

## **ZAPISNIK**

### **5. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica**

Sjednica je održana 14. veljače 2018. godine (srijeda) u vijećnici Gradske uprave u Vodicama s početkom u 09<sup>00</sup> sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić, potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Mijat, g. Ante Pešić, g. Igor Lozančić, g. Boris Latin, g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je vodio sjednicu, a gđa. Anđela Bolanča, Administrativni referent – arhivar bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić, zamjenik gradonačelnika g. Stipe Bosotin i djelatnici Grada: pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica; pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin i Viši stručni suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove g. Marselo Mitrović-Matić.

Predsjednik je otvorio 5. sjednicu na kojoj je bilo nazočno 15 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano raspravljanje i odlučivanje, a sve sukladno članku 65. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

Zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća je usvojen bez primjedbe vijećnika.

Predsjednik je utvrdio kako je od strane pet vijećnika podnesen pismeni prigovor a koji se odnosi na povredu Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica odnosno na akte 5. i 7. točke dnevnog reda budući im nedostaje pisano obrazloženje koje je predlagatelj dužan podnijeti zajedno s prijedlogom akta kako bi vijećnici bili upoznati s razlogom donošenja ili promjene postojećeg akta.

G. Marselo Mitrović-Matić se obratio vijećnicima vezano za pisano obrazloženje koje je trebalo dostaviti zajedno s prijedlogom akta, a koje se odnose na Odluku o ugostiteljskoj djelatnosti te kazao kako Upravni odjel za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo zabunom nije dostavio isto, te da je pisano obrazloženje od strane nadležnog odjela dostavljeno na stol vijećnicima neposredno prije početka sjednice.

Gđa. Tina Bosotin je kazala kako uz prijedlog akta Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i načinu privremenog/povremenog korištenja prostora u zgradama u vlasništvu Grada Vodica nije bilo potrebno prilagati pisano obrazloženje budući je uz navedeni prijedlog akta priložen pisani zahtjev od strane ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta iz kojeg se može zaključiti zbog čega dolazi do same izmjene već postojećeg akta.

G. Ante Strikoman se nije složio s obrazloženjem gđe. Tine Bosotin te je istaknuo kako je navedeni pisani zahtjev priložen kao privitak a ne kao pisano obrazloženje koje je predlagatelj dužan podnijeti zajedno s prijedlogom akta kako bi vijećnici bili upoznati s razlogom donošenja ili promjene postojećeg akta.

Predsjednik je sugerirao nadležnim službama da ubuduće prijedlozi akata koji idu na Gradsko vijeće budu potpuni kako bi se vijećnici mogli učinkovitije i kvalitetnije pripremiti za sjednicu i donošenje odluka.

Predsjednik je utvrdio kako je od strane pet vijećnika, redom: g. Ivica Slavice, g. Šime Bilana, g. Danijela Lasan-Zorobabela, g. Ante Strikomana i g. Ante Juričev-Grgića podnesen pisani prigovor na održavanje 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica.

G. Ivica Slavica je u ime petorice vijećnika kazao kako se pisani prigovor odnosio na propust službi budući je Gradsko vijeće bilo dužno u roku od 60 dana od donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi uskladiti Statut sa navedenim aktom. Naglasio je kako je proteklo nešto više od navedenog roka te su vijećnici mišljenja kako se na taj način dovelo u pitanje legitimitet današnje sjednice na kojoj se ne mogu donositi zakonite odluke. G. Ivica Slavica napominje kako prijedlog donošenja Statuta Grada Vodica nije usklađen sa kolegama vijećnicima iz oporbe što je potpuno nedemokratski te vijećnici traže da prva točka dnevnog reda bude točka o donošenju Statuta te da se sve ostale točke dnevnog reda izuzmu od odlučivanja i to: „Sukladno navedenom tražimo da Predsjednik Gradskog vijeća Grada Vodica promijeni dnevni red 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica na način da sve točke dnevnog reda izuzme od odlučivanja i raspravljanja izuzev točke 9. koja se odnosi na donošenje Statuta Grada Vodica na način da se ispune zakonski uvjeti članka 33. Zakona o izmjenama i dopuna Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.“

G. Marselo Mitrović-Matić je vezano za navedene prigovore a koji se odnose na Izmjene i dopune Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi kazao kako je istina da u prijelaznim i završnim odredbama stoji rok od 60 dana. Međutim naglasio je kako je navedeni instruktivan, a ne prekluzivan. Prekluzivni rok je onaj rok kad propuštanje radnje vezano za rok dovodi do gubitka prava na naknadno poduzimanje te procesne radnje. Ovdje to nije slučaj, a kao dokaz navodi primjer oko 70% gradova u Republici Hrvatskoj koji još nisu ni zakazali sjednicu Gradskog vijeća i stavili ovu točku na dnevni red. Donošenje Odluke o Statutu Grada Vodica neće dovesti Grad u nikakvu nepovoljnu situaciju što se tiče statusa ostalih akata. Napominje kako se do sada Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi mijenjao nekoliko puta, a temeljem kojih izmjena se mijenjao i Statut a niti jedan put do sada Statut nije bio jedina točka dnevnog reda kao što to traži oporba. Kad se mijenja određeni članak u Statutu temeljem izmjena Zakona to ne znači da je cijeli akt Statuta nezakonit. Naprotiv, to znači da su samo određene odredbe u kojima je došlo do izmjene nezakonite. U protivnom bi u prijelaznim i završnim odredbama pisalo da se stavljaju van snage svi Statuti u Republici Hrvatskoj te da su Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne donijeti novi Statut. Međutim, u odredbama je navedeno da su dužne uskladiti te odredbe Statuta i svih drugih općih akata sa Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi u roku od 60 dana. Također je kazao kako se svi opći akti sa sjednice koje donosi predstavničko tijelo uvijek šalju na nadzor zakonitosti u Ured državne uprave koji potvrđuje zakonitost odnosno nezakonitost istih. Na isti način će se postupiti i sada.

Predsjednik se obratio vijećnicima i kazao kako nema mjesta diktaturi u radu Gradskog vijeća Grada Vodica te naveo kako se sve provodi u skladu sa Zakonom i propisima. Napominje kako je osobno kontaktirao Predstojnicu Ureda državne uprave Šibensko-kninske županije i dobio povratnu informaciju kako nema nikakvih prepreka za donošenje odluka na 5. sjednici Gradskog vijeća Grada Vodica.

U 9 sati i 10 minuta sjednicu su napustili sljedeći vijećnici: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikomana, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

Predložio je da se sa 5. sjednice Gradskog vijeća ukine 10-a točka dnevnog reda „Donošenje Poslovnika Grada Vodica“ iz razloga što donošenje važnih akata kao što je ovaj zahtjeva kvalitetno uključivanje u rad svih vijećnika, pa tako i vijećnika iz oporbe koji od prve konstituirajuće sjednice ne žele sudjelovati u radu odbora Gradskog vijeća Grada Vodica. Predsjednik je još jednom pozvao vijećnike iz oporbe, koji su izabrani demokratskom voljom građana, da se uključe u radna tijela Gradskog vijeća Grada Vodica kako bi se što kvalitetnije vodila sjednica Gradskog vijeća odnosno što učinkovitije raspravljalo i donosilo odluke po točkama dnevnog reda za dobrobit svih građana Grada Vodica.

Predsjednik Gradskog vijeća je na temelju članka 58. Poslovnika predložio da se u dnevnom redu izostavi 10-a točka dnevnog reda; „Donošenje Poslovnika Grada Vodica“ te da se dnevni red nadopuni s 12-om točkom: “Odluka o osnivanju i ustrojstvu stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Vodica“ koju je u okviru amandmana predložio vijećnik g. Šime Bilan. Budući se radi o zasebnom aktu Gradskog vijeća o njemu nije moguće raspravljati kroz amandman kako je to vijećnik predložio.

Dnevni red sa navedenim točkama usvojen je jednoglasno sa 8 glasova „za“, te je sukladno članku 58. Poslovnika, utvrđen sljedeći:

#### **DNEVNI RED:**

1. Donošenje Odluke o Socijalnoj skrbi Grada Vodica;
2. Donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Vodica u 2017. godini i plan razvoja sustava civilne zaštite za 2018. godinu, te plan financiranja sustava za trogodišnje razdoblje;
3. Donošenje Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2018. godinu;
4. Donošenje Odluke o komunalnom redu;
5. Donošenje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi;
6. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti;
7. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i načinu privremenog/povremenog korištenja prostora u zgradama u vlasništvu Grada Vodica;
8. Donošenje Odluke o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti poslova premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica;
9. Donošenje Statuta Grada Vodica;
10. Donošenje Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Vodica;
11. Donošenje Rješenja o imenovanju povjerenstva za nadzor investicija Grada Vodica;
12. Donošenje Odluke o osnivanju i ustrojstvu stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Vodica.

## VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je pozvao vijećnike na postavljanje pitanja odnosno aktualni sat. Kazao je da je od strane vijećnika iz oporbe bilo niz prijava za vijećnička pitanja a budući su napustili sjednicu nisu bili prisutni za postaviti ista.

G. Gordan Fržop je postavio pitanje u kojoj je fazi rekonstrukcija državne ceste D8 odnosno popularna magistrala.

Gradonačelnica je odgovorila kako je projekt prošao sve pravne procedure i javne uvide te je za rekonstrukciju prometnice D8 prošlo ljeta izdana lokacijska dozvola.

G. Marko Lugović je kazao da je lokacijska dozvola postala pravomoćna te da će na temelju nje biti pokrenuta procedura izrade geodetskih elaborata iz kojih će se utvrditi koje će površine u privatnim zemljištima biti prenamijenjene u novu prometnicu. Napominje kako zabunu na terenu stvara linija koridora koju su ucrtali geodeti a koja ujedno ne predstavlja krajnju liniju nove magistrale nego samo koridor unutar kojeg će se izvršiti rekonstrukcija te tako ovim putem poziva sve građane koji imaju probleme slične vrste po pitanju privatnih terena blizu kojih će prolaziti nova prometnica da se obrate nadležnim službama kako bi im pojasnili eventualne nejasnoće.

G. Gordan Fržop je postavio drugo pitanje koje se odnosilo na rok početka same gradnje odnosno realizaciju projekta.

G. Marko Lugović je odgovorio kako je u dogovoru sa Hrvatskim cestama odlučeno da se ne remeti predstojeća turistička sezona odnosno da prva faza radova krene na jesen 2018.godine a druga faza početkom 2019. godine. Napominje kako investicijski projekt rekonstrukcije prometnice zahtjeva malo duži period realizacije jer iziskuje velika ulaganja financijskih sredstava i vrlo složene radove različitih vrsta.

## RASPRAVA I ODLUČIVANJE PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

### Točka 1.

#### Odluka o Socijalnoj Skrbi Grada Vodica

Izvjestitelj akta bio je savjetnik za društvene djelatnosti g. Luka Lipić.

**PRIJEDLOG:** Predsjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise gđa. Marija Ferara je iznijela Amandman na prijedlog Odluke o Socijalnoj Skrbi Grada Vodica kojim se u članku 19. stavku 1. alineji 1. predlaže dodati riječ „zadnje“, a sve kako bi se otklonila mogućnost tumačenja da su bilo koje tri godine neprekidnog prebivališta u životu roditelja dovoljne za ispunjavanje uvjeta za dobivanje jednokratne novčane naknade za svako novorođeno dijete.

S predloženom izmjenom alineja glasi:

„Roditelj koji je državljanin Republike Hrvatske s neprekidno prijavljenim prebivalištem na području Grada Vodica najmanje zadnje tri godine do dana rođenja djeteta uz uvjet da drugi roditelj u vrijeme podnošenja zahtjeva ima prebivalište na području Grada Vodica ili ako je drugi roditelj stranac da ima privremeni ili stalni boravak na području Grada Vodica.“

Amandman predložen od strane Odbora za Statut, Poslovnik i propise je jednoglasno usvojen.

Amandman predložen od strane Kluba nezavisnih vijećnika se odnosio na izmjenu članka 22. stavka 1. kojim se predlaže pokrivanje troškova prijevoza „svim“ srednjoškolcima sa području Grada Vodica u iznosu do „visine mjesečne karte“ a sve kako bi se tim poticajnim mjerama nužno osigurao besplatan prijevoz svim srednjoškolcima.

G. Marselo je vezano na predloženi Amandman kazao kako su to pitanja vezana za proračunska sredstva te ističe kad vijećnici ubuduće predlažu neku izmjenu akta koja ima konotacije na proračun moraju predložiti i protustavku koja bi se umanjila kako bi se proračun izjednačio. Predložio je da se ovaj prijedlog ponovi prilikom izglasavanja rebalansa ili kod donošenja novog proračuna ali isto tako naglašava ukoliko se odobri sufinanciranje troškova prijevoza svim srednjoškolcima to više ne bi bilo u okvirima socijalne skrbi nego bi trebao biti predmet neke nove Odluke.

Drugi Amandman od strane Kluba nezavisnih vijećnika se odnosio na izmjenu članka 19. stavka 1. podstavka prvi i to: „roditelj koji je državljanin Republike Hrvatske s prijavljenim prebivalištem na području Grada Vodica uz uvjet da drugi roditelj u vrijeme podnošenja zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Vodica ili ako je drugi roditelj stranac i ima privremeni ili stalni boravak na području Grada Vodica.“ Klub nezavisnih vijećnika mišljenja su kako je ovaj uvjet antidemografski i diskriminirajući.

G. Marselo je vezano za drugi predloženi Amandman u kojem vijećnici traže ukidanje uvjeta vremenskog ograničenja prebivališta na području Grada Vodica kazao kako ova mjera također ima konotacije na proračun te obrazložio kako je ova Odredba sa vremenskim ograničenjem prebivališta na području Grada Vodica stavljena iz razloga kako ne bi jedna osoba ostvarila pravo na naknadu u više različitih gradova.

Dva Amandmana od strane Kluba nezavisnih vijećnika jednoglasno nisu usvojena.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Odluku o Socijalnoj skrbi Grada Vodica.

## **Točka 2.**

### **Donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Vodica u 2017. godini i plan razvoja sustava civilne zaštite za 2018. godinu, te plan financiranja sustava za trogodišnje razdoblje**

Izvjestitelj akta bio je savjetnik za društvene djelatnosti g. Luka Lipić.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Vodica u 2017. godini i plan razvoja sustava civilne zaštite za 2018. godinu, te plan financiranja sustava za trogodišnje razdoblje.

## **Točka 3.**

### **Donošenje Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2018. godinu**

Izvjestitelj akta bio je savjetnik za društvene djelatnosti g. Luka Lipić.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo donošenje Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2018. godinu.

## **Točka 4.**

### **Donošenje Odluke o komunalnom redu**

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

**PRIJEDLOG:** Predsjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise gđa. Marija Ferara je iznijela Amandman na prijedlog Odluke o komunalnom redu kojim se u članku 47. stavka 2. predlaže zamjena riječi „Herfordska ulica“ riječima „Trg hrvatskih mučenika, a sve budući se naziv ulice Herfordska ulica promijenio u naziv Trg hrvatskih mučenika.

Amandman predložen od strane Odbora za Statut, Poslovnik i propise je jednoglasno usvojen.

**PRIJEDLOG:** Amandman od strane Kluba nezavisnih vijećnika na prijedlog Odluke o komunalnom redu odnosio se na članak 54. stavka 2. i zamjenu riječi „političkog“ u „povijesnog“, a sve budući spomenici, spomen ploče i skulpture pripadaju ili obilježavaju događaje ili ličnosti iz povijesnog, a ne političkog života Hrvatske.

Amandman predložen od strane Kluba nezavisnih vijećnika je jednoglasno usvojen.

Ostalih deset Amandmana predloženih od strane Kluba nezavisnih vijećnika jednoglasno nisu usvojena, redom:

Amandman u kojem se traži brisanje članka 37. s obrazloženjem: „Smatramo da bi se brisanjem ovog članka u cijelosti omogućilo obavljanje djelatnosti u manjim postojećim prostorima samostojećih građevina u ulicama neposredno vezanim za središta svih naselja Grada Vodica, a posebno u središtu lokalne samouprave u naselju Vodice.“

G. Marko Lugović napominje kako bi brisanje ovog članka bilo kontraproduktivno Odluci o komunalnom redu odnosno da se na privatnim zemljištima mogu postavljati samo oni objekti koji su u skladu sa Zakonom o gradnji i Pravilnikom o jednostavnim građevinama te štandovi koje odobrava Grad Vodice temeljem njihovog kvalitetnog izgleda.

Amandman u kojem se traži brisanje članka 45. u cijelosti, s obrazloženjem: „Smatramo da bi se brisanjem ovog članka osigurala primjerena razina buke. Za reklamiranje zvučnim signalima Gradonačelnica može donijeti odobrenje uz prethodno savjetovanje s javnosti. Ovo se posebno odnosi na fizičke i pravne subjekte koji uznemiravaju javnost u prikupljanju starog željeza. Za to imamo Leć, gradsko komunalno poduzeće koje je u obvezi zbrinjavanja krupnog komunalnog otpada.“

G. Marko Lugović je kazao kako brisanje ovog članka ne bi osiguralo primjerenu razinu buke već je svrha baš ovog članka da se regulira korištenje zvučnih reklami. Ističe kako bi se brisanjem ovog članka onemogućilo primjenjivanje prekršajnih odredbi na one koji se istog ne pridržavaju.

Amandman u kojem se traži izmjena članka 47. stavka 5. na način da se primjenjuje na sva područja i sve građevine na prostoru Grada Vodica, s obrazloženjem: „Smatramo da se čim prije treba zaustaviti narušavanja svih pročelja građevina na području Grada Vodice prilikom postavljanja uređaja (klima uređaji, satelitske antene, bankomati... i slični uređaji koji se postavljaju na građevine).“

G. Marko Lugović je kazao kako je obrazloženje nesuvislo jer ono što ima smisla primjenom ovog članka odnosno zabranom postavljanja klima uređaja i satelitskih antena prema javno prometnim površinama je to što u staroj gradskoj jezgri većinom ne postoje ni okućnice ni dvorišta. G. Marko je isto tako mišljenja kako npr. u ulici Zatonskoj nema smisla očekivati od građana da na svoju fasadu ne mogu postaviti antenu, klima uređaj ili nešto slično budući su u toj ulici objekti udaljeni od ceste i po 5,6 i više metara.

Amandman u kojem se traži brisanje u članku 53. stavka 1. iza riječi predmeti „te uklanjati ranije postavljani“ s obrazloženjem: „Smatramo da se spomenici, spomen ploče, skulpture ne bi trebali obuhvatiti ovim stavkom što bi donijelo negiranja ili devastaciju razlozima postavljanja. Nije jasno što predlagatelju znači i „slični predmeti“. Tražimo specifikaciju sličnih predmeta ili izuzeće istih i ovog 19. dijela Odluke.“

G. Marko Lugović ističe kako je isti amandman nejasan. Kazao je kako dio Odluke o komunalnom redu dovoljno regulira postavu svih uređaja i naprava da bi se isti mogli na ovaj način uklanjati.

Amandman u kojem se traži izmjena u članku 64. stavka 3. i stavka 4. na način da se iza riječi „hrvatske“ dodaju i riječi „Herfordska ulica“ s obrazloženjem: „Već godinama nije moguće u ljetnim mjesecima nesmetano koristiti ovu ulicu zbog uzurpiranja prostora radi izlaganja proizvoda izvan prostora u kojima se vrši prodaja. Takvi izlozi narušavaju vizualnost same šetnice Herfordske ulice, a što je važnije ometaju svrhu korištenja same ulice – nesmetan prolaz.“

G. Marko Lugović je na prijedlog akta Odluke o komunalnom redu u kojem se traži izmjena u članku 64. stavka 3. i 4. napomenuo kako je Herfordska ulica promijenila naziv u Trg hrvatskih mučenika.

Amandman u kojem se traži izmjena u članku 66. stavka 6. podstavka a) s obrazloženjem: „Ako je poznato vrijeme zabrane prema zonama. Onda nije potrebno izdavanje odobrenja u zabranjenom vremenu pod a) – ako zbog prekida građevinskih radova postoji opasnost od nastanka znatne štete u fizičkom smislu na objektu koji se gradi. Svi fizički i pravni subjekti su prvotno informirani člankom 66. predložene odluke pa stoga nema smisla izdavati posebna odobrenja. Vlasnici takvih tvrtki trebaju na vrijeme završiti s navedenim radovima, a ne da se ne

obaziru na Odluku Gradskog vijeća o zabrani već nesmetano nastavljaju s radom u produženo roku od 10 dana i tako narušavaju javni red i mir stanovništvu i gostima koji borave u smještajnim objektima.“

G. Marko Lugović je pojasnio vezano za izmjenu članka 66. stavka 6. podstavka a) da se isti podstavak ne bi trebao mijenjati s obrazloženjem kako se navedeni podstavak odnosi na zahtjev za odobrenje izvođenja građevinskih radova u zabranjenom vremenu ako zbog prekida građevinskih radova postoji opasnost od nastanka znatne štete u fizičkom smislu na objektu koji se gradi. (npr. nepovoljne vremenske prilike otežavaju sanaciju krovništa na kući te time dovode u opasnost od nastanka štete u fizičkom i materijalnom smislu na objektu koji se gradi)

Amandman u kojem se traži izmjena u članku 76. na način da se iza riječi Artina dodaju riječi Herfordska ulica, Trg kneza Branimira, Grgurev Tonča, Ive Čače i Hrvastkih boraca s obrazloženjem: „Uža gradska jezgra nije dovoljno precizno obuhvaćena pripadajućim ulicama te smatramo da se ova zabrana treba proširiti i na ostale dijelove naslonjene na navedene ulice u članku.“

G. Marko Lugović je na prijedlog akta u kojem se traži izmjena članka naglasio kako su sve gore spomenute ulice glavni pješački pravci kupaca prema kupalištima te bi se time doveli u situaciju da se kažnjavaju ljudi koji na plažu idu u kupaćim kostimima.

Amandman u kojem se traži da se u članku 107. doda članak 4. na način da se vlasnici septičkih jama obvezuju najmanje jednom godišnje nadležnoj službi Grada Vodica dostaviti dokaz da su se pridržavali prethodnih stavaka istog članka, s obrazloženjem: „Smatramo da bi se dodavanjem ovakvog stavka izbjeglo onečišćavanje okoliša, a vlasnici septičkih jama na redovito održavanje istih, posebice na područjima koji su u neposrednoj blizini morskog pojasa i javnih plaža.“

Amandman u kojem se traži da se iza članka 132. doda novi članak koji će regulirati novčanu kaznu za prekršaj počinjen iz članka 107. novog članka 4. na način da se novčanom kaznom od 1.000,00 kuna kazni osoba koja nije dostavila potvrdu o ispunjenju obveze pražnjenja septičke jame s obrazloženjem: „Smatramo da bi se dodavanjem novog članka u svrhu propisivanja sankcija za neodgovorne vlasnike septičkih jama, izbjeglo onečišćenje okoliša, a sve u skladu s poštivanjem sanitarno tehničkih uvjeta propisanih u članku 106. Predložene Odluke o komunalnom redu.“

Nastavno na amandman Odluke o komunalnom redu koji se odnosi na septičke jame i njihovo redovito održavanje, g. Marko Lugović je kazao kako bi ovo i dalje trebala ostati problematika kojom će se baviti sanitarna inspekcija sve dok se ne izgradi kanalizacijska mreža te stavu u funkciju uređaji za pročišćavanje. G. Marko smatra kako od gore navedenog prijedloga nema koristi budući zgrade sa više stanova koji funkcioniraju na jednu septičku jamu u ljetnim mjesecima trebaju prazniti istu skoro svaki dan.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Odluku o komunalnom redu.



### **Točka 5.**

#### **Donošenje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi**

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Odluku o izmjenama i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi.

### **Točka 6.**

#### **Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti**

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Odluku o izmjeni Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti.

### **Točka 7.**

#### **Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i načinu privremenog/povremenog korištenja prostora u zgradama u vlasništvu Grada Vodica**

Izvjestitelj akta bila je pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

**PRIJEDLOG:** Amandman od strane Kluba nezavisnih vijećnika se odnosio na izmjenu članka 1. kojim se predlaže ustupanje svih prostorija u vlasništvu Grada na korištenje gradskim kulturnim ustanovama a sve iz razloga što su većina gradskih udruga koje nemaju svoje vlastite prostore primorane plaćati najamninu za korištenje neadekvatnih prostora u kojima djeluju.

Gđa. Tina Bosotin je kazala kako se zabrana za korištenje prostorija u vlasništvu Grada posebno odnosi na zgradu Kulturnog centra. Ističe kako se izmjenom ove Odluke pokušavaju reducirati režijski troškovi te da se prostor Kulturnog centra koristi samo po potrebi bilo za generalne probe ili nastupe pojedinih kulturnih udruga, a ne za redovito obavljanje aktivnosti. Gđa. Tina Bosotin napominje kako postoji drugo rješenje, kao što je prostor male vijećnice u zgradi gradske uprave, koji je adekvatan prostor u kojem udruge, članovi i druge osnivačke skupštine mogu obavljati svoje redovite aktivnosti. Amandman predložen od strane Kluba nezavisnih vijećnika jednoglasno nije usvojen.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Odluku o izmjeni Odluke o uvjetima i načinu privremenog/povremenog korištenja prostora u zgradama u vlasništvu Grada Vodica.

## **Točka 8.**

### **Donošenje Odluke o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti poslova premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica**

Izvjestitelj akta bila je pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Odluku o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti poslova premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica.

## **Točka 9.**

### **Donošenje Statuta Grada Vodica**

Izvjestitelj akta bio je Viši suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove g. Marselo Mitrović-Matić. Amandman od strane Kluba nezavisnih vijećnika se odnosio na izmjenu članka 30. stavak 1. kojim se predlaže iza stavka 1. dodavanje stavka: „Potpredsjednik se bira sukladno strukturi Gradskog vijeća, iz redova oporbe“ te se predlaže da se prema izmjeni članka 30. usklade i svi članci u kojima se spominju dva potpredsjednika s obrazloženjem: „Smatramo da postojanje dva potpredsjednika u Gradskom vijeću nema nikakvog posebnog učinka. Naime, dosadašnja praksa pokazala je da je i jedan potpredsjednik i više nego dovoljan. Također, u današnjem sazivu nije se poštivao članak 32. stavak 2. Statuta Grada Vodica prilikom izbora potpredsjednika Gradskog vijeća te se potpredsjednik uz negodovanje oporbe svejedno izabrao iz redova vladajućih. Stoga dodajemo stavak koji precizira da se potpredsjednik bira iz redova oporbe kako se ovakvi propusti od strane vladajućih više ne bi ponavljali.“

G. Marselo Mitrović-Matić je kazao kako odredba Zakona dozvoljava da Gradsko vijeće ima do dva potpredsjednika te napominje da se u trenutnom prijedlogu dodaje mogućnost izbora drugog potpredsjednika koji bi se birao isključivo iz redova oporbe.

Predsjednik Gradskog vijeća se nadovezao i istaknuo kako se s ovom odlukom želi dati na važnosti radu svih oporbenih vijećnika Gradskog vijeća.

Drugi Amandman od strane Kluba nezavisnih vijećnika se odnosio na izmjenu članka 57. stavak 2. u kojem se traži da 1/3 vijećnika dobije mogućnost za pokretanje inicijative osnivanja Mjesnih odbora s obrazloženjem: „Prema dopuni i izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi od 13.12.2017.godine, inicijativu za osnivanje mjesnog odbora mogu dati i članovi predstavničkog vijeća. Prema tome nigdje nije precizirano da inicijativu mogu dati samo većina članova Gradskog vijeća. Smatramo da bi i 1/3 vijećnika, koji predstavljaju oko 30% birača, trebala dobiti mogućnost za pokretanjem inicijative osnivanja mjesnog odbora.“

G. Marselo Mitrović-Matić je kazao kako nema zakonske zapreke da to bude i 1/3 vijećnika ali predlaže da to ipak bude većina članova Gradskog vijeća iz razloga što smatra da je potreba što veći konsenzus vijećnik budući se odlučuje o vrlo važnom pitanju.

Dva Amandmana koja se odnose na Statut Grada Vodica predložena od strane Kluba nezavisnih vijećnika jednoglasno nisu usvojena.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Statut Grada Vodica.

### **Točka 10.**

#### **Donošenje Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Vodica**

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Odluku o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Vodica.

### **Točka 11.**

#### **Donošenje Rješenja o imenovanju povjerenstva za nadzor investicija Grada Vodica**

Predlagač akta je bio Klub nezavisnih vijećnika čiji članovi nisu bili prisutni .

G. Marselo Mitrović-Matić je kazao kako je praksa kod predlaganja akata takva da akti koji se šalju na prijedlog budu potpuni sa svim imenima i prezimenima predloženih članova. Budući je predlagač ovog akta odsutan sa sjednice te nije u mogućnosti predložiti sastav ovog povjerenstva, g. Marselo je zamolio članove Odbora za izbor i imenovanje koji se trenutno sastoje samo od pozicijskih vijećnika, da odluče da li je Odbor potreban te ako je, da predlože članove za isti.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje g. Ante Pešić je kazao kako je Odbor donio zaključak o odbijanju zahtjeva te su mišljenja da je krajnje neozbiljno što su oporbeni vijećnici napustili sjednicu.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće sa 8 glasova „protiv“ nije donijelo Rješenje o imenovanju povjerenstva za nadzor investicija Grada Vodica.

### **Točka 12.**

#### **Donošenje Odluke o osnivanju i ustrojstvu stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Vodica**

Predlagač akta je g. Šime Bilan koji je odsutan sa sjednice.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće sa 8 glasova „protiv“ nije prihvatilo Odluku o osnivanju stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Vodica.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 10<sup>20</sup> sati.

**ZAPISNIK PRIPREMILA**  
**Anđela Bolanča, bacc. oec.**

**PREDSJEDNIK**  
**Marin Mikšić**