

ZAPISNIK

8. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Sjednica je održana 12. lipnja 2018. godine (utorak) u vijećnici Gradske uprave u Vodicama s početkom u 09⁰⁰ sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić, Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Mijat, g. Ante Pešić, g. Igor Lozančić, g. Boris Latin, g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev-Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić (nazočna od 9:31 sati).
Sa sjednice je bio odsutan vijećnik g. Marko Udovičić.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić vodio sjednicu te Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop, a gđa. Ivana Drescher, Viši stručni suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić, Zamjenik Gradonačelnika g. Stipe Bosotin i službenici Grada: Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica; Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović; Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin; Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić; Voditelj Odsjeka komunalnog redarstva g. Blagodar Španja i Administrativni referent za društvene djelatnosti g. Toni Mateša.

Predsjednik je otvorio 8. sjednicu na kojoj je bilo nazočno 13 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano raspravljanje i odlučivanje, a sve sukladno članku 65. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

Predsjednik je izvjestio Gradsko Vijeće da je vijećnik Danijel Lasan Zorobabel podnio zahtjev za stavljanje mandata u mirovanje, te su sljedeći neizabrani kandidati Jerko Cukrov, Matea Šunjerga, Daria Radin-Mačukata i Gabriela Mijaljević s Kandidacijske liste grupe birača – Sanja Radin Mačukat također obavijestili o stavljanju vijećničkog mandata u mirovanje. Pozivao je članove Mandatno-imunitetnog povjerenstva da podnesu izvješće ovom Vijeću.

Donesen je Zaključak o primanju na znanje Izvješća Mandatno-imunitetnog povjerenstva o mirovanja mandata vijećnika Danijela Lasan Zorobabela i određivanja zamjenice Meri Bandl Valeš te je ista prisegla i potpisala tekst prisege.

Vijeću je dostavljena Odluka o osnivanju Kluba nezavisnih vijećnika sa kandidacijske liste grupe birača kojoj je nositelj Sanja Radin Mačukat, a za predsjednika Kluba izabrana je Meri Bandl Valeš.

Zapisnici sa 6. sjednice i 7. sjednice Gradskog vijeća su usvojeni bez primjedbe vijećnika.

G. Strikoman je podsjetio kako je vijećnik Danijel Lasan Zorobabel zatražio odgovor u pisanom obliku, a koji se odnosi na specifikaciju svih plaćenih a nerealiziranih projekata iz gradskog proračuna. Pročelnik Lugović je usmeno odgovorio da je jedan jedini projekt takav, a radi se o dokumentaciji od 160.000,00 kn za sanaciju školske dvorane „Balon“ čija je procijenjena vrijednost sanacije 1.500.000,00 kuna, a prijedlog sanacije je bio dva puta predlagan za Plan nabave ali nije usvojen. Na spomenuto se nadovezao g. Juričev-Grgić vezano za projektu dokumentaciju športsko-rekreativnog centra Račice no zaključeno je da će vijećnik pismeno zatražiti očitovanje od pročelnika.

Predsjednik je zamolio sve vijećnike da ubuduće pismeno traže očitovanja kako bi dopisi bili protokolirani.

Predsjednik je pozvao vijećnike na utvrđivanje dnevnog reda te napomenuo kako sukladno članku 56. Poslovnika ako je na dnevni red podnesen pisani prigovor, o prigovoru se odlučuje na sjednici bez rasprave.

Klub nezavisnih vijećnika je dostavio Prigovor na dnevni red 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica kojim se traži skidanje prijedloga akata s dnevnog reda, Odluka o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika i Odluka o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika. Predsjednica kluba Meri Bandl Valeš je pročitala obrazloženje Prigovora.

Vijeće sa 8 glasova „protiv“, a 5 glasova „za“ nije prihvatilo prigovor kojim se tražilo skidanje s dnevnog reda 2 prijedloga akata.

Klub nezavisnih vijećnika je dostavio Prigovor zbog povrede Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica na prijedloge akata 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica u kojem traže da se uklone točke dnevnog reda, točke od 4 do 21 budući u navedenim točkama nedostaje pisano obrazloženje prijedloga. Predsjednica kluba Meri Bandl Valeš je kratko obrazložila Prigovor. Predsjednik je pozvao pročelnika Pericu da se kratko očituje o istom. Pročelnik Perica se očitovao kako je naknadno dostavio obrazloženja točaka, te se ista nalaze na klupama vijećnicima.

Vijeće sa 8 glasova „protiv“, a 3 glasa „za“ i 2 „suzdržan“ nije prihvatilo prigovor.

Klub nezavisnih vijećnika je dostavio prijedlog akta, kao dopunu dnevnog reda, Odluku o izmjenama i dopunama Programa rada Gradskog vijeća grada Vodica za 2018. godinu koja se odnosi na glavu II. stavak 4., a vezano za održavanje tematske sjednice o razvoju turizma. Predsjednica kluba Meri Bandl Valeš kratko je obrazložila predloženu dopunu dnevnog reda.

Vijeće sa 8 glasova „protiv“, a 5 glasova „za“ nije prihvatilo dopunu dnevnog reda.

Klub nezavisnih vijećnika je dostavio prijedlog akta, kao dopunu dnevnog reda, Odluku o ukidanju Odluke o naknadi za članove Gradskog vijeća i radna tijela Gradskog vijeća i Gradonačelnika. Predsjednica kluba Meri Bandl Valeš kratko je obrazložila predloženu dopunu dnevnog reda.

Vijeće sa 8 glasova „protiv“, a 5 glasova „za“ nije prihvatilo dopunu dnevnog reda.

Klub nezavisnih vijećnika je dostavio prijedlog akta, kao dopunu dnevnog reda, Odluku o izmjeni Odluke o komunalnom redu. Prijedlog sadrži odredbe o zabrani postavljanja nemoralnih i neetičnih sadržaja na reklamama, oglasima, plakatima i sličnim objavama; preciznije definiranje uže gradske jezgre; brisanje podstavaka vezano za vođenje psa bez povodnika i brnjice; način izvođenja vatrometa; izmjenu odredbe o zabrani parkiranja; dopune i izmjene prekršajnih odredbi. Predsjednica kluba Meri Bandl Valeš kratko je obrazložila predloženu dopunu dnevnog reda.

Vijeće sa 8 glasova „protiv“, a 5 glasova „za“ nije prihvatilo dopunu dnevnog reda.

Dnevni red sa navedenim točkama usvojen je jednoglasno sa 8 glasova „za“, te je sukladno članku 58. Poslovnika, utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED

1. Izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta za 2017. godinu;
2. Poslovnik Gradskog vijeća Grada Vodica;
3. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Vodica za 2017. godinu;
4. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini;
5. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu 2017. godini;
6. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica u 2017. godini;
7. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica u 2017. godini;
8. Izvješće o izvršenju Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica u 2017. godini;
9. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica u 2017. godini;

10. Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Grada Vodica prema stanju na dan 31. prosinca 2017. godine;
11. I. Izmjena Plana proračuna Grada Vodica za 2018. godinu;
12. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018. godini;
13. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2018. godini;
14. Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2018. godinu;
15. Izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica za 2018. godinu;
16. Izmjene Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2018. godinu;
17. Izmjene i Dopune Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2018. godinu;
18. Program gradnje vodovodne mreže u 2018. godini;
19. Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Vodice za 2017. godinu;
20. Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od 08. lipnja 2017. godine do 31. prosinca 2017. godine;
21. Izvješće o trošenju sredstava proračunske pričuve Grada Vodica za period od 01.01. do 31.03.2018. godine;
22. Odluka o gradskim porezima i o prirezu poreza na dohodak;
23. Odluka o dugoročnom zaduživanju Grada Vodica;
24. Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama;
25. Odluka o dopunama Odluke o komunalnom redu;
26. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje te skrbi o djeci predškolske dobi za Grad Vodice;
27. Odluka o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika;
28. Odluka o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika;
29. Plan aktivnog uključivanja svih subjekata zaštite od požara u 2018. godini;
30. Plan operativne provedbe programa aktivnosti Grada Vodica za ljetu 2018. godine;
31. Izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Vodica.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je temeljem članka 45. stavak 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica otvorio aktualni sat.

Gđa. Mijat postavila je vijećničko pitanje vezano za groblje u Srimi, u kojoj je fazi projekt i otkup zemljišta.

Gradonačelnica je odgovorila kako su se riješila imovinsko pravna pitanja te je otkupljeno zemljište u iznosu 919.000,00 kuna, a sada je u tijeku priprema za izradu projektne dokumentacije. Navela je kako će se raditi kazetno groblje, u etapama ovisno o potrebama građana, a sa izradom projektne dokumentacije će se započeti na jesen. Paralelno s tim će započeti i proširenje novih grobnica na području Vodica.

Pročelnik Lugović je odgovorio kako je prethodno naručena dokumentacija gdje se definiraju parkirna mjesta, oborinska odvodnja i zelenilo.

Pročelnica Bosotin je odgovorila kako je geodetu dato da izvidi da li parkiralište predstavlja sastavni dio te ceste sukladno Zakonu o cestama.

Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop postavio je pitanje vezano za zapadni ulaz u centar grada Vodica, prolazak do poluotoka Punta. Upitao je u kojoj je fazi izgradnja te kada se očekuje početak i kraj radova.

Gradonačelnica je odgovorila kako su najveći problem bili imovinsko pravni odnosi odnosno otkup zemljišta koji je potreban za izgradnju no to je uspješno riješeno. Sada je u tijeku izrada

lokacijske dozvole te radovi kreću na jesen obzirom da su ljeti zabranjeni radovi. Istaknula je kako će sljedeće godine i taj vrlo važan problem biti riješen.

G. Juričev-Grgić postavio je pitanje vezano za bazne stanice mobilnih operatera. Obrazložio je pitanje navodeći da smo svjedoci velikih negodovanja građana prilikom postavljanja baznih stanica mobilnih operatera u Vodicama, čak dva puta prilikom postavljanju na zgradu Policijske postaje i planiranja postavljanja na krov zgrade u ulici Roca Pave 8 i ne samo u Vodicama nego i u Tribunju, Šibeniku i drugim mjestima Lijepe naše.

Smatra kako će dolaskom nove 5G mreže ovaj problem postat sve veći jer će operateri postavljati sve više baznih stanica, kako bi zadovoljili zahtjeve novih standarda. Također je govorio o zračenju, elektromagnetskom polju itd. Nadalje, rekao je kako Gradsko vijeće treba poduzeti radnje koje bi mogle zaštititi svoje građane, a ujedno i zadovoljiti potrebe za suvremenim mobilnim tehnologijama. Kazao je kako se to prije svega odnosi na izmjene prostornih planova Grada i Županije na način da se dopuni članak 67., na način da se odredi udaljenost baznih stanica minimalno 200-400 metara od dječjih vrtića, škola i zdravstvenih ustanova i domova za starije.

Također, predlaže da se teleoperateri pozovu na pregovore s predstavnicima Grada, čime bi se ostvarila obostrana korist, smanjenje izloženosti zračenju i dobra pokrivenost signala mobilne telefonije, a time bi se izbjegle tenzije i prosvjedi. Nakon izlaganja upitao je što će Gradsko vijeće poduzeti kako bi zaštitili građane Grada Vodica.

Gradonačelnica je odgovorila kako se slaže sa svime što je iznio no napominje da postoje određena ograničenja, a sve vezano za to im je već ranije dostavljeno. Istaknula je kako joj je drago što su svi zajedno, LNM i inicijativa građana spriječili slučaj postavljanja bazne stanice.

Pročelnik Lugović je odgovorio kako su jučer bili na sastanku kod gđe Semire Škugor, pročelnice Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Šibensko-kninske županije koja je izvijestila o pravnom postupku vezano za postavljanje baznih stanica, a izrazio je kako bi volio da riječi g. Ante Juričev-Grgića dopru do onih koji na svoje objekte namjeravaju postaviti bazne stanice, no teško je zabraniti nešto što je zakon dopustio.

Ističe kako je Grad krenuo u drugom smjeru te se ide u razvoj mreže brzog interneta i namjera je da se postave optički kablovi za vrijeme dok se izvode radovi na kanalizaciji čime bi omogućili brzi internet i teleoperaterima omogućili unapređenje usluge što bi za posljedicu imalo smanjenje potrebe za stanicama. Također se složio kako bi bila dobra ideja da se u prostorne planove uvrsti odredba da se bazne stanice ne postavljaju u radijusu od 200-400 metara od vrtića, škola i drugih ustanova pa čak i planiranih. Potom je predložio izgradnju DTK (Distribucijska telekomunikacijska kanalizacija) mreže.

Pročelnica Bosotin je zamolila g. Juričeva-Grgića da stavi još jednu primjedbu na prostorno plansku dokumentaciju te napomenula kako ona mora biti sukladna s županijskim planom, a iako su IV. izmjene pri kraju moglo bi se ići u V. izmjene Prostornog plana s ciljem da ograniči teleoperatere prilikom postavljanja baznih stanica. Istaknula je kako su teleoperateri dužni prijaviti gradilište, predati glavni projekt Županiji koja isto prijavljuje građevinskoj inspekciji. Ističe kako je sve u nadležnosti građevinske inspekcije, a ne Grada.

Predsjednik Vijeća apelirao je da bi se svi zajedno trebali potruditi i poduzeti radnje u cilju rješavanja ove problematike.

G. Juričev-Grgić je postavio pitanje vezano za buku te se osvrnuo na 7. tematsku sjednicu Gradskog vijeća kada je većina prisutnih razgovarala o buci. Upitao je što se poduzelo nakon tematske sjednice vezano za taj problem. Također je upitao da li postoji politička volja da se donese odluka o radnom vremenu te kada će Grad dobiti ponovno plakete poput onih koje se trenutno nalaze na zidu u vijećnici.

Gradonačelnica je odgovorila kako je održana sjednica Vijeća za komunalnu prevenciju na kojoj su bili prisutni vlasnici noćnih klubova, načelnik Policijske postaje i pomoćnik načelnika te predstavnici Grada. Napomenula je kako je za mjerenje buke nadležna Sanitarna inspekcija, a ne komunalno redarstvo. Vezano za radno vrijeme odgovorila je kako može rješenjem odrediti za 2 sata raniji završetak radnog vremena ako se na temelju prijave utvrdi da su ugostitelji počinili 2 prekršaja prekoračenja dozvoljenog radnog vremena.

G. Španja je odgovorio kako nova Odluka o komunalnom redu sadrži odredbu kojom je propisano da izvođenje žive i puštanje reproducirane glazbe, zvučnih poruka i slično vezano za obavljanje registrirane djelatnosti, na način da se zvuk reproducira na javnoj površini dozvoljeno samo uz odobrenje nadležnog upravnog tijela. Također je potrebno nadležnom upravnom tijelu dostaviti Rješenje Sanitarne inspekcije o zadovoljavanju uvjeta zaštite od buke (atest od buke). Osvrnuo se kako je Grad prije dvije godine naručio mjerenje od ING-ATEST d.o.o. Split na temelju kojeg je podnesen optužni prijedlog i donesena osuđujuća presuda. Spomenuo je i odredbe 6.,16.,18.,19. Zakona o zaštiti od buke te odredbu Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti koja propisuje kako Gradonačelnik može rješenjem odrediti za 2 sata raniji završetak radnog vremena.

G. Strikoman je postavio pitanje vezano za V. izmjenju Prostornog plana, zašto se ponovno ide u postupak izmjene Prostornog plana i tko ih je inicirao.

Pročelnica Bosotin je odgovorila kako se prilikom IV. izmjena i dopuna utvrdilo da zakonske uvjete za proširenje građevinske zone Grad ima samo u zaleđu ali nije bio predviđeno odlukom o izradi IV. izmjene i dopuna PPUG-a vezano za IV. Dakle, u V. izmjenama bi se uskladilo ono što nije bilo predviđeno IV. (proširenje građevinske zone za zaleđe), a između ostalog i danas se pojavila potreba definiranja uvjeta za postavljanje baznih stanica. Navela je kako će se u izmjenama ići kada se okonča postupak vezano za IV. izmjene i kada se dobiju suglasnosti Ministarstva.

Nadalje, kazala je kako je prostorno planiranje područje za koje se svakodnevno javlja potreba za izmjenama. Tako i danas imamo primjer definiranja proširenja baznih stanica. Kazala je kako su jučer imali sastanak u Županiji gdje su razgovarali na temu izgradnje nove sportske dvorane u Račicama i preoblikovanju tribina koje su sada planirane, a u svrhu uštede financijskih sredstava. Nadalje, u Čistoj Velikoj planira se proširenje građevinske zone kako bi se spriječilo iseljavanje stanovništva poticanjem stanogradnje.

G. Strikoman postavio je pitanje vezano za koncesiju ACI Marine. Naveo je kako već nekoliko mjeseci traže od Grada, Županije i Ministarstva dokumente, ugovore, anekse vezane za koncesiju ACI Marine u Vodicama, a jedino što su uspjeli naći je Odluka o koncesiji iz 1998. godine gdje ACI plaća koncesiju u iznosu od 70 lipa po kvadratu, plus 2,5% od godišnjeg prihoda kao varijabilni dio što ispada da za korištenje 70 000 kvadrata morskog i kopnenog dijela koji se nalazi u samom centru Vodica ACI Marine košta oko 50 tisuća kuna stalnog dijela, plus varijabilni dio što ukupno ispada nekih 120 tisuća kuna. Nadalje naveo je kako se 2003. godine ACI-u produžila koncesija do 2030. godine pod uvjetom da realiziraju planiranu investiciju, a pretpostavlja da se radi o izgradnji vezova za lokalno stanovništvo koje je ACI obećao. Osvrnuo se na ukidanje koncesije ACI-u u Tribunju dok je Tribunj spadao pod Grad Vodice. Za usporedbu je iznio primjer kako je u Tribunju stalni dio 10 kn, a varijabilni 6%. Naglasio je kako je ACI dobio produljenje koncesije na osnovu planirane investicije koja nije realizirana te je po njemu ugovor o koncesiji ništavan i smatra da se napravila šteta u proračunu jer se od 1998. nije dovoljno dobro naplatilo. Nadalje, smatra da je 70 lipa po kvadratu u samom centru Vodica smiješna cifra, a većom cijenom bi se npr. mogao financirati kredit za vrtić. Upitao je zašto nije došlo do ukidanja koncesije i koje je aktivnosti Grad poduzeo vezano za investiciju te zatražio pomoć da dobiju ugovore.

Pročelnik Lugović odgovorio je kako su postojali sporazumi za koje ni dan danas nije našao pisanog traga o građevinskim realizacijama na akvatoriju u području ACI marine, a koji bi išli u prilog izgradnje vezova za domicilno stanovništvo. Napomenuo je kako je cijena od 70 lipa proizvod natječaja, nadalje kako se produženje koncesije ACI-u dogodilo tri godine prije nego je koncesija istekla, što nije slučajno jer je prijedlog Grada bio da se ukine luka nautičkog turizma, a umjesto nje u prostornom planu odredi dvije sportske luke. Konstantni pritisak Grada urodio je plodom na način da ACI ide u izgradnju novih vezova, a Gradu bi se ustupio centralni dio sa otprilike 200 postojećih vezova za domicilno stanovništvo. Kazao je kako će se sve dogoditi nakon usvajanja IV. izmjene Plana, a prema riječima Direktor ACI marine osigurana su sredstva za realizaciju te smatra da bi do vezova Grad mogao doći za otprilike 2, 3 godine, koliko bi otprilike trajala realizacija novih vezova. Također je odgovorio da nije mogao prosljediti dokumentaciju jer ju nema.

Gđa. Bandl Valeš postavila je pitanje vezano za predviđenih 900.000,00 kuna za rješavanje prilaza Hotelu Punta. Upitala je da li je taj iznos dogovoren samo za proširenje ceste uz kuću g.

Mateše ili je njime i obuhvaćen kantun gdje bi autobus trebao zaokrenuti. Nadalje, da li će tim iznosom biti riješeno pitanje regulacije prometa na rivi ovo ljeto tj. da neće biti autobusa koji će prometovati u suprotnom smjeru. Također je postavila pitanje da li je iznos isplaćen.

Gradonačelnica je kazala kako je već ranije dijelom odgovorila na pitanje Potpredsjedniku Gradskog vijeća g. Gordanu Fržopu no ponovila je kako su najveći problem bili imovinsko pravni odnosi s g. Marekovićem i g. Matešom koji su sada riješeni. Navela je da je u tijeku izrada lokacijske dozvole, a radovi počinju na jesen budući su građevinski radovi zabranjeni nakon 15. lipnja, a isti bi trebali biti gotovi iduće godine. Iznos je procijenjen od strane sudskog vještaka, a iznos se isplaćuje sukladno ugovorima.

Pročelnica Bosotin je odgovorila kako je g. Mateši isplaćen predujam jer je Grad s njim sklopio Predugovor, a kada bude pravomoćna lokacijska dozvola i provedena parcelacija isplatiti će mu se i ostatak. Nakon toga će se ispratiti i g. Marekoviću koji nije inzistirao na žurnoj isplati. Napomenula je kako cijena nije dogovorena nego je procijenjena od strane vještaka.

Gđa Bandl Valeš je postavila pitanje zašto se preljevnna jama namjenjena za pražnjenje prikupljenih fekalija iz septičkih jama kućanstva napravila u industrijskoj zoni Mličevac na tuđem terenu odnosno terenu skladišta bivše Vodičanke koja je prodajom pripala tvrtki Bitpromet koja je naknadno zabranila korištenje terena zbog čega je bilo potrebno napraviti drugu preljevnnu jamu na gradskom terenu u Mličevcu 50-ak metara od šahta. Stoga je kazala kako traže odgovornost za bacanje novca poreznih obveznika zbog izgradnje preljevnne jame na tuđem terenu te nove preljevnne jame obzirom da će Biopročistač na Bristaku biti gotov kroz navodno tri do četiri mjeseca. Upitala je zašto se ne subvencioniraju građani koji za pražnjenje svojih jama plaćaju umjesto 550,00 kn, 1.100,00 kn. Istaknula je kako je Grad bio upoznat s novonastalom situacijom u 10 mjesecu prošle godine, a nije poduzeo ništa.

Gradonačelnica je odgovorila kako imovinsko pravni odnosi na području Mličevca nisu riješeni i zamolila zamjenika da odgovori.

Zamjenik Gradonačelnice g. Bosotin odgovorio je kako je istina da je sabirna jama koja je bila korištena otprilike 7, 8 godina bila na prostoru skladišta bivše Vodičanke, a iz jednostavnog razloga što se za korištenje iste nije plaćala koncesija ni ikakva sredstva.

Krajem prošle godine skladište je prodano Bitprometu s kojim je Grad imao dogovor da se jama koristi još nekoliko mjeseci. Grad je imao saznanja od Vodovoda Šibenik da će uređaj za pročišćavanje otpadnih voda kreniti sa svojom funkcijom i smatrali su da će koncesionari koji zbrinjavaju septičke jame odvoziti u uređaj u Bristak no kako je taj uređaj trenutno još uvijek u testnoj fazi, a izvođač radova ne dozvoljava da se fekalije iz septičkih jama trenutno izlijevaju u njega. Kazao je kako će to započeti do kraja sezone, ali postepeno.

Razmišljalo se i o odvoženju u Šibenik i Grad je bio spreman sufinancirati cijenu građanima no s predstavnicima Vodovoda Šibenik došlo se do zaključka kako to fizički nije moguće tijekom ljetne sezone. Stoga se krenulo u rješavanja problema nove sabirne jame na području Grada. Potom je došlo do imovinsko pravnih problema sa zemljištem obzirom da je upisana opće narodna imovina no navodni vlasnici su podnijeli prigovor stoga su radovi obustavljeni.

Kazao je kako je Grad prošli tjedan raspisao Javni poziv za uzimanje u zakup zemljišta zbog izgradnje sabirne jame na koji se javio vlasnik jednog zemljišta na kojem su i započeti radovi stoga se iskreno nada da će jama kroz 10-ak dana profunkcionirati. Kazao je kako već dio fekalija ide u sustav na Bristak i ispust u more kod Logoruna, a jama će se na ovaj način koristiti privremeno još par godina. Istaknuo je kako drugog rješenja nije bilo.

Gđa Bandl Valeš zatražila je odgovor u pisanom obliku vezano za imovinsko pravne odnose.

G. Bilan postavio je pitanje vezano za odvodnju. Zatražio je u pisanom obliku hodogram izvođenja radova i kada će Vodice dobiti kanalizaciju te da li ima financijskih, stručnih i drugih problema.

Pročelnik Lugović je odgovorio da ne može sa sigurnošću pisano odgovoriti jer ni jedan rok nije poznat, a kao primjer je zatim naveo kako Grad čeka 8 mjeseci donošenje Rješenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike vezano za elaborat o zaštiti okoliša, a rok im je bio 3 mjeseca.

G. Bilan je potom izjavio da ne treba pisani odgovor već je bitno da je snimljeno da građani vide jer mu oni postavljaju pitanje.

Pročelnik Lugović je kazao kako se Grad trudi da završi u ovoj godini aplikaciju zbog povlačenja sredstava no čeka se rješenje da bi dokumentacija bila kompletna. Istaknuo je da se natječaj za sredstva zove Natječaj za sredstva Grada Vodica za kanalizaciju. Naziv upućuje da se može prijaviti samo Grad Vodice te je naveo kako će biti će odobreno otprilike 200-250 milijuna kuna. Nada se da će temeljem tog rješenja Grad raspisati natječaj početkom 2019. godine, a krajem 2019. godine početak radova.

G. Bilan postavio je pitanje Gradonačelnici koje je njeno mišljenje kako radi Vijeće, da li radi u duhu Statuta, pozitivnih propisa, Zakona o lokalnoj samoupravi itd. te što planira da se trenutno stanje promjeni.

Gradonačelnica je odgovorila kako je pitanje nejasno te istaknula da se sve mora raditi u skladu sa zakonom i zadovoljna je s radom Vijeća jer oporba mora iznijeti primjedbe. Navela je kako je pratila rad vijećnika Strikomana vezano za ACI marinu te razmišlja o iznesenim primjedbama oporbe. Također je navela kako se zajedno riješavao problem baznih stanica stoga smatra da se i dalje može zajedno raditi jer je cilj svima isti – dobrobit i razvoj Grada.

G. Bilan pojasnio je pitanje kako Vijeće nikad nije profunkcioniralo u duhu Statuta čak ni po Statutu koji se usvojio sa 8 glasova „za“. Također je spomenuo odgovor ministra Kuševića vezano za zakonitost rada koji je naveo kako je Statut donesen u terminu koji neznatno odstupa od roka. Izrazio je želju da Vijeće promijeni način rada. Predložio je Gradonačelnici da se promjeni način rada Vijeća ili traži od Ministra da raspusti Vijeće i da se ide u nove izbore jer je Vijeće smješno građanima.

Gradonačelnica je odgovorila kako su za rat i mir uvijek potrebne dvije strane te smatra kako nije u redu jedan put dignuti ruku za nešto, a potom pisati poruke koje su u potpunosti suprotne onome za što se glasalo. Pozvala je svih da počnu od sebe kao što je to i ona učinila. Istaknula je kako se sada znatno te svakodnevno proučava projekte i ostalu dokumentaciju.

G. Slavica je kratko savjetovao Gradonačelnicu da iznese tko šalje poruke. Postavio je pitanje vezano za komunalni red. Iznio je mišljenje da bi više ljudi trebalo raditi na komunalnom redu. Postavio je pitanje koliko je kazni napisano za konzumiranje alkohola na javnim površinama. Osvrnuo se na članak 46. te je upitao koliko je odobrenja zatraženo. Zaključio je da Grad ima propise no nema osoba koje bi ih provodile, naglasio je kako je problem realizacija stoga je potrebno komunalnom redarstvu osigurati dodatne kapacitete. Postavio je pitanje koje su konkretne mjere poduzete da bi se riješila problematika komunalnog reda vezano za prošlu, tematsku sjednicu Vijeća.

Gradonačelnica je odgovorila kako je održana sjednica Vijeća za komunalnu prevenciju na kojoj je pronađeno rješenje kojim će se povećati broj policijskih službenika u Gradu Vodice na način da će doći 4 policajca iz unutrašnjosti. Navedenim policajcima će Grad prehranu i smještaj. Također, nadzirati će se objekti koji puštaju glazbu sa ili bez odobrenja.

G. Slavica postavio je pitanje vezano za javna davanja i otpis potraživanja.

Pročelnik Lugović je odgovorio kako je ove godine otpisano manje nego prošle, a što je posljedica toga što je Grad zaposlio gđu Franku Arambašu za poslove naplate. Kazao je kako je ona trenutno na porodiljnom stoga dva djelatnika uz svoj postojeći posao obavljaju i poslove naplate.

Gđa Bandl Valeš je postavila pitanje vezano za sportsku dvoranu, a ponajprije se osvrnula na članak iz Slobodne dalmacije od dana 26.09.2010. godine pod naslovom „Niču igrališta i sportska dvorana u Račicama“ te je kazala kako je navedeno da će se izgraditi moderna multifunkcionalna sportska trodijelna dvorana ukupne površine 4900 metara kvadratnih, prema propozicijama Hrvatskog rukometnog i Hrvatskog košarkaškog saveza, s 1000 fiksnih mjesta i mogućnošću montaže dodatnih 500 teleskopskih mjesta za gledatelje; prema troškovniku, građevinsko-obrtnički radovi iznosili su 42 milijuna kuna plus PDV, odnosno 10 milijuna eura s opremom, trafostanicom, garažom i hortikulturom. Zatim je spomenula izjavu bivše Gradonačelnice kako je uloženo nešto više od 15 milijuna kuna, od toga je čak tri milijuna kuna utrošeno za izradu projektne dokumentacije, a ostatak za kupnju zemljišta i izgradnju nogometnog igrališta.

Stoga je upitala prema kojem projektu će biti izrađena nova dvorana obzirom da je za stari utrošeno 3 milijuna kuna, a proračunom je predviđena nova projektna dokumentacija u iznosu od pola

milijuna, koji kapacitet bi trebala imati ta nova dvorana u odnosu na staru te tko će odgovarati za novac koji je utrošen u projektnu dokumentaciju, a projekt nije realiziran.

Pročelnik Lugović je odgovorio kako se odgovorna osoba javno ispričala na sjednici Gradskog vijeća samo nije rekao tko će pokriti te troškove, a što se tiče sportske dvorane u Račicama smatra da bi i drugi koji su gradili dvorane tada bili sretni da su postupili kao Grad Vodice i prekinuli izgradnju takve dvorane u to vrijeme. Pročelnik je obrazložio da kada se započeo projekt ukupni troškovi su bili 106 milijuna kuna, a tada je sve cvijetalo npr. zbog rukometnog prevenstva itd. no kada je došlo do stagnacije preostalo je pitanje održavanja takve dvorane, stoga kada se sve stavilo na papir uzimajući u obzir ekonomsku situaciju zaključilo se da bi izgradnja dvorane bila prevelik uteg za Grad.

Naveo je i kako se projektna dokumentacija ne odnosi samo na dvoranu već na sve hektare u Račicama koji su tada bili zamišljeni npr. pomoćno nogometno igralište, tribine, parking, trafostanica i ostali sadržaji. Istaknuo je kako nije točno da dokumentacija nije iskorištena pa je za primjer naveo kako su jučer imali sastanak kod Župana vezano za njenu novelaciju na način da će se iskoristiti dio baš te dokumentacije, a vjerojatno i izrađivača te njegov projekt trafostanice kako bi izgradili novu sportsku dvoranu o kojoj se ovih dana intenzivno govori.

Istaknuo je da oblik dvorane u ovom trenutku još nije poznat budući još uvijek nisu točno specificirane potrebe grada. Naveo je kako je stara dvorana za koju je bilo predviđeno 106 milijuna kuna imala u sebi i uređaj za kogeneraciju što znači da bi iz plinskog postrojenja proizvodila struju kako bi se minimalizirali troškovi, krovne plohe su bile zamišljene kao dio parkirališnih da bi se prikupljale oborinske vode međutim želja da ona bude održiva nije bila dovoljna, te bi se njenom izgradnjom znatno opteretio proračun budući se tada započela izgradnja kanalizacije i gradnja sportske dvorane u Čistoj Velikoj i kada je u proračunu bila sportska dvorana u Čistoj Velikoj.

Gđa Bandl Valeš upitala je pročelnika na temelju čega se iznio iznos od 500.000,00 kuna u Proračun ako ne zna o kojem je kapacitetu riječ i upitala o kojoj je odgovornoj osobi riječ.

Pročelnik Lugović je gđu Bandl Valeš uputio da pregleda snimke ranijih sjednica.

Predsjednik g. Mikšić je nastavio odgovor rekavši da su on, Gradonačelnica i njen zamjenik upoznati s kapacitetima i da to neće biti megalomanski projekt već pristojna dvorana koja će zadovoljiti potrebe Grada, građana, klubova, udruga itd.

Gđa Bandl Valeš je zamolila da joj se pisano dostave podaci o kapacitetu i odgovornosti osobe zbog koje je utrošen novac u projektnu dokumentaciju.

Pročelnik Lugović je ponovio da se projekt zove Športsko rekreativni centar Račice te nije točno da nije realiziran jer je npr. realizirano nogometno igralište, započeta je realizacija zaustavljena u onom trenutku kada se shvatilo kakva je situacija u državi i da je gradnja takvog objekta prevelik uteg.

Gđa Bandl Valeš je ponovno zatražila odgovor u pisanom obliku.

Potom je pročelnik Lugović zamolio da mu se pitanje pošalje pisanim putem s čim se vijećnica složila.

G. Juričev-Grgić kazao je kako je pitanje postavljeno na način da se samo odgovori zašto da bi se prominilo nešto loše prvo se ide u realizaciju, financiranje projekta i kad se projekt izfinancira onda se prije realizacije odluči da nije dobro; zašto se to ne zna prije financiranja?

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

Točka 1.

Izješće o radu i financijsko izješće Pučkog otvorenog učilišta za 2017. godinu

Izjestitelj akta bila je Ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta, Gordana Birin, prof.

SUDIONICI RASPRAVE: Gđa Meri Bandl Valeš, g. Ante Juričev-Grgić, g. Ante Strikoman, g. Ivica Slavica, pročelnik Lugović

Sa sjednice je izašla gđa Meri Bandl Valeš.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 11 glasova „za“ i 2 suzdržana glasa prihvatilo Izješće o radu i financijsko izješće Pučkog otvorenog učilišta za 2017. godinu.

Točka 2.

Poslovnik Gradskog vijeća Grada Vodica

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada, g. Marselo Mitrović-Matić.

Klub nezavisnih vijećnika je pisanim putem dostavio 15 Amandmana na prijedlog akta Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

Izvjestitelj amandmana bila je gđa Meri Bandl Valeš, predsjednica Kluba nezavisnih vijećnika.

Amandmanom br. 1 traži se izmjena članka 8. na način da se briše stavak 2. vezano za čuvanje službene tajne i drugih povjerljivih podataka u obnašanju funkcije vijećnika obrazlažući da je nepotreban jer je isto zapisano u članku 36. Statuta Grada Vodica.

Na sjednicu se vratila gđa Meri Bandl Valeš.

Sa sjednice je izašao g. Šime Bilan.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 4 glasa „za“, 8 glasova „protiv“ i 1 sudržan.

Amandmanom br. 2 traži se izmjena članka 10. vezano za broj potpredsjednika, traži se da se prema izmjeni članka 10. usklade i svi članci u kojima se spominju dva potpredsjednika na način da se drugi potpredsjednik briše, obrazlažući da postojanje dvojice potpredsjednika nema nikakvog posebnog učinka osim što dodatno opterećuje proračun, a dosadašnja praksa je pokazala da je i jedan potpredsjednik i više nego dovoljan. Također, navode da se u sadašnjem sazivu Vijeća nije poštivao članak 32. stavak 2. Statuta Grada Vodica (koji je bio tada na snazi) prilikom izbora potpredsjednika Gradskog vijeća te se potpredsjednik uz negodovanje oporbe svejedno izabrao iz redova vladajućih. Stoga preciziraju da se potpredsjednik bira iz redova oporbe kako se takvi propusti od strane vladajućih više ne bi ponovili.

Na sjednicu se vratio g. Šime Bilan.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 6 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“.

Amandmanom br. 3 traži se izmjena članka 30. stavka 3. obrazlažući da o ponovnom stavljanju skinute odluke prije isteka roka o 3 mjeseca odlučuje Gradsko vijeće. Ukoliko se ponovno stavljanje skinute odluke prije isteka roka omogući i predsjedniku Gradskog vijeća onda je ovaj članak nepotreban.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 6 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“.

Amandmanom br. 4 traži se izmjena članka 33. vezano za podnošenje amandmana uz obrazloženje najkasnije 1 radni dan prije održavanje sjednice obrazlažući da prema članku 55. Poslovnika Grada Vodica pismeni poziv za sjednicu sa materijalima dostavlja se Vijećnicima najkasnije 8 dana prije sjednice, a u određenim situacijama može se dogoditi da dođu i nekoliko dana prije sjednice. Zbog navedenog, ako se sjednica na primjer zakaže u utorak tada je posljednji radni dan u kojem se može dostaviti amandman na bilo koji prijedlog akta petak, a dan kada su vijećnici zaprimili materijale utorak. Dakle u takvoj situaciji vijećnici imaju samo 2-3 dana za pripremu amandmana na točak dnevnog reda koji ponekad ima više od 20. Podsjećaju da Gradski vijećnici, za razliku od stručnih službi Grada, koriste svoje slobodno vrijeme, koje je ionako ograničeno, za rad i sudjelovanje u Gradskom vijeću.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 6 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“.

Amandmanom br. 5 traži se izmjena članka 43. na način da se doda sljedeći stavak: „O prijedlogu proračuna provodi se jedinstvena rasprava na posebnoj sjednici Gradskog Vijeća.“ uz obrazloženje da je prijedlog proračuna jedan od najbitnijih akata kojeg donosi Gradsko vijeće stoga je potrebno da se o bitnom aktu odlučuje na zasebnoj sjednici Gradskog Vijeća.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 5 glasova „za“, 8 glasova „protiv“ i 1 sudržan.

Amandmanom br. 6 traži se izmjena članka 44. stavka 9. vezano za odredbu da vijećnik ne može zatražiti riječ, osim u slučaju ispravljanja netočnog navoda obrazlažući da je korektno i potrebno ispraviti netočne navode, pogotovo u slučajevima ako osoba koja ih iznosi nije svjesna da su netočni.

Sa sjednice je izašao g. Ivica Slavica.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 3 glasa „za“, 8 glasova „protiv“ i 2 sudržana.

Amandmanom br. 7 traži se izmjena članka 48. vezano za prijedlog za traženje izvješća od gradonačelnika kojeg može podnijeti 1/3 vijećnika ili klub vijećnika uz obrazloženje da se izmjenom omogućava klubu vijećnika traženje izvješća od Gradonačelnika te smatraju da bi trebalo povećati oblasti kluba vijećnika u Gradskom vijeću Grada Vodica.

Na sjednicu se vratio g. Ivica Slavica.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 5 glasova „za“, 8 glasova „protiv“ i 1 sudržan.

Amandmanom br. 8 traži se izmjena članka 50. stavka 2. vezano za mogućnost usmenog očitovanja Gradonačelnika o prijedlogu obrzalažući da se Gradonačelnik mora na svaki zahtjev za izvješćem očitovati pismenim putem.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 6 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“.

Amandmanom br. 9 traži se izmjena članka 54. stavka 2. vezano za dostavu poziva za sjednicu s materijalima 10 dana radnih dana prije održavanja sjednice obrazlažući da poziv i materijale za sjednicu vijećnici bi trebali dobiti ranije kako bi se mogli što kvalitetnije spremirati za sjednicu. Navode kako kvalitetnija priprema za sjednicu uključuje provođenje rasprava za točke dnevnog reda koje su predložene te pripremu i dostavljanje amandmana stručnim službama prije sjednice. Nadalje, navode kako prema članku 55. Poslovnika Grada Vodica (trenutno na snazi) pismeni poziv za sjednicu sa materijalima dostavlja se Vijećnicima najkasnije 8 dana prije sjednice, a u određenim situacijama može se dogoditi da dođu i nekoliko dana prije sjednice, au određenim situacijama može se dogoditi da dođu i nekoliko dana prije sjednice. Zbog navedenog, ako se sjednica na primjer zakaže u utorak tada je posljednji radni dan u kojem se može dostaviti amandman na bilo koji prijedlog akta petak, a dan kada su vijećnici zaprimili materijale utorak. Zaključuju kako u takvoj situaciji vijećnici imaju samo 2-3 dana za pripremu amandmana na točak dnevnog reda koji ponekad ima više od 20. Podsjećaju da Gradski vijećnici za razliku od stručnih službi Grada, koriste svoje slobodno vrijeme, koje je ionako ograničeno, za rad i sudjelovanje u Gradskom vijeću.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 6 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“.

Amandmanom br. 10 traži se izmjena članka 54. stavka 3. vezano za dostavu pismeni i elektroničkim putem poziva i materijala za sjednicu obrazlažući da ukoliko netko nije prisutan kod kuće da može dobiti putem maila.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 4 glasa „za“, 8 glasova „protiv“ i 2 sudržan.

Amandmanom br. 11 traži se izmjena članka 54. stavka 6. koji sada glasi: „Predsjednik Vijeća može odgoditi sazvanu sjednicu ako smatra da za to postoje opravdani razlozi. O razlozima odgađanja sazvane sjednice Predsjednik Vijeća mora, elektroničkim putem, obavijestiti sudionike sjednice iz stavka 5. ovog članka. Sjednica se može odgoditi najviše za 15 dana.“ U obrazloženju su naveli da sudionici sjednica Gradskog vijeća moraju biti obaviješteni o razlozima mogućeg odgađanja sazvane sjednice.

Vijeće je jednoglasno sa 14 glasova „za“ usvojilo amandman.

Amandmanom br. 12 traži se izmjena članka 56. obrazlažući da o ponovnom stavljanju prijedloga akta koji nije uvršten u dnevni red, a prije isteka roka od 3 mjeseca od dana odlučivanja o dnevnom redu, odlučuje Gradsko vijeće. Gradsko vijeće je taj prijedlog akta i odbilo stoga smatraju da je na Gradskom vijeću odluka hoće li se taj prijedlog akta uvrstiti prije isteka roka od 3 mjeseca od dana odlučivanja o dnevnom redu.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 6 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“.

Amandmanom br. 13 traži se dodavanje novog članka vezano za dnevni red obrazlažući da je potrebno ograničiti broj točaka Dnevnog reda i povećati broj sjednica Gradskog vijeća kako bi svi vijećnici stigli na vrijeme obraditi sve materijale i dobro se pripremiti za sve točke dnevnog reda.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 6 glasa „za“ i 8 glasova „protiv“.

Amandmanom br. 14. traži se izmjena članka 78. vezano za zapisnik obrazlažući da je zapisnik bitan dokument sa sjednice te ne bi trebao biti u skraćenom obliku.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 4 glasa „za“, 8 glasova „protiv“ i 2 sudržana.

Amandmanom br. 15 traži se izmjena članka 81. stavka 7. vezano za način predaje pisanog dopisa obrazlažući da je dodana elektronička pošta kao medij kojim se može poslati pisani dopis za prisustvovanje na sjednicama Gradskog vijeća.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 6 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“.

Branimir Marić u ime Kluba vijećnika HDZ-a i HSS-a usmeno je iznio 2 Amandmana na prijedlog akta Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

Prvim amandmanom predlaže, u članku 31. stavku 2., brisanje riječi „s obrazloženjem“ i dopunu istog stavka na način da se iza riječi „dokumentacija“ dodaju riječi „te obrazloženje“ obrazlažući da će se na taj način omogućiti predlagatelju akta da odluči koje je akte potrebno dodatno obrazlagati, a koje ne. Istaknuo je kako je cilj navedenih izmjena omogućiti predlagatelju akta da odluči koje akte je potrebno dodatno obrazložiti, a koje ne te da će navedena izmjena najviše doći do izražaja kod akata koja u sebi već imaju obrazloženje pa samim time iste akte nije potrebno dodatno obrazložiti.

Vijeće je usvojilo amandman sa 8 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 3 sudržana.

Drugim amandmanom predlaže, u članku 33. stavku 1., izmjenu riječi „2 (dva)“ riječju „3 (tri)“ .

Obrazložio je kako bi se izmjenom upravnim odjelima i predlagачu ostavilo više vremena za razmatranje podnesenih amandmana.

Vijeće je usvojilo amandman sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ante Strikoman, g. Ivica Slavica, g. Branimir Marić, g. Ante Juričev-Grgić, g. Šime Bilan

G. Bilan usmeno je iznio 1 amandman na prijedlog akta Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica, predlaže da se potpredsjednik bira na usuglašeni prijedlog oporbenih stranaka, da se u akt doda po usuglašenom prijedlogu oporbenih stranaka. Tajnik Grada je upitao iza koje riječi, u kojem članku, u kojem stavku vijećnik želi intervenirati u tekst. G. Bilan je prokomentirao članak 10., stavak 3. te kazao kako ne može Odbor za imenovanje predlagati oporbenog vijećnika. Predsjednik vijeća je upitao da li želi mijenjati da se drugi potpredsjednik bira konsenzusom oporbenih stranaka u Gradskom vijeću. G. Bilan je odgovorio da je to točno i da se zapiše.

Vijeće je jednoglasno sa 14 glasova usvojilo amandman.

Nakon iznošenja amandmana g. Bilan nastavio je s prijedlozima i komentarima.

G. Bilan je predložio da se u članak 15. doda odredba da se shodno izbornim rezultatima predvide mjesta u odborima i potpredsjednici i predsjednici. Predsjednik Vijeća je zamolio da se uzme u obzir kako je Gradonačelnica rekla da će vijećnike uključiti u rad novih odbora, Odbora za turizam i Odbora za manifestacije. Tajnik Grada je pročitao članak 15. Poslovnika i protumačio da je to što vijećnik traži propisano u predloženoj verziji Poslovnika. Nadalje, predložio je da se sjednice održavaju srijedom. Predsjednik Vijeća je kazao kako će voditi računa da se sjednica zakaže srijedom. Predložio je da se u članku 44. stavku 3. izbace riječi „ukoliko to smatra potrebnim“, a da članak bude da vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja traje dok ima pitanja. Predsjednik Vijeća kazao je kako tada aktualni sat ne bi bio jedan sad.

Nadalje predlaže u članku 52. dodavanje izvandredne sjednice. Predsjednik vijeća je kazao da ne može biti izvanredna u stanju mira, nema izvanrednih okolnosti do kada je mir.

Također, predlaže da se sjednica može odgoditi jedanput najviše za 15 dana.

Predsjednik vijeća je kazao kako sjednica vijeća ionako sukladno zakonu mora biti svaka tri mjeseca.

Nadalje, u raspravi je prokomentirao i odredbe o predlaganju i usvajanju dnevnog reda.

Predložio je da se promjeni odredba da vijećnik može odgovoriti na izlaganje (replika) samo jedanput, smatra da treba moći više puta.

Predložio je da se u odredbu „U bilo kojem trenutku za vrijeme trajanja sjednice, osim u trenutku glasanja predsjednik Gradskog vijeća i klub vijećnika mogu zatražiti stanku u trajanju od maksimalno 15 minuta“, doda i 1/3 vijećnika. Predsjednik vijeća je predložio da osnuje klub vijećnika.

Predlaže da Vijeće Statut donosi dvotrećinskom većinom.

Predlaže da gosti, građani na vijeću mogu iznositi svoje mišljenje. Tajnik Grada naveo je kako su na prošloj tematskoj sjednici svi gosti imali pravo govora i istaknuo je da ako je Predsjednik vijeća nekog pozvao kao gosta on mu može dati riječ te kazao kako nije praksa gradova da javnost koja samo sluša sjednicu ima pravo govora.

Sa sjednice je izašao g. Ante Strikoman.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ usvojilo Poslovnik Gradskog vijeća Grada Vodica.

Točka 3.

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Vodica za 2017. godinu

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, gđa Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, g. Ante Strikoman, g. Šime Bilan, Gradonačelnica, pročelnik Perica

PRIJEDLOG: G. Ivica Slavica predložio je raspisivanje natječaja za koncesijska odobrenja.

G. Šime Bilan predlaže osnivanje Odbora za financije.

G. Ante Strikoman je zamolio dostavu jednog Izvještaja Ministarstva financija iz kojeg je razvidna koncesija ACI marine.

Na sjednicu se vratio g. Ante Strikoman.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Zaključak o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Vodica za 2017. godinu.

Točka 4.

Izvešće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović .

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, gđa Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, pročelnik Lugović, pročelnik Perica

U tijeku rasprave, nakon komentara i upita g. Juričev-Grgića pročelnik Lugović je kazao da će dostaviti Izvešće Vodovoda vezano za realizaciju kanalizacijske mreže.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvešća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017.g.

Točka 5.

Izvešće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu 2017. godini

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović .

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Strikoman, gđa Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, pročelnik Lugović

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 5 suzdržanih donijelo Zaključak o prihvatanju Izvešća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu 2017.g.

Točka 6.

Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica u 2017. godini

Izjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti, Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Strikoman, gđa Meri Bandl Valeš, g. Toni Mateša

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 4 suzdržana donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica u 2017. godini

Točka 7.

Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica u 2017. godini

Izjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti, Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Strikoman, gđa Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, g. Toni Mateša, Zamjenik Gradonačelnice g. Stipe Bosotin

Gđa Meri Bandl Valeš zamolila je dostavu Izvješća NK Vodice u zadnjih 5 godina i RK Vodice te ŽKK Vodice.

G. Ante Strikoman predložio je izvješće s više detalja.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 suzdržana donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica u 2017. godini.

Točka 8.

Izvješće o izvršenju Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica u 2017. godini

Izjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti, Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Strikoman, Gradonačelnica, pročelnik Perica

Sa sjednice je izašao g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 9 glasova „za“ i 4 suzdržana donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica u 2017. godini.

Točka 9.

Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica u 2017. godini

Izjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti, Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa Meri Bandl Valeš, Predsjednik Vijeća

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 5 suzdržana donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica u 2017. godini.

Točka 10.

Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Grada Vodica prema stanju na dan 31. prosinca 2017. godine

Izjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, gđa Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, pročelnik Perica

Na sjednicu se vratio g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Grada Vodica prema stanju na dan 31. prosinca 2017. godine.

Točka 11.

I. Izmjena Plana proračuna Grada Vodica za 2018. godinu

Izvjestitelj akta bili su Gradonačelnica i pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, g. Ante Strikoman, pročelnik Lugović,

Sa sjednice je izašao g. Ante Strikoman.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“, 1 glasa „protiv“ i 4 suzdržana donijelo I. Izmjenu Plana proračuna Grada Vodica za 2018. godinu.

Točka 12.

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018. godini

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Rafaela Sladoljev Bastić, pročelnik Lugović, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, g. Ante Strikoman

Na sjednicu se vratio g. Ante Strikoman.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 suzdržanih donijelo Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018. godini.

Točka 13.

Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2018. godini

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 suzdržanih donijelo Izmjenu Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2018. godini.

Točka 14.

Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2018. godinu

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, g. Toni Mateša, pročelnik Perica

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 suzdržanih donijelo Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2018. godinu.

Točka 15.

Izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica za 2018. godinu

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, g. Ante Strikoman, gđa. Meri Bandl Valeš, Predsjednik Vijeća

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 14 glasova „za“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica za 2018. godinu.

Točka 16.

Izmjene Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2018. godinu

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa Meri Bandl Valeš

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 14 glasova „za“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2018. godinu.

Točka 17.

Izmjene i dopune Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2018. godinu

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, g. Ante Strikoman, g. Meri Bandl Valeš, g. Šime Bilan, g. Ante Pešić, g. Toni Mateša

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 14 glasova „za“ donijelo Izmjene i dopune Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2018. godinu.

Točka 18.

Program gradnje vodovodne mreže u 2018. godini

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, pročelnik Lugović, g. Ante Strikoman, gđa Meri Bandl Valeš, g. Šime Bilan, g. Ivica Slavica, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić

G. Šime Bilan je zatražio Izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 11 glasova „za“ i 3 suzdržanih donijelo Zaključak o prihvaćanju Programa gradnje vodovodne mreže u 2018. godini.

Točka 19.

Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Vodice za 2017. godinu

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Rafaela Sladoljev Bastić, pročelnik Lugović, g. Ante Strikoman, g. Ivica Slavica, g. Ante Juričev-Grgić

Gđa. Rafaela Sladoljev Bastić predložila je da se poveća odvoz korisnog otpada na dva puta tjedno.

G. Ante Juričev-Grgić izrazio je želju da se naruči analiza vode više puta u sezoni u Gradu.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 14 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Vodice za 2017. godinu.

Točka 20.

Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od 08. lipnja 2017. godine do 31. prosinca 2017.godine

Izvjestitelj akta bila je Gradonačelnica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, Gradonačelnica, g. Ante Strikoman, gđa Meri Bandl Valeš, Tajnik Grada, Predsjednik Vijeća, g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Gordan Fržop, pročelnik Perica

Gđa Meri Bandl Valeš zatražila je i pismeno očitovanje od Gradonačelnice vezano za povredu članaka 40., 41. i 42. Statuta Grada te vezano za članak 91. stavak 2. točku 1. Statuta i vezano za mogućnost osnivanja dva nova odbora.

Sa sjednice je izašao g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 9 glasova „za“ i 4 suzdržanih donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje od 08. lipnja 2017. godine do 31. prosinca 2017. godine.

Točka 21.

Izvješće o trošenju sredstava proračunske pričuve Grada Vodica za period od 01.01. do 31.03.2018. godine

Izvjestitelj akta bila je Gradonačelnica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ prihvatilo Izvješće o trošenju sredstava proračunske pričuve Grada Vodica za period od 01.01. do 31.03.2018. godine.

Točka 22.

Odluka o gradskim porezima i o prirezu poreza na dohodak

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

Na sjednicu se vratio g. Ivica Slavica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, g. Ante Strikoman, Gradonačelnica, gđa Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, pročelnik Lugović, pročelnik Perica

Klub nezavisnih vijećnika je pisanim putem dostavio 1 Amandman na prijedlog akta Odluka o gradskim porezima i o prirezu poreza na dohodak, amandman br. 16.

Izvjestitelj amandmana bila je gđa Meri Bandl Valeš, predsjednica Kluba nezavisnih vijećnika.

Amandmanom se traži dodavanje novog članka 12a koji glasi: „Porez na korištenje javnih površina ne naplaćuje se za štandove, stalke i slične naprave na kojima se vrši prikupljanje potpisa za državne i lokalne referendume.“.

Gđa Meri Bandl Valeš pročitala je dostavljeno obrazloženje koje glasi: „Prema Zakonu o referendumu i drugim oblicima osobnog sudjelovanja u obavljanju državne vlasti lokalne i područne (regionalne) samouprave, referendum je oblik neposrednog odlučivanja birača u obavljanju državne vlasti o pitanjima određenim Ustavom i o pitanjima iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave određenim zakonom i statutom. Kako bi se raspisao referendum i omogućilo glasovanje građana na određenu temu referenduma potrebno je prvo omogućiti građanima izjašnjavanje o tome žele li raspisivanje referenduma ili ne. Izjašnjavanje o tome žele li građani referendum ili ne vrši se prikupljanjem određenog broja potpisa birača. Prikupljanje potpisa najčešće se vrši na štandovima, stalcima i sličnim napravama na javnim površinama gradova i općina na kojim gravitira velik broj građana. Kako je referendum jedan od najboljih načina neposrednog odlučivanja građana kao i njihovog sudjelovanja u kreiranju/izmjenama zakona, potrebno je omogućiti građanima da se „besplatno“ izjasne žele li raspisivanje određenog referenduma ili ne.“.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 5 glasova „za“, 8 glasova „protiv“ i 1 sudržan.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 suzdržanih donijelo Odluku o gradskim porezima i o prirezu poreza na dohodak.

Točka 23.

Odluka o dugoročnom zaduživanju Grada Vodica

Izvjestitelj akta bila je Gradonačelnica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, pročelnik Lugović, g. Ante Strikoman, pročelnik Perica, g. Ante Juričev-Grgić, gđa Meri Bandl Valeš
Sjednicu je napustio g. Šime Bilan.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 9 glasova „za“ i 4 glasova „protiv“ donijelo Odluku o dugoročnom zaduživanju Grada Vodica.

Točka 24.

Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama

Izvjestitelji akta bili su Voditelj Odsjeka komunalnog redarstva, g. Blagodar Španja i Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, g. Ante Strikoman, pročelnik Lugović, g. Blagodar Španja, g. Ivica Slavica

Klub nezavisnih vijećnika je pisanim putem dostavio 1 Amandman na prijedlog akta Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama, amandman br. 17.

Izvjestitelj amandmana bila je gđa Meri Bandl Valeš, predsjednica Kluba nezavisnih vijećnika.

Amandmanom se traži izmjena članka 3. vezano za propisivanje trajne sterilizacije.

Gđa Meri Bandl Valeš pročitala je dostavljeno obrazloženje koje glasi: „Trajna sterilizacija iz članka 62. stavka 5. Zakona o zaštiti životinja odnosi se na napuštene ili izgubljene životinje a ne na kućne ljubimce! Stavak 7. članka 3. briše se dok se isti sadržaj zapisuje u novi članak 20.a. koji je dio glave „NAČIN POSTUPANJA S IZGUBLJENIM I NAPUŠTENIM ŽIVOTINJAMA“.

Vijeće nije usvojilo amandman sa 3 glasa „za“, 8 glasova „protiv“ i 2 sudržana.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ donijelo Odluku o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama.

Točka 25.

Odluka o dopunama Odluke o komunalnom redu

Izvjestitelji akta bio je Voditelj Odsjeka komunalnog redarstva, g. Blagodar Španja.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Strikoman, gđa Meri Bandl Valeš, g. Blagodar Španja, g. Ivica Slavica, g. Ante Juričev-Grgić

G. Ivica Slavica predlaže povećanje kapaciteta Odsjeka komunalnog redarstva.

Sjednicu je napustila gđa. Rafaela Sladoljev Bastić.

Sa sjednice je izašao g. Boris Latin.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 11 glasova „za“ donijelo Odluku o dopunama Odluke o komunalnom redu.

Točka 26.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje te skrbi o djeci predškolske dobi za Grad Vodice

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada, g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, g. Ivica Slavica, pročelnica Bosotin

Na sjednicu se vratio g. Boris Latin.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 12 glasova „za“ donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje te skrbi o djeci predškolske dobi za Grad Vodice.

Točka 27.

Odluka o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, g. Ante Strikoman, Gradonačelnica, gđa Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, Gradonačelnica

Sjednicu je napustio g. Ante Pešić.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 1 suzdržana donijelo Odluku o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika.

Točka 28.

Odluka o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 7 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 suzdržana donijelo Odluku o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika.

Točka 29.

Plan aktivnog uključivanja svih subjekata zaštite od požara u 2018. godini

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada, g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić

G. Ante Juričev-Grgić predlaže, kao i na sjednici Odbora za statut, poslovnik i propise, da se obrati pozornost na zapadni dio Grada Vodica, od obilaznice, ispod Okita, prema Tribunju, u dijelu Slovača, Vitrenica, Rastovac, Gorica pa do tribunjskog dijela obzirom da su ti dijelovi nezaštićeni i neočišćeni. Sjednicu je napustio g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 10 glasova „za“ donijelo Plan aktivnog uključivanja svih subjekata zaštite od požara u 2018. godini.

Točka 30.

Plan operativne provedbe programa aktivnosti Grada Vodica za ljeto 2018. godine

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada, g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 10 glasova „za“ donijelo Plan operativne provedbe programa aktivnosti Grada Vodica za ljeto 2018. godine

Točka 31.

Izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Vodica

Izvjestitelj akta bio je Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 10 glasova „za“ donijelo Rješenje o izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Vodica.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 17⁴² sati.

ZAPISNIK PRIPREMILA
Ivana Drescher, mag.iur.

PREDSJEDNIK
Marin Mikšić