

ZAPISNIK

10. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Sjednica je održana dana 15. listopada 2018. godine (ponedjeljak) u vijećnici Gradske uprave u Vodicama s početkom u 08⁰⁰ sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić, Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Mijat, g. Ante Pešić, g. Igor Lozančić, g. Boris Latin, g. Ivica Slavica (nazočan do 9:15 sati), g. Šime Bilan (nazočan do 9:15 sati), gđa. Meri Bandl Valeš (nazočna do 9:15 sati) i g. Ante Juričev-Grgić (nazočan od 8:10 do 9:15 sati).

Sa sjednice su bili odsutni vijećnici: g. Ante Strikoman, g. Marko Udovičić i gđa. Rafaela Sladoljev Bastić.

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić, Zamjenik Gradonačelnice g. Stipe Bosotin i službenici Grada: Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica; Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović; Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin i Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić vodio je sjednicu do rasprave o I. točki dnevnog reda, a potom je sjednicu vodio Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop. Gđa. Ivana Drescher, Viši stručni suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje. Sjednica je video snimana od predstavnika medija i ovlaštene osobe Grada.

Predsjednik je otvorio 10. sjednicu na kojoj je bilo nazočno 11 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje, a sve sukladno članku 65. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

Predsjednik je zamolio sve prisutne za minutu šutnje za preminulog Antu Roca. Kazao je kako je Ante Roca bio vizonar, čovjek koji je udario pečat razvoju turizma i hotelijerstva u Vodicama, doprinio je korjenitoj preobrazbi Vodica od jednog malog poljoprivrednog i težačkog mjesta u turistički prepoznatljivu destinaciju kako u Hrvatskoj tako i u Europi, prvi direktor Vodičanke i predsjednik Turističkog društva Vodice, idejni začetnik izgradnje hotela Punta i Olympia, a za svoje zasluge dobio je priznanje od Grada povodom proslave 60. godina turizma u Vodicama.

Minutom šutnje odana je počast preminulom Anti Roci.

Gđa Meri Bandl Valeš iznijela je primjedbu na Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća zbog povrede članka 44. Poslovnika Gradskog vijeća budući nije dobila usmeni ni pismeni odgovor na vijećničko pitanje; nije obrazloženo zašto nije dobila odgovor usmeno na samoj sjednici te zašto Predsjednik nije upozorio kako je obrazloženje potrebno.

Predsjednik je odgovorio kako o povredi Poslovnika na sjednici nije govorio ni on ni ostali vijećnici te kako će odgovor dobiti u sklopu izvješća komunalnog redarstva krajem godine.

Predsjednik je zamolio Pročelnika Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marka Lugovića da odgovori gđi Bandl Valeš.

Pročelnik je odgovorio kako zbog obujma posla nije mogao pisano odgovoriti u tom razdoblju već će odgovor dobiti u sklopu izvješća komunalnog redarstva krajem godine.

Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća je usvojen, uz primjedbu vijećnika, sa 8 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržan“.

Predsjednik je pozvao vijećnike na utvrđivanje dnevnog reda.

Dnevni red je sa 8 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 3 „suzdržan“ usvojen te je sukladno članku 58. Poslovnika utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED

1. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje te skrb o djeci predškolske dobi za Grad Vodice;
2. Rješenje o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Tamaris Vodice;
3. Izvješće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.07. do 31.08.2018. godine.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je pozvao vijećnike da postave vijećnička pitanja.

U ime Kluba nezavisnih vijećnika, Gđa Bandl Valeš postavila je pitanje o problemima gradskih ustanova vezano za imenovanje ravnateljice Dječjeg vrtića Tamaris Vodice.

Ponajprije je odbila korištenje govornice na što ju je Predsjednik upozorio na odredbe članka 60. Poslovnika. Potom je predložila postavljanje mikrofona na govornici.

Tijekom postavljanja pitanja Predsjednik je dva puta kazao kako je učinjena povreda Poslovnika jer je gđa Bandl Valeš kazala kako je Predsjednik Gradskog vijeća predlagatelj, a članak 29. određuje da su ovlašteni predlagatelji akata koje donosi Gradsko vijeće - vijećnici, klub vijećnika, gradonačelnik i radna tijela Gradskog vijeća.

Postavila je pitanje zašto je Hrvoje Perica postavljen za predsjednika Upravnog vijeća vrtića s obzirom da je u prethodnom predsjedavanju imao aferu zbog retroaktivne isplate plaća Ojdani Dunat kao i novca koji nije Grad uspio naplatiti tom prigodom čime je oštećen gradski proračun.

Kazala je da postoji situacija kako je gđa Storić primala plaću kao ravnateljica, a sud je poništio odluku o njenom imenovanju stoga će novo imenovanje produžiti mandat preko pet godina.

Postavila je pitanja da li postoji pravna osnova za naknadu razlike u plaći Petri Kranjac, da li će Proračun Grada biti oštećen i tko će odgovarati, zbog čega je došlo do propusta tj. velikog vremenskog razmaka između zaprimanja rješenja Suda i sazivanja sjednica Odbora za imenovanje i Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Također, navodi da su druge kandidatkinje imale više radnog iskustva ističući mogućnost da je razlog imenovanja gđe Storić bila stranačka pripadnost i upitala do kada će se Vodice spominjati u lošem kontekstu jer je gospođa iz Šibenika izjavila kako će nastaviti s tužbom vezano za nepravilnosti natječaja.

Odgovore je zatražila od Gradonačelnice i Tajnika Grada.

Predsjednik je kazao kako će na sjednicu Vijeća staviti sve akte koji su u skladu sa Statutom, Poslovníkom i procedurom, a koje mu podnesu ovlašteni predlagачi.

Gradonačelnica je odgovorila da je Tajnica Grada, Zdenka Šimić koja je sada umirovljena, zatražila 2013. godine mišljenje Ministarstva uprave. U Mišljenju Ministarstva uprave je navedeno da je izvršno tijelo nadležno za imenovanje. Stoga se Grad rukovodio tim Mišljenjem.

Kazala je i kako ju je kontaktirao g. Arsen Bauk, bivši Ministar uprave i rekao da stoji pri tom mišljenju.

Predsjednik je opomenuo gđu. Bandl Valeš.

Tajnik Grada g. Mitrović-Matić je ponajprije rekao kako vijećničko pitanje mora biti jasno, precizno i kratko, a u postavljenom pitanju je postavljen cijeli niz pitanja. Naglasio je kako je temeljem spornog mišljenja Gradsko vijeće donijelo Izmjenu Odluke o osnivanju a Upravno vijeće izmijenilo Statut ustanove, te u tom smislu nitko od navedenih tijela nije sumnjao ili osporavao ispravnost mišljenja Ministarstva uprave.

Istaknuo je kako je Gradonačelnica postupila sukladno prije spomenutim općim aktima koje je izglasalo Gradsko i Upravno vijeće. Vezano za pitanje zašto je došlo do vremenskog razmaka odgovorio je kako je po dobivanju presude postupano po napatku Suda.

Predsjednik je rekao kako se povrijedila odredba članka 45. Poslovnika koja glasi: „Pitanja koja vijećnici postavljaju gradonačelniku, zamjeniku gradonačelnika odnosno pročelnicima upravnih

tijela, kao i odgovor na ta pitanja, moraju biti jasni, precizni i kratki, a mogu ukazivati na prijedlog mogućih mjera, koje se odnose na postavljeno pitanje.“.

Gđa. Bandl Valeš kazala je kako želi odgovor vezano za imenovanje Hrvoja Perice i odgovor zašto na ovoj sjednici nisu objedinjeni i akti drugih ustanova.

Tajnik Grada g. Mitrović-Matić je odgovorio da je vijećnica uputila pitanje nenadležnoj osobi budući nije on ovlašten imenovati članove upravnog vijeća, te da nije upoznat sa razlozima imenovanja g. Perice kao i da mu nije poznato da je protiv g. Perice pokrenut bilo kakav postupak u kojem je utvrđena njegova odgovornost u spomenutom slučaju. Također zamolio je da se pitanja ubuduće drugačije postavljaju i to na način da se iznose činjenice, a ne neproverene informacije. Na drugo pitanje je odgovorio kako su svi opći akti objavljeni u službenom glasniku stoga su svi mogli iste pogledati i vidjeti da li neki akt nije u skladu s predmetnom presudom. Potom je rekao kako su mogli vidjeti da je jedino u slučaju Gradske knjižnice Vodice potrebno usklađenje internih akata.

Pročelnik g. Perica je kazao kako je kao predsjednik Upravnog vijeća zatekao na računu dječjeg vrtića Tamaris 0 kuna, a na kraju mandata ostalo je više od 200 tisuća kuna te je razotkrio nepravilnosti u poslovanju gdje Ojdane Dunat no naveo je i kako on nije ravnatelj da vodi taj postupak. Također je istaknuo što se tiče slučaja o imenovanju da je Upravno vijeće postupilo sukladno svojim ovlastima.

G. Juričev-Grgić postavio je pitanje vezano za cijenu nove plaže Punta-Bristak.

Osvrnulo se na članak portala Infovodice o izgledu buduće gradske plaže Punta – Bristak, u kojem je navedena cijena od 100 milijuna kuna, a na prošloj sjednici je dobio odgovor od pročelnika g. Lugovića kako će cijena plaže biti ista kao cijena plaže Vruje što znači 25 milijuna kuna. Stoga je upitao kako se u tri mjeseca cijena povećala sa 25 na 100 milijuna.

Gradonačelnica je odgovorila da su poskupjele cijene radova te kako je osobno tražila da se svi natječaji dostave na e-mailove svim vijećnicima te pozvala svih ukoliko imaju informaciju o izvođaču radova koji bi bio povoljniji, da se njega i Grad obavijesti.

Pročelnik g. Lugović je odgovorio kako je vijećnik krivo shvatio.

Kazao je kako na portalu nije idejno rješenje nego izvedbeni projekt temeljem kojeg je dobivena građevinska dozvola. U građevinskoj dozvoli kao i projektnoj dokumentaciji projektant je decidirano naveo da je cijena projekta od 1.800 metara 80.000.000,00 + PDV, stoga je nemoguće da cijena plaže od skoro 2km bude ista kao cijena plaže od 200m. Istaknuo je kako je rekao da cijena projektne dokumentacije po metru dužnom odgovara jedna drugoj.

G. Juričev-Grgić je dodatno prokomentirao kako pročelnik g. Lugović ne laže, ali smatra da ne daje potpune informacije. Potom je upitao zašto se nastavlja praksa Grada megalomanskih projekta.

Pročelnik g. Lugović je dodatno rekao kako uređenje plaže Punta-Bristak nije samo uređenje plaže već ima osnovnu ulogu zaštite od poplave i kao takav zainteresirao je Norvešku vladu. Nadalje, izvijestio je kako je naručena analiza upravljanja plažama.

G. Slavica postavio je pitanje vezano za projekcije proračuna, projekcije zaduženja za slijedeće 3 godine. Upitao je da li će se pridržavati projekcija ili će biti potreban rebalans proračuna te dodatna zaduženja uzimajući u obzir zaduženje za izgradnju dječjeg vrtića.

Gradonačelnica se osvrnula kako je zaduženja vezana za izgradnju dječjeg vrtića temeljito obrazložila na jednoj od ranijih sjednica Vijeća te zamolila pročelnika g. Pericu da odgovori.

Pročelnik g. Perica je ponajprije odgovorio kako je Ministarstvo financija dalo suglasnost stoga će stručne službe raspisati natječaj za izgradnju novog dječjeg vrtića. Potom je odgovorio kako u ovom trenutku ne zna proračunsku potrošnju tih 20 milijuna kuna za izgradnju vrtića no u slijedeće 3 godine nema dodatnih zaduženja.

G. Bilan u znak protesta nije želio postaviti 2 prijavljena vijećnička pitanja – rad Gradskog vijeća i radovi u Gradu.

Gđa. Bandl Valeš ponajprije se osvrnula kako na prošloj sjednici nije postavila pitanje vezano za kanalizaciju, preljevnju jamu, pročišćivač i smrad jer je prošlo vrijeme za vijećnička pitanja stoga je kazala kako Predsjednik Gradskog vijeća, temeljem čl. 44. Poslovnika može produžiti vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja ukoliko to smatra potrebnim te smatra kako je to bilo potrebno jer je tema bila aktualna.

Potom je postavila pitanje Gradonačelnici i Zamjeniku Gradonačelnice vezano za kolektor i čistoću odnosno stupanj onečišćenja mora - kakav je stupanj popratnog onečišćenja mora zbog izlivanja fekalija i koje su poduzete radnje za zaštitu ljudi i njihovog zdravlja; kakve su moguće posljedice za zdravlje kupaca na vodičkim plažama; kakve su posljedice takvih incidenata na turizam; prate li gradske službe u koordinaciji sa liječnicima opće prakse na području Grada možebitne bolesti, pojave npr. slatke kraste i dr. povezane sa onečišćivanjem mora uslijed izlivanja fekalija; da li smo spremni obmanjivati javnost radi profita na štetu zdravlja ljudi.

Gradonačelnica je odgovorila kako je zdravlje ljudi na prvom mjestu te Grad ima ugovor sa Zavodom za javno zdravstvo i plaća procjenu čistoće mora, a nalazi su transparentni.

Pročelnik g. Lugović je odgovorio da se kanalizacijski sustav radi upravo iz razloga da bi se okoliš i poglavito more zaštitilo. Kazao je kako pročišćivač preraduje vode i ispuštaju se u more sa onečišćenjem koje je regulirano, dopušteno zakonom, a kao dokaz tome su tri plave zastave. Nadovezao se na nalaze Zavoda za javno zdravstvo te kazao kako do sada nisu zaprimljeni takvi rezultati onečišćenja da je bilo potrebno oglasiti bilokakvu uzbunu.

Gđa. Bandl Valeš postavila je dodatno pitanje Zamjeniku Gradonačelnice da li će kanalizacijski sustav i šahtovi koji su sada plastificirani izdržati dolazak kiša, voda koje dolaze putem oluka. Upitala je što je s pročišćivačem obzirom da je Zamjenik izjavio u medijima kako će pročišćivaš početi raditi 15.09.. Nadalje, kazala je kako ima saznanje da je pročišćivač radio sa 30% kapaciteta, a došlo je do izlivanja fekalija stoga su se bunili i građani Tribunja. Potom se osvrnula kako je Općinsko vijeće Općine Tribunj na sjednici kazalo da Grad Vodice nema dovoljno novca za rad tog pročišćivača te da se traži sudjelovanje Općine Tribunj u troškovima.

Zamjenik Gradonačelnice g. Bosotin odgovorio je da se šahtovi plastificiraju iz razloga što more ulazi u kanalizacijski sustav i time se unose stvari koje prave štetu na samom uređaju. Istaknuo da je uređaj još u testnoj fazi i tijekom te faze je ustanovljen navedeni problem no do slijedeće sezone ne bi trebalo biti problema sa uređajem. Vezano za navode Općinskog vijeća Općine Tribunj odgovorio je kako prvi puta čuje za predmetno.

G. Juričev-Grgić postavio je pitanje vezano za novi model naplate smeća kao i na prošloj sjednici Vijeća. Izjavio je kako je Vijeće 14. prosinca 2017. donijelo Odluku vezano zbrinjavanje otpada, a da nije ni znalo da je izglasalo novi model plaćanja. Kratko se osvrnuo na svoja ranija pitanja koja je postavio, a na koja je dobio odgovor od pročelnika g. Lugovića. Ponovno je rekao kako se novi model ne može provesti na pravi način iz razloga što novi model sadrži paušalni dio vezan za broj ležajeva u kući, a na području Grada ima nelegalnih iznajmljivača stoga dolazi do nepravdnosti. Kazao je kako je dosadašnji model bio uspješan i kako je naplata bila dobra, a potom upitao zašto mijenjati nešto što je dobro.

Pročelnik g. Lugović je odgovorio kako iz onog što je g. Juričev-Grgić rekao proizlazi da ne čita materijale za sjednicu Vijeća već samo čeka riječ izvjestitelja akta. Istaknuo je kako su vijećnici u prošloj godini zaprimili barem pet puta akte vezano za Zakon o održivom gospodarenju otpadom, Plan gospodarenja otpadom na području Grada Vodica, Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Vodica itd. Nadalje, naveo je kako naplata od 95% nema veze s načinom obračuna. Smatra da je model naplate pravičan i navodi kako su ga i druge jedinice lokalne samouprave preuzele.

G. Juričev-Grgić je dodao kako su kante čipirane stoga bi se trebale izvagati i plaćati onoliko koliko se proizvede.

G. Slavica prijavio je pitanje na temu upravljanje trgovačkim društvima i ustanovama. Ponajprije se kratko osvrnuo na nezakonito imenovanje ravnateljice, a potom na imenovanja i razrješenja predstavnika Grada Vodica u skupštinama trgovačkih društva te izmjene osnivačkih akata trgovačkih društava. Postavio je pitanje da li su skupštine djelovale nezakonito; da li su djelovale u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima; da li su predstavnici, članovi skupštine razriješeni zbog nelegalnosti te da je sada jedini član skupštine Gradonačelnik.

Gradonačelnica je odgovorila kako su se uskladili sa zakonom.

G. Slavica je zatražio pisani odgovor.

Gđa. Bandl Valeš postavila je pitanje vezano za naknadu koncesije koje plaća ACI Gradu Vodicama te upitala Gradonačelnicu što je poduzela u smislu traženja dokumenata te koje je radnje

poduzela u cilju izmjene cijene. Navela je kako ima informaciju od direktora ACI Marine Vodice g. Stanka Skočića da posjeduje dokumente.

Gradonačelnica je odgovorila kako će pisano odgovoriti jer želi provjeriti informacije.

G. Ante Juričev Talijaš, predstavnik medija zamolio je Predsjednika da postavi novinarsko pitanje. Predsjednik je dopustio. Stoga je g. Juričev Talijaš postavio pitanje vezano za imenovanje ravnateljice dječjeg vrtića. Naveo je kako su Gradonačelnica i Tajnik Grada ranije kazali kako je gđa. Zdenka Šimić, tadašnja Tajnica Grada zatražila mišljenje Ministarstva uprave 2013. godine vezano za imenovanje ravnatelja ustanova te je isto dalo mišljenje da ravnatelje imenuje izvršno tijelo odnosno Gradonačelnik; zašto je 2013. godine Petru Kranjac za ravnateljicu dječjeg vrtića imenovalo Gradsko vijeće i objavilo u službenom vjesniku.

Gradonačelnica je odgovorila kako ne zna odgovor na to pitanje jer tada nije bila Gradonačelnica te zamolila Tajnika Grada da odgovori.

Gđa. Bandl Valeš je rekla kako je razlika u Zakonu.

Tajnik Grada je odgovorio kako je sva dokumentacija dostavljena svima prisutnima, a rješenje je javno objavljeno stoga svatko može provjeriti jeli predmetno mišljenje stiglo prije ili nakon imenovanja ravnateljice, te ukoliko je mišljenje stiglo nakon onda bi odgovor trebao biti jasan svima.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

Predsjednik Gradskog vijeća pozvao je Predsjednicu Odbora za Statut, Poslovnik i propise gđu Mariju Ferara i Predsjednika Odbora za izbor, imenovanje i upravne poslove g. Antu Pešića da izvijeste o radu radnih tijela Gradskog vijeća.

Gđa Ferara je kratko izvijestila o donesenom Zaključku povodom dopisa vijećnika Gradskog vijeća Grada Vodica Šime Bilana Odbora za izbor, imenovanje i upravne poslove i Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Gđa Ferara je zamolila i još jednom pozvala oporbene vijećnike da predlože članove radnih tijela Vijeća, a sve razmjerno stranačkom sastavu Vijeća i aktivno sudjeluju u radu.

Sjednicu su u napustili vijećnici: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš i g. Ante Juričev-Grgić.

Točka 1.

Odluka o izmjenama i dopunama

Odluke o osnivanju ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje te skrb o djeci predškolske dobi za Grad Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić.

Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop nastavio je voditi sjednicu umjesto Predsjednika.

RASPRAVA: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“, jednoglasno, donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje te skrb o djeci predškolske dobi za Grad Vodice.

Točka 2.

Rješenje o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Tamaris Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić.

RASPRAVA: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“, jednoglasno, donijelo Rješenje o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Tamaris Vodice.

Točka 3.

**Izvešće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica
za razdoblje od 01.07. do 31.08.2018. godine**

Podnositelj i izvjestitelj akta bila je Gradonačelnica.

RASPRAVA: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“, jednoglasno donijelo Zaključak o prihvatanju Izvešća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.07. do 31.08.2018. godine.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 9¹⁹ sati.

ZAPISNIK PRIPREMILA
Ivana Drescher, mag.iur.

PREDSJEDNIK
Marin Mikšić