

## ZAPISNIK 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Dana 29. srpnja 2019. godine održana je 16. sjednica Gradskog vijeća Grada Vodica u vijećnici Gradske uprave u Vodicama s početkom u 8:00 sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Marin Mikšić, Potpredsjednik Gradskog vijeća gosp. Gordana Fržop, gosp. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Mijat, gosp. Ante Pešić, gosp. Igor Lozančić, gosp. Boris Latin, gosp. Ivica Slavica, gosp. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl, gosp. Ante Juričev-Grgić, gosp. Ivica Latin.

Sa sjednice su bili odsutni vijećnici: gosp. Marko Udovičić i gosp. Danijel Skočić

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić, Dogradonačelnik Grada Vodica gosp. Stipe Bosotin i službenici Grada: Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode gosp. Hrvoje Perica; Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo gosp. Marko Lugović, Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin, Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić i Savjetnik za društvene djelatnosti gosp. Luka Lipić.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći gosti: ravnateljica Gradske knjižnice Vodice gđa. Sanja Radin-Mačukat, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Vodice gđa. Gordana Birin, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Vodice gosp. Ivica Begić, gosp. Branko Peran i gosp. Damir Đurević.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Marin Mikšić vodio je sjednicu.

Gđa. Ana Bagić, Viši stručni suradnik-voditelj Projekta „Nove mogućnosti!“ bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Sjednica je video snimana od predstavnika medija i ovlaštene osobe Grada.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić je otvorio 16. sjednicu na kojoj je bilo nazočno 13 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Minutom šutnje odana je počast preminulom Josipu Juričevu-Martinčevu prvom predsjedniku Općinskog vijeća od 1993. godine i potom Gradskog vijeća Grada Vodica od 1997. godine.

Zapisnik sa 15. sjednice Gradskog vijeća usvojen je sa primjedbom vijećnika gosp. Šime Bilana koja primjedba se odnosi na postavljeno pitanje zašto nisu građani nikad bili primljeni kod gradonačelnice u vezi rekonstrukcije magistrale i na neadekvatnost odgovora na navedeno pitanje.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić je pozvao vijećnike na utvrđivanje dnevnog reda, te je napomenuo kako je dnevni red dostavljen vijećnicima zajedno sa pozivom za sjednicu gradskog vijeća i da se sukladno članku 55. Poslovnika predloženi dnevni red smatra usvojenim.

### **DNEVNI RED:**

1. Godišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Vodica za 2018. godinu
2. Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Grada Vodica prema stanju na dan 31. prosinca 2018. godine
3. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u 2018. godini
4. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz čl. 22 Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2018. godini
5. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica u 2018. godini
6. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica u 2018. godini
7. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica u 2018. godini
8. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica u 2018. godini
9. I. Izmjena Plana proračuna Grada Vodica za 2019. godinu
10. Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2019. godinu

11. Izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica za 2019. godinu
12. Izmjene Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2019. godinu
13. Program građenja komunalne infrastrukture u 2019. godini
14. Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2019. godini
15. Izmjena godišnjeg plana davanja koncesija za 2019. godinu
16. Izmjena srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području Grada Vodica za razdoblje od 2017. – 2019. godine
17. Odluka o komunalnom redu Grada Vodica
18. Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Vodice
19. Odluka o davanju suglasnosti za zaduživanje Javne vatrogasne postrojbe Vodice
20. Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grada Vodice
21. Odluka o osnivanju i imenovanju članova Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Vodica
22. Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju Pučkog otvorenog učilišta Vodice
23. Odluka o izmjeni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora
24. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o reguliranju prometa u dijelu Grada Vodica
25. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čes. 7178/1 k.o. Vodice
26. Suglasnost na Statut Gradske knjižnice Vodice
27. Zaključak o prihvaćanju Polugodišnjeg Izvješća o radu Gradonačelnice za razdoblje od 01. srpnja 2018. godine do 31. prosinca 2018. godine
28. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.04. do 30.06.2019.

## VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Marin Mikšić je pozvao vijećnike da postave vijećnička pitanja. Aktualni sat je otvoren u 8:08

Vijećnik gosp. Branimir Marić postavio je pitanje u vezano za rekonstrukciju magistrale.

Navodi kako ga zanima u kojoj je fazi rekonstrukcija magistrale i kad će početi radovi?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi da je rekonstrukcija ceste D8 sa dva rotora projekt Hrvatskih cesta koji se financira iz europskih fondova te da grad može sugerirati određene izmjene međutim pitanje je hoće li se sugestije prihvatiti. Nadalje ističe kako su građani Vodica bili primljeni i održan je sastanak na kojem su određene preinake na način da je smanjen obujam koliko je to bilo moguće sukladno mišljenju prometnih stručnjaka. Grad Vodice je intervenirao na način da je poslan dopis Hrvatskim cestama u kojem je zamoljeno da se uvažavaju primjedbe i molbe građana Grada Vodica te da je zaprimljen dopis Hrvatskih cesta i dogovoren sastanak sa predstavnicima građana koji će navesti svoje primjedbe i probleme koji se odnose na imovinsko pravne odnose. Navedene primjedbe i problemi građana uputiti će se Hrvatskim cestama. Grad Vodice se uključuje kako bi zaštitio svoje građane i iz tog razloga održavani su i sastanci sa predstavnicima Hrvatskih cesta čiji predstavnik Nikola Čondić dolazi ovaj tjedan.

Vijećnik gosp. Gordan Fržop potpredsjednik Gradskog vijeća postavio je pitanje vezano za novi vrtić Vodice i rokove izgradnje vrtića Vodice.

Ističe kako ga prvenstveno zanima kad će se početi sa izgradnjom vrtića i kad će se izgradnja vrtića dovršiti. Nadalje zanima ga kao je tekao postupak javne nabave i dali je bilo kašnjenja u tijeku postupka javne nabave.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako je potpisan ugovor sa Minigradnjom Vodice te da je firma koja je provodila javnu nabavu utvrdila da postoje određene nepravilnosti kod nekih izvođača iako je prvenstveno bila odabrana firma iz Solina ista je imala grešku u dokumentaciji te je potom izabrana Minigradnja kao najpovoljniji izvođač koji udovoljava svim uvjetima natječaja. Nadalje nitko se nije na navedenu odluku žalio jer je provedeni natječaj u skladu sa zakonom.

Radovi počinju na jesen i rok za dovršetak prve faze je 348 dana. Detaljnije će vam o navedenom pojasniti dogradonačelnik gosp. Stipe Bosotin.

Dogradonačelnik gosp. Stipe Bosotin navodi kako bi radovi trebali krenuti od 15. rujna, a rok za dovršetak prve faze je 348 kalendarskih dana. Potom će se preći na drugu fazu opremanja vrtića, ističe kako se nada da će se navedene faze dovršiti u za to predviđenim rokovima. Tvrtka Minigradnja je dobila posao na natječaju za izgradnju na temelju ponude u iznosu od 19.700.000,00 kuna plus PDV. Vijećnik gosp. Gordana Fržop potpredsjednik Gradskog vijeća je naglasio kako će se s drugom fazom javne nabave koja se odnosi na opremanje dječjeg vrtića započeti paralelno dok bude u tijeku provedba prve faze izgradnje dječjeg vrtića.

Vijećnik gosp. Igor Lozančić postavio je pitanje u vezi kanalizacije koje se odnosi na početak i završetak izgradnje.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako je projekt izgradnje kanalizacije u nadležnosti Vodovoda i odvodnje d.o.o. i da je grad samo potpora provedbi projekta koji se financira iz sredstava europskih fondova. Nadalje ističe kako je gradu jako stalo da se ovaj projekt što prije završi i da je gotova prva faza te je dobivena je uporabna dozvola za uređaj za pročišćivanje. Za vrijeme trajanja ovog projekta došlo je i do inflacije te je povećana cijena radova i susreli smo se sa još nekim problemima koje smo uspješno riješili te su dobivene lokacijske dozvole. Nada se da će ovaj projekt upasti u paket financiranja od strane europskih fondova do 2021. godine.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić nadalje navodi da ukoliko ona nije bila dovoljno jasna da Pročelnik gosp. Marko Lugović još dodatno pojasni ovo pitanje s obzirom da je on stručna osoba.

Pročelnik gosp. Marko Lugović ističe kako nema što za dodati i da je gradonačelnica bila jasna i precizna u svom odgovoru.

Vijećnica gđa. Kristina Mijat postavila je pitanje u vezi izgradnje športsko rekreacijskog centra Račice.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi da će detaljan odgovor na postavljeno pitanje dati dogradonačelnik gosp. Stipe Bosotin.

Dogradonačelnik gosp. Stipe Bosotin ističe kako se nastavlja sa projektom i da je otkupljeno 8.000,00 m<sup>2</sup> zemljišta i da se radi o izgradnji dvorane sa 600-800 sjedećih mjesta. Nadalje, idejni projekt je dovršen i uskoro bi trebalo krenuti sa glavnim projektom za skorbu izgradnju sportske dvorane te je u postupku izgradnja istočne tribine nogometnog igrališta koja je uklopljena u idejni projekt. Što se tiče točnog roka izgradnje za sad ne može reći točan rok ali do sljedeće godine bi se ovaj projekt trebao dobro „zakuhati“.

Vijećnica gđa. Kristina Mijat nadalje navodi kako se nada da će navedeni projekt brzo krenuti.

Vijećnik gosp. Ivica Latin postavio je pitanje kome smeta kritika vlasti u Vodicama.

Prvenstveno je pozdravio sve nazočne, te je naveo kako ljude koji upućuju kritiku na rad vlasti u Vodicama, a pogotovo članove oporbe i to prvenstveno njega i članova Liste našeg mesta vladajući optužuju da Vodice dovode na loš glas iznošenjem kritika. Ističe kako je Hrvatska demokratska zajednica koji upravlja ovim gradom već 30 godine kriva za neadekvatnu kanalizaciju iz koje se širi nesnosan smrad kao i za to što grad nema sportske dvorane. Nadalje navodi kako je Hrvatska demokratska zajednica kriva i za to što nije izgrađen dom umirovljenika te što grad nema niti jedne špine, bunara ili vodoskoka već je grad svjetlosti i svjetlosnih efekata. Ističe kako je najneuređeniji dio u kojem se treba graditi gradski vrtić upravo u vlasništvu grada koji građanima šalje obavijesti da uredi svoja zemljišta. Napominje kako su građani u kvartu Blata prije dvije godine u medijima iznijeli činjenicu kako im iz vodovodnih cijevi curi zagađena voda. Vladajući su nakon što se ta vijest proširila po cijeloj državi čak i van granica države optužili građane kako rade protiv svog mjesta. Navodi kako su građani napokon shvatili da imaju pravo reći što misle i znati kamo se troše njihovi novci iz gradskog proračuna. Ističe kako je vodički gradski proračun oko 10.000.000,00 eura i da je u zadnjih 25 godina potrošeno oko dvije milijarde kuna. Pita gdje su potrošeni svi ti novci i zašto su na ribogojilištu plaže Vrulje potrošeni 20.000.000,00 kuna za svjetlosne efekte kad se s tim novcima moglo izgraditi dječji vrtić i nije bilo potrebno dizati kredit za izgradnju. Postavlja pitanje kad će biti spojena sva kućanstva na gradsku kanalizaciju?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi da se ona ničega ne srami i da je jako ponosna na sve što je u životu napravila počevši od borbe na prvoj liniji pa sve do sada. Ističe kako su Vodice grad s kojim se možemo ponositi i da su u zadnjih trideset godina dosta napredovale. Navodi kako na svakom gradskom vijeću se uvijek postavlja isto pitanje koje se odnosi na gradsku kanalizaciju i da vijećnici mogu naći odgovor na video snimkama prošlih sjednica. Nadalje ističe kako je Vodovod i odvodnja

d.o.o. taj koji provodi projekt dok je grad samo podrška i ona kao i sve gradske službe čine sve što je moguće da se premoste mnogobrojni problemi koji su se pojavili u tijeku provedbe ovog projekta.

Vijećnik gosp. Ivica Latin navodi kako gradonačelnica na snimci svake sjednice navodi kako je ona doktorica i braniteljica te da je i on sve navedeno.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić ističe kako vijećnik nije gradonačelnik niti doktor ali da je ona sve navedeno.

U raspravu se uključuje vijećnica gđa. Meri Bandl bez da je zatražila riječ i dobila odobrenje za raspravu Predsjednika gradskog vijeća gosp. Marina Mikšića, te joj Predsjednik izriče opomenu sukladno članku 62. Poslovnika o radu gradskog vijeća.

Vijećnica gđa. Meri Bandl postavila je pitanje vezano uz gradske ustanove, izvješća i odluke.

Najprije je pozdravila sve prisutne te je navela kako u izvješću ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta koje je ista dala na jednoj od proteklih sjednica nema niti jedan njen osobni projekt. Ističe kako nitko od prisutnih nije reagirao na navedeno izvješće jer sve što je navedeno u tom izvješću odnosi se na najam prostora odnosno na obavljanje djelatnosti ljudi koji su zakupili taj prostor, a nema nikakvih osobnih projekata ravnateljice. Nadalje navodi kako je pod točkom 22. dnevnog reda današnje sjednice Odluka o izmjenama odluke o osnivanju Pučkog učilišta i da se želi izbaciti osnovna djelatnost zbog koje je isto osnovano, a to je osnovno i srednje obrazovanje. Postavila je pitanje kakvu svrhu ima Pučko otvoreno učilište ako ne obavlja ono što je osnovano? Što je sa srednjim obrazovanjem? Zašto je Vodička glazba osnovala glazbenu školu ako ne postoji potreba za tim? Potom zanima je u kojoj je fazi europski projekt dječjeg vrtića Tamaris? Zašto je ravnateljica raspisala natječaj za defektologa na tri sata na koji se nitko nije javio? Navodi kako su za taj projekt izgubljena sredstva koja su bila odobrena od strane bivše ministricice gđe. Mudrinić. Zanima je isto tako čemu naziv Pučko otvoreno učilište ukoliko isto ne obavlja osnovnu djelatnost?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako sredstva koja su osigurana za djecu sa posebnim potrebama za dječji vrtić Tamaris nisu izgubljena i da će ravnateljica ponovo raspisati natječaj za defektologa, te da u vrtiću postoji defektolog-logoped.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić daje riječ Tajniku Grada gosp. Marselu Mitrović-Matiću kako bi detaljnije pojasnio pitanja koja se odnose na Pučko otvoreno učilište.

Tajnik Grada gosp. Marsel Mitrović-Matić prvenstveno navodi kako neće ulaziti u izvješće o radu ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta koje je prihvaćeno od strane ovog gradskog vijeća.

Nadalje navodi kako Pučko otvoreno učilište nema sredstava za obavljanje svih djelatnosti i da Zakon o pučkim otvorenim učilištima propisuje cijeli niz djelatnosti kojima se ista mogu baviti te da Pučko otvoreno učilište može zadržati dosadašnji naziv ako obavlja barem jednu od zakonom propisanih djelatnosti. U okviru Odluke o osnivanju vijećnici mogu postaviti zadaće ravnateljici međutim za obavljanje djelatnosti potrebno je osigurati adekvatna sredstva u okviru proračuna grada vijećnici su tu da procjene kako će se osigurati sredstva za obavljanje djelatnosti.

Vijećnica gđa. Meri Bandl postavlja pitanje zar će se Pučko otvoreno učilište baviti samo prikazivanjem filmova i čemu naziv Pučko otvoreno učilište ako se isto bavi samo prikazivanjem filmova?

Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić pročitao je djelatnosti kojima se Pučko otvoreno učilište bavi te je istaknuo da Pučko otvoreno učilište može zadržati taj naziv pod uvjetom da obavlja neku od djelatnosti koje su propisane Zakonom o pučkim otvorenim učilištima. Nadalje naveo je kako bi bilo odlično da se Pučko otvoreno učilište može baviti svim djelatnostima koje su propisane zakonom međutim za to je potrebno osigurati adekvatna sredstva.

Vijećnica gđa. Meri Bandl navodi kako će se sve djelatnosti koje Pučko otvoreno učilište obavlja svesti na prikazivanje filmova.

Vijećnik gosp. Ivica Slavica postavio je pitanje riva na kojoj se najbolje živi.

Prvenstveno pozdravlja sve prisutne te navodi kako na početku rive ima ploča na kojoj je navedeno da je to riva na kojoj se najbolje živi, međutim da se rivom u zadnje vrijeme širi nesnosan smrad i plutaju fekalije. Nadalje navodi kako vodovod rješava pitanje kanalizacije, Hrvatske ceste rješavanju magistralu, osnovna škola je u nadležnosti županije, srednje škole ni nema u Vodicama i grad nema veze sa ničim. Ističe kako ljudi prolaze rivom sa majicama na glavi postavlja pitanje kako turistima objasniti taj nesnosan smrad i fekalije na rivi koji se širi od barbinog kantuna pa do spomenika? Suvviše navodi da je potrebno pomoći i predsjedniku gradskog vijeća gosp. Mikšiću kojeg je vidio da čisti fekalije u vlastitoj ulici.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako nitko nije rekao da grad s tim nema veze već je grad partner i potpora projekata koji su financirani iz europskih fondova velikim tvrtkama poput Vodovoda. Što se tiče nesnosnog smrada odgovor na postavljeno pitanje dati će dogradonačelnik gosp. Stipe Bosotin.

Dogradonačelnik gosp. Stipe Bosotin navodi kako se on drži toga da se na rivi najbolje živi međutim zbog preopterećenja mreže dogodi se začepljenje koje izbacuje na šaht koje promptno saniraju za to nadležne službe Vodovoda. Nadalje što se tiče rive nije istina da smrdi od barbina kantuna do spomenika već od gostione Adria prema crpnoj stanici netko se zabunom spojio na oborinsku odvodnju umjesto na kanalizaciju i Vodovod i odvodnja d.o.o. su otklonili navedeni problem.

Pročelnik gosp. Marko Lugović nema što reći na navedenu temu.

Vijećnik gosp. Ivica Slavica poziva sve na rivu večeras u devet sati zajedno sa medijima da se sami uvjere u postojanje nesnosnog smrada. Navodi kako je potrebno raditi pritisak na vodovod kako bi brzo riješili problem. Suviše ističe kako Općina Tribunj ima kanalizaciju dok Grad Vodice još uvijek nema adekvatan kanalizacijski sustav.

Dogradonačelnik gosp. Stipe Bosotin navodi kako se promptno reagiralo i da je Vodovod i odvodnja d.o.o. sanirao navedeni problem.

Vijećnik Ante Juričev-Grgić je postavio pitanje u vezi kanalizacije.

Navodi kako on ne pati od amnezije te da je otišao do vodovoda gdje su mu rekli da je odgovoran Grad Vodice koji radi projekte za kanalizacijski sustav, a ne vodovod. Ističe kako nije točno da se netko spojio na oborinsku odvodnju i na vodovodu mu je rečeno da ne postoji oborinska odvodnja već da ima samo jedna cijev na koju je spojen cjelokupni sustav.

Vijećnik je potom na power pointu pokazao prezentaciju sa slikama na kojim su bile vidljive mrlje za koje tvrdi da su to fekalije ispuštene u more. Potom je naveo kako je pročišćivač spojen na stare cijevi te da iz tog razloga ne radi. Navodi kako se na pokazanim slikama vidi kako se fekalije nalaze 400 metara od kupača i da je to razlog pojave rota virusa i slatkih krasta kod djece. Ističe kako postoje tri zarova koja se nalaze na plavoj plazi u koja ne idu samo oborinske vode već i fekalije iz septičkih jama jer je skupo njihovo pražnjenje. Utjecajem morskih struja uz obalu za trideset minuta nanese se otpadne vode u smjeru plaže. Predlaže da se obustave svi projekti i da se napravi rekonstrukcija kanalizacijskog sustava u jezgri grada.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako se roto virus prenosi rukama i da je bitna higijena i pranje ruku, a što se tiče financiranja iz europskih fondova ne mogu se vršiti izmjene projekta jer u suprotnom onda nema novca iz fondova.

Pročelnik gosp. Marko Lugović ističe kako je vijećnik trebao otići do uređaja i snimiti kako isti ne radi. Nadalje da je tome tako i da uređaj uistinu ne radi situacija bi bila još puno gora. Što se tiče rekonstrukcije mreže ona je zamišljena na način da kad se krene ići će se u rekonstrukciju vodovodne i kanalizacijske mreže ujedno postaviti će se i široko pojasni internet, te je nemoguća misija raditi na „peci bokune“ jer bi u tom slučaju bilo potrebno uložiti abnormalna sredstva. Što se i vidjelo u rekonstrukciji Plimice oborinske odvodnje i koridora za autobus da je bilo novca i mogućnosti napravila bi se i kanalizacijska cijev. S obzirom da za to nije bilo mogućnosti novac će se osigurati financiranjem iz europskih fondova time da će grad snositi 10 posto troška. Nadalje ovo što vi govorite nema veze sa zdravom pameti rekonstrukcija ide i cjelokupna dokumentacija za grad Vodice dana je Hrvatskim vodama na čitanje i na odobrenje kako bi započela druga faza. Kad Hrvatske vode otvore natječaj za grad i to za drugu fazu mi krećemo s radovima. Ističe kako nitko ne bi bio sretniji od njega da nakon 18 godina što se bavi kanalizacijom već danas može riješiti ovaj problem te postavlja pitanje kako riješiti problem kanalizacije danas?

Vijećnik gosp. Ante Juričev-Grgić navodi kako on nema problem sa zdravim razumom i da treba prekinuti sa svim projektima i rekonstruirati gradsku jezgru te da je to jedini način na koji se može riješiti ovaj problem. Smatra da je grad zakasnio sa europskim fondovima i da već 18 godina sluša o tome da će se riješiti problem kanalizacije.

Vijećnik gosp. Šime Bilan postavio je pitanja kamo ide grad i sustav upravljanja grada.

Pozdravlja sve prisutne i navodi kako u gradu u posljednja dva mjeseca vlada veliko nezadovoljstvo sa stanjem u gradu, a za to je saznao iz kontakta sa poduzetnicima, na društvenim mrežama i u kontaktu sa građanima.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako njoj građani ne daju takve informacije.

Vijećnik gosp. Šime Bilan poziva gradonačelnicu da ode na kavu u Tonya sa njim i kružokom od desetak ljudi koji u ovom gradu nešto vrijede.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako sutra ne bi, ali inače može na kavu.

Vijećnik gosp. Šime Bilan ističe kako je građanima zaključak da grad stagnira i pada te da je to činjenica smatra da se slušalo oporbu da bi možda bilo drugačije. Stanje je isto kao i u državi ako ne i gore pita se što to funkcionira u gradu. Nadalje navodi kako je grad 2011. godine dobio posljednje priznanje i da ugostitelji govore kako je 30-50 posto manje gostiju.

Dali ste zadovoljni sa radom političkih čimbenika od građana, vijećnika, gradske uprave, institucija udruga u ovom gradu?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako je relativno zadovoljna radom političkih čimbenika, a apsolutno da nije zadovoljna.

Vijećnik gosp. Šime Bilan ističe kako je on apsolutno nezadovoljan radom političkih čimbenika jer da Hrvatska demokratska zajednica radi što hoće, te navodi da u zadnjih 6 godina ovo prva sjednica na kojoj su vijećnici Hrvatske demokratske zajednice postavili 4-5 pitanja i sudjelovali u radu ovog gradskog vijeća. Ističe kako je on u prošlom mandatu postavio 52 pitanja. Nadalje navodi kako je o gotovo svakoj točki dnevnog reda raspravljao i da je dosta njegovih prijedloga bilo usvojeno čime se ponosi. Navodi primjer donošenja Odluke o komunalnom redu na Odboru za statut i poslovnik gdje je unatoč primjedbama na odluku ista donesena sa pet glasova za, smatra da taj odbor treba ukinuti. Što se tiče oporbe nedopustivo je da ista ne sudjeluje u radu ovog gradskog vijeća već dvije godine i da dok oni dođu do parka već će biti izglasano svih 29 točaka dnevnog reda ove sjednice gradskog vijeća.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić ističe kako bi voljela da je vijećnik gosp. Šime Bilan prihvatio poziv u Odbor za statut i poslovnik u koji je bio imenovan, te da oporba ne mora otići sa sjednice već svakako trebaju ostati i sudjelovati u radu ovog gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Marin Mikšić utvrdio je kako je aktualni sat koji je započeo u 8:08 sati završio ovaj čas u 9:08 sati, te je ujedno produžio aktualni sat sukladno poslovniku za još petnaest minuta.

Vijećnica gđa. Meri Bandl navodi kako ima primjedu koja se odnosi na prekoračenje roka za podnošenje izvješća gradonačelnice. Suvviše na upit ministarstvu gosp. Kušević im je rekao da je taj rok deklaratoran i ne nosi pravne učinke. Smatra da vijećnici imaju pravo na govor i da je ovo prvi put da vijećnici Hrvatske demokratske zajednice postavljaju pitanja s ciljem da se ostalim vijećnicima ukine pravo na govor.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Marin Mikšić ističe kako su vijećnici kluba Hrvatske demokratske zajednice prvi postavili pitanja u 7:30 sati i da on ide po redu kako su pitanja postavljena.

Vijećnik gosp. Ivica Latin postavio je pitanje tuđe nećemo svoje ne damo.

Navodi kako je na jednoj od prošlih sjednica na kojoj je postavio pitanje dali je ona za građenja centra za posjetitelje ista rekla da ona nije za centar i da su se tako očitovali i neki drugi vijećnici. Potaknut takvim odgovorom na društvenoj mreži je pitao građane što oni misle, smatra da župan mora poštovati odluku građana i vijećnika i da treba vratiti zemljište gradu. Ukoliko župan ne želi poštovati tu odluku župan nije dobrodošao u grad i treba ga se ubuduće u svim zahtjevima odbiti. Navodi kako je bivša gradonačelnica Branka Juričev Martinčev potpisala ugovor kojim županiji daje pravo upisa vlasništva na navedenom zemljištu, čemu takav ugovor kad tvrdite da je samo dato pravo građenja. Nadalje sam župan je izjavio u Info vodicama da ukoliko centar za posjetitelje ne bude održiv da se isti neće ni graditi. Postavlja pitanje zašto je bivša gradonačelnica pri isteku svog mandata potpisala takav ugovor i dali vi to podržavate? Želi da se stavi točka dnevnog reda na iduće gradsko vijeće i da se potom zamoli župana da odustane od ovog projekta, jer kad smo zajedno nitko nam ništa ne može.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić ističe kako su za navedeni projekt svi vijećnici glasali za osim gosp. Šime Bilana koji je bio protiv i da je bivša gradonačelnica zato potpisala ugovor.

Vijećnik gosp. Ivica Latin navodi kako se glasalo za pravo građenja, a ne za pravo vlasništva, te traži da se u točku dnevnog reda na iduće vijeće uvrsti točka u kojoj će se tražiti da se zemljište vrati gradu.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić daje riječ Pročelnici gđi. Tini Bosotin kako bi detaljnije pojasnila ovo pitanje koje se odnosi na ugovor o pravu građenja.

Pročelnica gđa. Tina Bosotin prvenstveno navodi kako se pravo građenja uknjižuje nakon što se izgradi zgrada kako bi se dobila uporabna dozvola u korist investitora dok je i dan danas kao vlasnik uknjižen Grad Vodice i vlasništvo se ne mijenja i isto ostaje u vlasništvu Grada Vodica. Pravo građenja se uknjižuje ali se vlasništvo se ne mijenja istu situaciju imamo sa Faustom Vrančićem.

Vijećnik gosp. Ivica Latin zahtjeva da se na iduću sjednicu dnevnog reda gradskog vijeća uvrsti kao točka dnevnog reda ova tema kako bi se utvrdilo tko je od 15 vijećnika za a tko protiv građenja centra za posjetitelje.

U raspravu se uključuje vijećnica gđa. Meri Bandl bez da je zatražila riječ i dobila odobrenje za raspravu Predsjednika gradskog vijeća gosp. Marina Mikšića, te joj Predsjednik gradskog vijeća izriče drugu opomenu sukladno članku 62. Poslovnika o radu gradskog vijeća.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić odredio je stanku u trajanju od 15 minuta.

Vijećnica gđa. Meri Bandl postavila je pitanje u vezi izvješća.

Prvenstveno navodi da se njezina druga tema odnosi na izvješće gradonačelnice koja je propustila rok određen Statutom člankom 41. i 42. jer je do 1. lipnja trebalo biti podneseno izvješće što gradonačelnica nije učinila. Nadalje sukladno Statutu članku 90. trebalo je sazvati najmanje jednu konferenciju za novinare godišnje i da u dvije godine mandata gradonačelnica nije održala niti jednu konferenciju za novinare. Zanima je dali izvješće sadrži pitanja koja su bitna za građane poput pitanja kanalizacije, rasyjete, prijelaznog puta do hotela Punta, a ne samo statističke podatke koji se odnose na broj upućenih dopisa i podijeljenih nagrada ljudima koje ste primili. Postavila je pitanja zašto se kasni sa izvješćem dva mjeseca i dali izvješće pored statističkih podataka sadrži i pitanja koja su bitna za građane?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako je izvješće obrađeno prema četiri temeljna odjela u gradu i u istome je navedeno sve što je napravljeno u proteklom razdoblju na koje se izvješće odnosi, a što se tiče građana oni su obavješteni pravodobno o svemu što se događa na ovom vijeću putem snimki sjednica gradskog vijeća koje su dostupne svima.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi da će detaljan odgovor na postavljeno pitanje koje se odnosi na kašnjenje izvješća dati Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić.

Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić navodi kako je gradonačelnica postupila sukladno članku 42. Statuta i podnijela izvješće u roku do 1. lipnja 2019. godine te da o Predsjedniku vijeća ovisi o tome kad će sazvati sjednicu gradskog vijeća. Nadalje ne postoji nikakva zakonska obveza da se odmah treba sazvati sjednica vijeća nakon podnošenja izvješća jer bi to bilo apsurdno da se saziva izvanredna sjednica gradskog vijeća samo radi izvješća gradonačelnice.

Vijećnica gđa. Meri Bandl navodi kako su izneseni navodi apsolutna gluposti koji nemaju smisla, jer je činjenica da je gradonačelnica imala pola godine da podnese i napiše izvješće za proteklo razdoblje i da gradonačelnici drugih gradova poštuju ove rokove. Zbog čega gradonačelnica grada Vodica podnosi izvješće 29. srpnja 2019. godine, a što je trebala učiniti do 1. lipnja 2019. godine?

Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić ističe kako vijećnica brka pojmove podnošenja izvješća i usvajanja izvješća od strane gradskog vijeća, te da je na drop box-u vidljivo da je gradonačelnica podnijela izvješće dana 22. svibnja 2019. godine što znači da je isto podneseno u roku.

Vijećnica gđa. Meri Bandl pita kad se može očekivati iduće izvješće i kažete da je gradonačelnica sve svoje obveze ispoštovala kako to kad sukladno članku 90. Statuta u dvije godine nije održala niti jednu konferenciju za novinare.

Vijećnik gosp. Ante Juričev-Grgić postavio je pitanje u vezi parka na poljani.

Prvenstveno navodi kako je jedan mudar čovjek rekao da ne postoje glupa pitanja već samo postoje glupi odgovori. Ističe kako je ovo već 4 plaćeni projekt za izgradnju parka i da su svi prijašnji projekti bili odbijeni i da odjedanput ima novca za park, a nema novca za prioritete kao što je kanalizacija. Smatra da se stabla ne smiju sjeći te navodi kako će dovesti 2000 ljudi u park kako bi sačuvala stabla kao jedinu oazu hlada u gradu u kojem prevladava betonizacija i apartmanizacija.

Ističe kako će ovaj projekt biti projekt gradonačelnice koja više neće moći reći da ga je dobila u „dotu“. Pitao je jeste li vi ljudi normalni?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovara kako će uvažiti želju vijećnika i park će ostati takav kakav je i bio do sad.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić daje riječ zamjeniku gradonačelnice gosp. Stipi Bosotinu.

Zamjenik gradonačelnice gosp. Stipe Bosotin navodi kako park u centru grada zahtjeva rekonstrukciju s obzirom na njegovo stanje. Grad je raspisao natječaj koji je dobio Studio Arx iz Šibenika, a u projektnom zadatku je određeno da se sva stabla koja je moguće spasiti da se spase i da se napravi dječje igralište u donjem dijelu parka, bunar, vodoskok odnosno „špina“, zog za balote i spomenik stradalim vatrogascima na istom mjestu gdje se i sad nalazi. Nakon napravljene vizualizacije ista je puštena u medije kako bi se građani izjasnili. Radovi neće početi u devetom mjesecu već nakon

javnog natječaja i završetka glavnog projekta koji još nije ni započet. Suviše Studio Arx nije dobio nikakav novac, te je utvrđeno kako je isti pogriješio i stabla ne treba dirati toga je svjestan svaki građanin. Nadalje mi smo normalni i to puno normalniji od vas koji ste se pravili nenormalni kad ste tražili vojnu mirovinu.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić upozorava dogradonačelnika gosp. Stipu Bosotina kao i sve vijećnike zajedno da paze na rječnik.

Vijećnik gosp. Ante Juričev-Grgić navodi kako on nikome nije rekao da je nenormalan i da on ima svojih problema. Ističe kako svaka gradska vlast koja dođe ima svoj projekt za uređenje parka i da je ovo već četvrti takav projekt u koji se bacaju novci grada.

Vijećnik gosp. Ivica Slavica postavio je pitanje u vezi shuttle prijevoza.

Navodi kako se treba ozbiljno baviti sa problemom popunjenosti kapaciteta privatnog smještaja jer domicilno stanovništvo već godinama živi od iznajmljivanja svojih kapaciteta i to im sad više neće biti moguće. S obzirom da se povećava apartmanizacija i izgradnja vila s bazenima na periferiji grada treba se što prije pozabaviti ovim problemom i angažirati stručnjake kako bi adekvatno riješili ovaj problem i osigurati im transparentan rad.

Predlaže da se organizira shuttle prijevoz od aerodroma Split i Zadar kako su to već učinili drugi gradovi.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić ističe kako je isto primila na znanje.

Vijećnica gđa. Meri Bandl postavila je pitanje u vezi upravitelja plaže.

Ističe kako u gradu novac nestaje kao u bermudskom trokutu, a sve zbog trošenja na razne projekte. Nadalje navodi da je dana 19. srpnja 2019. godine objavljeno u Info Vodicama kako će zbog devastacije plaže odnosno svjetlosnih efekata biti postavljene kamere i angažirana zaštitarska služba te imenovan upravitelj plaže. Zanima je hoće li upravitelj plaže biti imenovan od strane neke gradske ustanove ili će za navedeno radno mjesto biti raspisan natječaj?

Predsjednik gosp. Marin Mikšić daje riječ Pročelniku gosp. Marku Lugoviću.

Pročelnik gosp. Marko Lugović navodi kako upravitelj plaže nije fizička osoba nego pravna te je u tom smjeru napravljen ozbiljan dokument o upravljanju vodičkim plažama koji će uskoro biti i na ovom vijeću kao bi se o njemu poveo ozbiljan razgovor. Plaže postaju vrlo ozbiljni i skupi objekti ne mogu se prepustiti korištenju da bilo tko s njima upravlja. U dokumentu je obrazloženo nekoliko različitih modela upravljanja plažama te je na ovom gradskom vijeću da odluči koji model će se primijeniti. Nije nužno da svaka plaža ima isti model upravljanja. Upravljanje može preuzeti gradsko poduzeće Leć ili Gradski parking te se po uzoru na instituciju koja se bavi sportskim objektima može osnovati neka četvrta institucija koja će se baviti održavanjem i upravljanjem plaža.

Vijećnica gđa. Meri Bandl pita dali će investicija vrijedna 20.000.000,00 kuna ići u koncesiju ili će ostati gradska plaža ?

Pročelnik gosp. Marko Lugović ističe kako on nije rekao da će plaža ostati gradska već da postoje različiti modeli upravljanja o kojima će vijećnici odlučiti koji će se model primijeniti, pri čemu treba uzeti u obzir i benefite koje pojedini modeli imaju kako bi se što prije vratilo uloženo.

Sjednicu Gradskog vijeća su napustili su vijećnici: gosp. Ivica Slavica, gosp. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl, gosp. Ante Juričev-Grgić, gosp. Ivica Latin.

### **Točka 1.**

#### **Godišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Vodica za 2018. godinu**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bio je Pročelnik gosp. Hrvoje Perica.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je sa jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Godišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Vodica za 2018. godinu.

### **Točka 2.**

#### **Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Grada Vodica prema stanju na dan 31. prosinca 2018. godine**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.



Izvjestitelj akta bio je Pročelnik gosp. Hrvoje Perica.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Grada Vodica prema stanju na dan 31. prosinca 2018. godine

### **Točka 3.**

#### **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u 2018. godini**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik gosp. Hrvoje Perica.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u 2018. godini

### **Točka 4.**

#### **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz čl. 22 Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2018. godini**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik gosp. Hrvoje Perica.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz čl. 22 Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2018. godini

### **Točka 5.**

#### **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica u 2018. godini**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti gosp. Toni Mateša.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica u 2018. godini.

### **Točka 6.**

#### **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica u 2018. godini**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti gosp. Toni Mateša.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ i donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica u 2018. godini.

### **Točka 7.**

#### **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica u 2018. godini**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti gosp. Luka Lipić.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica u 2018. godini

**Točka 8.**

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica u 2018. godini**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti gosp. Toni Mateša.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica u 2018. godini.

**Točka 9.**

**I. Izmjena Plana proračuna Grada Vodica za 2019. godinu**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik gosp. Hrvoje Perica.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo I. Izmjenu Plana proračuna Grada Vodica za 2019. godinu

**Točka 10.**

**Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2019. godinu**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti gosp. Toni Mateša.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2019. godinu

**Točka 11.**

**Izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica za 2019. godinu**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti gosp. Toni Mateša.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Vodica za 2019. godinu

**Točka 12.**

**Izmjene Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2019. godinu**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti gosp. Toni Mateša.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Izmjene Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2019. godinu

**Točka 13.**

**Program građenja komunalne infrastrukture u 2019. godini**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik gosp. Marko Lugović

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Program građenja komunalne infrastrukture u 2019. godini

**Točka 14.**

**Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2019. godini**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik gosp. Hrvoje Perica.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2019. godini

**Točka 15.**

**Izmjena godišnjeg plana davanja koncesija za 2019. godinu**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik gosp. Marko Lugović

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Izmjenu godišnjeg plana davanja koncesija za 2019. godinu

**Točka 16.**

**Izmjena srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području Grada Vodica za razdoblje od 2017. – 2019. godine**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik gosp. Marko Lugović

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Izmjenu srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području Grada Vodica za razdoblje od 2017. – 2019. godine

**Točka 17.**

**Odluka o komunalnom redu Grada Vodica**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Voditelj Odsjeka komunalnog redarstva gosp. Blagodar Španja.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o komunalnom redu Grada Vodica

**Točka 18.**

**Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Vodice

**Točka 19.**

**Odluka o davanju suglasnosti za zaduživanje Javne vatrogasne postrojbe Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik gosp. Hrvoje Perica.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje Javne vatrogasne postrojbe Vodice

**Točka 20.**

**Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grada Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti gosp. Luka Lipić. Obratili su se vijeću i gosti Damir Đurđević i Branko Peran.

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grada Vodice.

**Točka 21.**

**Odluka o osnivanju i imenovanju članova Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Vodica**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je u ime Odbora za imenovanje vijećnik gosp. Ante Pešić i Savjetnik za društvene djelatnosti gosp. Luka Lipić

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o osnivanju i imenovanju članova Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Vodica

**Točka 22.**

**Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju Pučkog otvorenog učilišta Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju Pučkog otvorenog učilišta Vodice

**Točka 23.**

**Odluka o izmjeni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica gđa. Tina Bosotin

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora

**Točka 24.**

**Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o reguliranju prometa u dijelu Grada Vodica**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica gđa. Tina Bosotin

**SUDIONICI RASPRAVE: /**

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o reguliranju prometa u dijelu Grada Vodica

**Točka 25.**

**Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čes. 7178/1 k.o. Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica gđa. Tina Bosotin

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čes. 7178/1 k.o. Vodice

#### **Točka 26.**

#### **Suglasnost na Statut Gradske knjižnice Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić koji je predložio da se ispravi omaška u zaglavlju Statuta na način da se istakne posljednji broj Službenog glasnika Grada Vodica 06/19.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je uvažilo ispravak te jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Suglasnost na Statut Gradske knjižnice Vodice

#### **Točka 27.**

#### **Zaključak o prihvatanju Polugodišnjeg Izvješća o radu Gradonačelnice za razdoblje od 01. srpnja 2018. godine do 31. prosinca 2018. godine**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Gradonačelnica Nelka Tomić dr. med.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvatanju Polugodišnjeg Izvješća o radu Gradonačelnice za razdoblje od 01. srpnja 2018. godine do 31. prosinca 2018. godine

#### **Točka 28.**

#### **Zaključak o prihvatanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.04. do 30.06.2019.**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Gradonačelnica Nelka Tomić dr. med.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.04. do 30.06.2019.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 10:54 sati.

KLASA: 021-05/19-01/12

URBROJ: 2182/04-03/09-19-6

Vodice, 13. kolovoza 2019. godine

**ZAPISNIK PRIPREMILA**

Ana Bagić



**PREDSEDNIK**

Marin Mikšić



