

ZAPISNIK

20. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Dana 24. veljače 2020. godine održana je 20. sjednica Gradskog vijeća Grada Vodica u vijećnici Gradske uprave u Vodicama s početkom u 9:00 sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić, Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Petković, g. Ante Pešić, g. Igor Lozančić, g. Boris Latin, g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Latin, g. Danijel Skočić i g. Marko Udovičić.

Sa sjednice su bili odsutni vijećnici: g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić, Dogradonačelnik Grada Vodica g. Stipe Bosotin i službenici Grada: Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica, Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović, Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin, Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić i Savjetnik za društvene djelatnosti g. Luka Lipić.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći gosti: ravnateljica Ustanove u kulturi Memorijalni centar „Faust vrančić“, gđa. Ivana Skočić.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić vodio je sjednicu.

Gđa. Barbara Marinčić, Viši stručni suradnik za radne odnose, sjednice i lokalnu samoupravu bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Sjednica je video snimana od ovlaštene osobe Grada.

Predsjednik g. Marin Mikšić otvorio je 20. sjednicu na kojoj je u tom trenutku bilo nazočno 12 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje. Na sjednicu je u 9:01 stigao vijećnik g. Ante Pešić.

Predsjednik g. Marin Mikšić konstatirao je da je na sjednici nazočno 13 vijećnika.

Zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća usvojen je s digresijom vijećnice gđe. Meri Bandl Valeš kako u okviru vijećničkog pitanja s prethodne 19. sjednice Gradskog vijeća nije dobila odgovor na pitanje tko vodi službene stranice Grada, te je ujedno predložila da odmah dobije odgovor. Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić odgovorio je da službene stranice tehnički vodi tvrtka MDS, a svaki upravni odjel objavljuje pojedine vijesti i akte iz svog samoupravnog djelokruga. Tajništvo vodi brigu glede organizacije sjednica Gradskog vijeća.

Predsjednik g. Marin Mikšić pozvao je vijećnike na utvrđivanje dnevnog reda, te je napomenuo kako je dnevni red kao i dopuna dnevnog reda s jednom točkom dnevnog reda dostavljen vijećnicima, a odnosi se na:

1. Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica

Nadalje, utvrdio je kako dnevni red sa dopunom ima 12 točaka.

Predsjednik g. Marin Mikšić utvrdio je kako nije bilo pristiglih pisanih prigovora 24 sata prije održavanja sjednice, a budući je dnevni red dostavljen vijećnicima zajedno sa pozivom za sjednicu Gradskog vijeća kao i dopuna dnevnog reda, sukladno članku 55. Poslovnika predloženi dnevni red s dopunom dnevnog reda smatra se usvojenim.

U trenutku usvajanja zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica, te utvrđivanja i usvajanja dnevnog reda na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika.

DNEVNI RED:

1. Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vodica
2. Odluka o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi
3. Odluka o dopuni Odluke o reguliranju prometa u dijelu Grada Vodica
4. Odluka o stjecanju prava vlasništva Grada Vodica na čest.zem. 6796/4 k.o. Vodice

5. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest.zem. 7192/4 k.o. Vodice
6. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest.zem. 4562/1 k.o. Prvić
7. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest.zem. 7230/14 i 7177/41 k.o. Vodice
8. Odluka o utvrđivanju visine grobnih naknada
9. Odluka o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica
10. Suglasnost na Statut Ustanove u kulturi Memorijalni centar „Faust Vrančić“
11. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe plana unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2019. godinu
12. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica

VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić pozvao je vijećnike da postave vijećnička pitanja. Aktualni sat otvoren je u 9:03.

Vijećnica gđa. Kristina Petković postavila je pitanje na temu radova u Ulici Artina. Pitala je što se radi u Ulici Artina i kada je planiran završetak radova.

Pročelnik g. Marko Lugović odgovorio je da se radovi u Ulici Artina obavljaju temeljem sklopljenog ugovora s tvrtkom Sarađen d.o.o. vezano za asfaltiranje prometnih površina u Vodicama. Objasnio je da je dio Ulice Artina potpuno propao, a sustav odvodnje zamišljen kao upojni bunari gotovo prestao funkcionirati zbog čega se odlučilo sanirati podlogu većim dijelom izvedenu na zemlji, očistiti postojeće i dodati nove upojne bunare kako bi prije konačne rekonstrukcije Ulica Artina kao glavni ulaz centru dobila odgovarajući izgled. Također, rekao je da ne postoji planirani završetak radova po dionicama jer se radi o radovima koji se sukcesivno odvijaju tijekom cijele godine, kako i stoji u ugovoru. Pripreme za asfalt su pri završetku i očekuje se završetak do kraja tjedna.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš postavila je pitanje u ime Kluba vijećnika vezano za nerazvrstane ceste, k.č. 6673/1 k.o. Vodice, odnosno Ulicu Roca Pave. Pitala je da li će ljudi koji u Ulici Roca Pave parkiraju na ne obilježena mjesta imati problema s obzirom da su u toj ulici na pojedinim dijelovima s lijeve i desne strane parkirna mjesta obilježena, a na pojedinim dijelovima nisu obilježena. Pitala je zašto je Grad jednim dijelom ulice napravio parkirna mjesta, a jednim ne i zašto ta ulica još uvijek spada u nerazvrstane ceste. Istaknula je da su joj se prošle godine obratila nekolicina stranih građana zbog problema s parkiranjem i komunalnim redarima, a kojih je i sama imala. Uvidjela je da ta ulica spada u nerazvrstane ceste, a gruntovno i katastarski je komplicirana situacija na način da su dijelovi ulice upisani kao vinograd i put u suvlasništvu više fizičkih osoba. Prethodno navedeno smatra klasičnim primjerom kako Grad ne radi svoj posao budući nije formirana čestica puta te je potrebna parcelacija. Pogledala je sve kuće na tom dijelu ulice uz cestu, one su legalizirane, ali njihovi vlasnici svojataju jedan dio ceste koji im po zakonu ne pripada pri tom citirajući odredbe članka 131. Zakona o cestama (NN 92/14). Također, istaknula je da u ulici koja se nalazi na kraju ulice Roca Pave nema problema zauzimanja ceste od strane vlasnika jer ne postoji znak zabrane, ali su na tom dijelu ceste građani obilježili dio puta stolicama i kamenjem. Pitala je što u tom slučaju rade komunalni redari, a s obzirom da je za taj dio ceste čisto katastarsko stanje.

Pročelnica, gđa. Tina Bosotin odgovorila je da je nakon stupanja na snagu Zakona o cestama, Grad Vodice objavio javne pozive i angažirao geodetsku firmu za evidentiranje nerazvrstanih prometnica na području Grada Vodica. Neke ulice još nisu provedene, ali sve je u izradi i snimljeno. Zbog izmjene pravilnika i pravila struke otežano je evidentiranje digitalnim sustavom zbog neusklađenosti katastra i zemljišne knjige, a navedeno je važno riješiti zbog izgradnje sekundarne kanalizacijske mreže. Što se tiče parkirnih mjesta naručeno je idejno rješenje, a nisu s obe strane iz prometnih razloga. Istaknula je da su imovinsko-pravni odnosi u proceduri i rješavaju se, ali ni sada ne isključuju Grad kao vlasnika bez obzira na upis u zemljišnim knjigama.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš replicirala je da je osim te parcele pogledala sve kuće s obe strane ulice i utvrdila da kod kuća koje su nadograđene, postojeće stanje prati liniju njihovog dvorišta tako da sve iza tog zida spada u nerazvrstanu cestu.

Pročelnica gđa. Tina Bosotin odgovorila je kako je u tijeku postupak u kojem se elaboratom objedinjavaju sve čestice.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš replicirala je pitanjem mogu li ljudi parkirati na tom dijelu ceste gdje nisu obilježena parkirna mjesta.

Pročelnica gđa. Tina Bosotin odgovorila je da to ovisi o prometnim pravilima.

Pročelnik g. Marko Lugović kazao je da je pod Gradskim poduzećem sve što je katastarski sređeno, te Gradsko poduzeće postupa na način da nešto koristi kada je zakonski riješeno. Dok stanje nije sređeno, ne ulazi se u konflikte s građanima. Naveo je da Grad ima oko 80 km takvih ulica od kojih su neke prioritetnije. U ovom trenutku važnije je riješiti problem tri čvora i tri kružna toka koji su predani na lokacijsku dozvolu. Zaključio je da je sve rečeno dobro primijećeno i da će i to definitivno doći na red.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš postavila je pitanje na temu problemi vrtića. Pitala je da li je Grad izgubio status- prijatelj djece. Napomenula je da je prethodno dva puta na aktualnom satu govorila o toj temi navodeći da je vrtić prije dvije godine imao projekt za dobivanje statusa Grad Vodice- prijatelj djece, a koji u 2019. godini nije napravljen, niti predan koliko je njoj poznato. Spomenula je svoj prošlogodišnji upit za projekt Veliko srce kod kojeg je za apliciranje na EU fondove trebalo zaposliti jednu osobu u stručnu službu, ali se na raspisani natječaj za rad četiri sata nitko nije javio. Budući je ove godine ponovo raspisan natječaj za psihologa, a nema povratnu informaciju da li je takva osoba primljena, pitala je hoće li vrtić dobiti novac iz EU fondova i ide li dalje projekt Veliko srce. Nadalje je navela konstantan problem ljudi koji se zaposle ljeti i nemaju gdje s djecom, a poznato joj je da pedagoška godina traje od devetog mjeseca do početka sezone, te odgojiteljice nemaju mogućnost koristiti godišnji u zimskom periodu. Smatra da se izgradnjom vrtića neće riješiti problem dva vrtića u najmu jer nemamo dovoljan kapacitet za svu djecu kojoj je potreban. Kao sljedeći problem navela je problem plaća odgojiteljica. Pitala je na koji način tajnica vrtića koja je sestra Pročelnika g. Hrvoja Perice može imati u prosjeku oko 3 000 kuna veću plaću od odgajateljica određene stručne spreme. Također je navela činjenicu da je gradonačelnica odbila primiti odgajateljice na razgovor temeljem upućenog dopisa odgajateljica.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić napomenuo je da nije korektno u jednom vijećničkom pitanju postaviti dodatnih pet pitanja budući je Poslovníkom Gradskog vijeća Grada Vodica jasno propisano na koji način se pitanja postavljaju. Pitanja moraju biti brza i kratka.

Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić odgovorio je da Grad nije izgubio status prijatelj djece. Što se tiče funkcioniranja Odbora kojeg je imenovala gradonačelnica istaknuo je da o aktivnostima odbora ovisi rezultat rada i animacija djece. Trenutno imamo dječjeg gradonačelnika, dječje gradsko vijeće kojima ove godine ističe mandat te će se za iste raspisati izbori. Naveo je da je na Tajništvu da pruži asistenciju u administrativnim poslovima kao što je donošenje odluke o raspisivanju izbora, a sve ostalo je u nadležnosti Odbora.

Gradonačelnica je odgovorila vijećnici da je od nadležnog Ministarstva dobiven određeni iznos za financiranje psihologa na četiri sata temeljem čega je raspisan natječaj na kojeg se nitko nije javio. Nakon toga uslijedio je novi natječaj, te će Grad sufinancirati puno radno vrijeme što je od velikog interesa za predškolsku djecu. Također, Gradonačelnica je navela da vijećnica nema točnu informaciju jer su odgojiteljice bila na sastanku o kojem je sastavljen zapisnik. Na sastanku su bile sindikalna povjerenica iz Zagreba, ravnateljica, tajnica, pedagoginja, odgojiteljica gđa. Zdenka Jerkin iz Dječjeg vrtića i Tajnik g. Marselo Mitrović-Matić. Odgojiteljice su sa sastanka otišle zadovoljne sa 99% dogovorenih stavki.

Pročelnik g. Hrvoje Perica kazao je da će se sljedeći tjedan održati sjednica Upravnog vijeće na kojoj će se razmotriti zahtjev ravnatelja. Upravno vijeće će uskladiti svoje stavove s gradonačelnicom i u tom slučaju dati zeleno svjetlo za raspisivanje natječaja za osam sati radnog vremena. Napomenuo je da će dati odgovore na sva pitanja koja su utemeljena. Istaknuo je da su plaće odgojiteljica u Vodicama veće od odgojiteljica u Šibeniku za 10-15%.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš replicirala je pitanjem hoće li ta osoba doprinijeti rješenju problema u ljetnom periodu, a s obzirom da je Grad zainteresiran za sufinanciranje punog radnog vremena.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić je odgovorila da hoće, ali i da ne može unaprijed znati koliko će ta osoba biti stručna bez obzira na završen fakultet te će zato biti primljena na određeno vrijeme.

Vijećnik g. Ivica Latin postavio je pitanje koje je glasil: „ili nije ili je.“. U nastavku je pojasnio da se pitanje odnosi na park. Pitao je Dogradonačelnika g. Stipu Bosotina zašto je lagao kada je rekao da Studio Arx iz Šibenika nije dobio nikakva financijska sredstva za vizualizaciju parka na Trgu kneza Branimira te da nije bačen novac. Osvrnuo se na odgovor pročelnika g. Marka Lugovića sa sjednice Gradskog vijeća kada je naveo da je natječaj za projektiranje parka dobila tvrtka Arx, te su sva sredstava iz proračuna u iznosu od 100 000 kn namijenjena za rad na dokumentaciji. Nadalje je naveo da su bačeni silni novci na razne projekte koji nikad nisu počeli, a da nije bilo sluha za zahtjev liste našeg mesta za besplatne udžbenike osnovnoškolaca. Po njegovom mišljenju mogli su i srednjoškolci imati prijevoz.

Dogradonačelnik g. Stipe Bosotin odgovorio je da u trenutku kada je to izjavio nisu bila plaćena nikakva sredstva. Objasnio je da se išlo dalje s projektom, napravljena je dorada i nova vizualizacija. Kazao je da projekt imamo i pitanje je dana i odluke kada ćemo s njime krenuti o čemu će građani biti obaviješteni.

Nadalje je vijećnik g. Ivica Latin postavio pitanje na temu „struka i stručnost“. Pitao je Gradonačelnicu smatra li da treba imati veliku školu ili biti silno stručan za podignuti kredit i nešto napraviti, te smatra li svojim uspjehom što je podigla kredit na teret građana Vodica? Prethodno je naveo kako izuzetno cijeni obrazovane ljude, a naročite one čiji su roditelji odvajali od usta i odricali se svega kako bi mogli platiti sve troškove i omogućiti djeci školovanje izvan svoga doma. Cijeni ih jer ima onih koji su školovani, a nisu obrazovani. Smatra da je tako kod nas jer mnogi preko noći pomoću politike završe školu i dobiju diplome. Nadalje je naveo da je prvi gradonačelnik Vodica bio g. Rade Ivas, zatim gđa. Branka Juričev Martinčev i sada je gđa. Nelka Tomić. Za njih smatra da su školovani i obrazovani ljudi zbog čega ih cijeni i poštuje. Pitao je što su napravili za građane Vodica i naš grad, te da od njega i građana imaju palac dolje. Nadalje je naveo kako je on završio školu za vozača teretnog motornog vozila, profesionalni je vozač i smatra da bi on napravio neusporedivo više od njih. Na kraju je zaključio da bi mu više značilo da ga ljudi „tapšu“ po ramenu i kažu lijepu riječ, nego sve blago ovoga svijeta.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da svatko ima pravo na svoje mišljenje. Navela je da nema nikakvog osobnog interesa, niti koristi, već je osobno u gubitku jer joj je plaća na prethodnom radnom mjestu bila veća nego ovdje. Istaknula je da je njezina namjera da bude gradonačelnica plemenita kao i njen poziv. Ljudi je „tapšu“ zbog situacija koje su nekome toliko bitne da im može spasiti život. Također, navela je da ne ovisi sve o njoj, to je lančana reakcija, a ako vijećnik g. Ivica Latin bude jednog dana u situaciji da vodi grad vidjeti će na koliko će zapreka naići uz najbolju volju službi da rade svoj posao. Zaključno je navela da se ove tri godine itekako trudila, radila pošteno i srcem jer voli ovaj grad i ove ljude, a što je i dokazala već milijun puta.

Vijećnik g. Danijel Skočić pitao je gdje „zapinje“ jer po njegovom mišljenju osim vrtića, imamo projekte stare nekoliko godina koji nisu dobri, a novih projekata nema. Naveo je kako imamo obećanje prije tri godine za lokalne izbore: autobusni kolodvor, dom umirovljenika, plaža Vrulje, uređenje Mrdakovice i Centra za posjetitelje u Račicama. Pitao je što je s plažom Punta-Blata-Bristak i plažom Vrulje koja je trebala biti jedna od najatraktivnijih i najljepših plaža na ovom području. Smatra da se radi o običnoj plaži u koju je utrošeno 15-ak milijuna kuna. Zatim je spomenuo Herfordsku ulicu i park kao centar mjesta za kojeg navodi da je ruglo kroz koje u vrijeme turističke sezone prolaze stotine turista.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je kako se radi o subjektivnom zapažanju vijećnika. Za primjer je navela plažu Vrulje koja je dijeljena na društvenim mrežama i od strane privatnih iznajmljivača, te je dobila puno pohvala i komplimenata. Što se tiče projekata kazala je da je projekte uglavnom naslijedila. Neki projekti su dovršeni kao što je plaža Vrulje, a neki su započeti kao što je dječji vrtić. Stručne službe Grada su ocijenile da je vrtić prioritetan, te da njegova izgradnja treba biti rapidna zbog potreba stanovništva, a najsigurniji način je uz kredit. Izračunata je rata i opservirana

cijela situacija. Gradonačelnica je također navela primjer Općine Tribunj koja je dobila sredstva iz EU fondova jer imaju manje od pet tisuća stanovnika, ali je uz dobivena sredstva iz EU morala podignuti kredit za izgradnju puno manjeg vrtića.

Pročelnik g. Marko Lugović kazao je da je Herfordska ulica što se tiče građevinskog dijela riješena, a i maksimalno uljepšana. Smatra da je nagrdjuju uvjeti korištenja, te bi se trebao zauzeti stav o primjerenijem, kvalitetnijem i urednijem obliku. Što se tiče autobusnog kolodvora objasnio je da još nije imovinsko-pravno riješen, a posjeduju projektnu dokumentaciju uređenja kompletnog prometnog rješenja oko kolodvora i cijele Artine. Plaža Blata-Bristak ima građevinsku dozvolu, a nastaviti će se dalje kada za to budu osigurana sredstva. Prva faza plaže Vrulje je uređena, a dalje će se nastaviti također kada budu osigurana sredstva. Nadalje je naveo da će se ove godine završiti dokumentacija za prijavu na natječaj LAGUR-a i Ministarstva turizma, a konačno će se urediti u sljedećoj godini uređenjem staza uz dodatne klupe, zelenilo i podizanjem Plave zastave.

Vijećnik g. Danijel Skočić replicirao je navodeći kako je prethodno gradonačelnica gđa. Nelka Tomić rekla da je plaža Vrulje gotova, a pročelnik g. Marko Lugović je upravo rekao da nije.

Pročelnik g. Marko Lugović odgovorio je da je plaža Vrulje gotova po projektnoj dokumentaciji i za ono za što je dobivena građevinska dozvola, a uslijediti će opremanje, dodatna šetnica, klupe, zelenilo i podizanje plave zastave. Sama plaža kao takva može se svake godine nadograditi.

Vijećnik g. Marko Udovičić postavio je pitanje na temu stanja turizma kao jedine gospodarske djelatnosti u Vodicama. Pitao je što se prezentira kroz statistiku od strane Grada i Turističke zajednice, te koje su nove mjere poduzete u 2020. godini? Smatra da statistika nije uspjela sakriti stvarno stanje i da se brojke napuhavaju. Naveo je kako je nedavno Turistička zajednica objavila podatke za 2019. godinu po kojima je evidentan pad kod malih iznajmljivača, te da se loši turistički rezultati prikazuju kroz parcijalnu statistiku kao rast. Napravio je analizu koja će prikazati stvarno stanje turizma uzevši šestogodišnji ciklus. Nadalje navodi da je 2013. godine bilo 545 345 noćenja s prijavljenih 8 567 ležajeva, što znači da je tadašnja prosječna popunjenost bila 64 dana. Prošle godine ostvareno je 529 783 noćenja uz nešto više od 11 tisuća ležajeva, a prosječna popunjenost je bila 48 dana. Smatra da ako se uzme 15 eura za okvirnu cijenu ležaja, dolazi se do gubitka od 15 milijuna 249 tisuća kuna, godišnje, odnosno 91 milijun 477 tisuća kuna u promatranom razdoblju. Povećanjem broja ležaja dogodio se efekt smanjenja cijena po jedinici što po njemu multiplicira gubitak na svim stavkama, te smatra da je prouzročen gubitak od 213 milijuna kuna. Po njegovom mišljenju činjenica što se propustilo „uprihodovati“ milijune iz EU fondova znači da ćemo ostati bez infrastrukture ili ćemo morati kao vrtić platiti iz vlastitih sredstava, ali pad u turizmu smatra ozbiljnijim.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da postoji sustav e-Visitor koji prati dolaske i odlaske temeljem čega se rade statističke analize koje provjerava posebni revizijski tim. Sve je kompjuterizirano i decidirano, te se navedeni podaci vijećnika ne podudaraju s podacima koje su revizije provjerile. Na prethodnoj tematskoj sjednici govorili smo o usmjerenju prema mirnom obiteljskom turizmu. Skraćeno je radno vrijeme što za sa sobom nosi manji broj posjetitelja, tzv. partijanera. Evidentno je da je zadnje dvije godine sezona mirnija, a podaci iz MUP-a pokazuju da nije bilo narušavanja javnog reda i mira. Projekt IQM urodio je plodom, ljudi su zadovoljni, a provodio se u privatnim objektima i hotelima, bio je i na društvenim mrežama i rezultirao određenim pomacima u turizmu.

Vijećnik g. Marko Udovičić replicirao je osvrnuvši se na očigledan pad po statistici za 2019. godinu i pitao Gradonačelnicu da predstavi mjere u slučaju lošeg poslovanja kojima bi prekinula taj trend. Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da takvi podaci vijećnika ne odgovaraju statističkim podacima koje je revizija provjerila. Ponovo će se održati tematska sjednica na kojoj će se o tome detaljno govoriti i gdje će imati priliku prezentirati svoje statističke podatke i mišljenje.

Vijećnik g. Marko Udovičić replicirao je navodeći da su oni u SDP-u osmislili cijelu lepezu mjera koje bi Grad trebao poduzeti za prekid erozije u segmentu turizma. Nadalje je naveo da Grad treba ograničiti daljnju apartmanizaciju izmjenom prostornog plana i uvjeta gradnje, te da trenutni modeli marketinga koje provodi Turistička zajednica ne donose rezultate, već se treba okrenuti modernom,

progresivnom marketingu zasnovanom na novim tehnologijama. Smatra da nedostaje stvaranje proizvoda turističkog doživljaja, a presenter bi trebao biti mali iznajmljivač, odnosno domaćin. Naveo je kako imaju cjelovita rješenja za spas turizma.

Predsjednik g. Marin Mikšić konstatirao je u 10:08 da je aktualni sat istekao, te odredio produženje u trajanju od 10 minuta zbog interesa javnosti i važnosti rješavanja pojedinih pitanja.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navela je da Grad sufinancira 50 % oglašavanja privatnih apartmana. Projekt IQM prethodno je detaljno objašnjen, a sada bez konkretnih, decidiranih podataka ne možemo govoriti jesmo li u minusu ili plusu o čemu ćemo konkretno na tematskoj sjednici.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš postavila je pitanje na temu „natječaji“. Navela da je Grad 17. veljače 2020. godine temeljem zaključka gradonačelnice raspisao natječaj za prikupljanje pismenih ponuda za davanje u zakup prizemlja i kata dijela nekretnine, čestice zgrade 1573 k.o. Vodice, odnosno ex. stara škola. Osvrnula se na prethodne sjednice Gradskog vijeća na kojima je upozorila da Pučko otvoreno učilište nema niti jedan projekt od strane ravnateljice, osim iznajmljivanja prostora, a nakon ponovnog upozorenja došlo je do izmjene Statuta. Izmjenom Statuta se kako ona navodi ukinula odluka zbog koje je i osnovano Pučko učilište, a to je osnovna i srednja naobrazba odraslih osoba. Smatra da se došlo u situaciju da je raspisan natječaj od strane Grada, a prethodno su joj od strane Tajnika Grada navedene razne točke koje će Pučko otvoreno učilište ubuduće obavljati. Osim toga navodi da u tekstu natječaja piše da treba podnijeti pismene molbe u roku od osam dana, a ona je prije sjednice prošla ispred stare škole i vidjela da već stoji tabla Vodička glazba, a natječaj još nije završen. Na kraju je pitala na koji je način i zašto raspisan natječaj kada već sada stoji tabla Vodička glazba.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da iskreno ne zna da je postavljena tabla s natpisom Vodička glazba.

Pročelnica gđa. Tina Bosotin potvrdila je da je natječaj raspisan, a radi se o prostorijama u kojima je do sada Veleučilište obavljalo svoju djelatnost. Kako je istekao ugovor s Veleučilištem, a oni nemaju daljnjih potreba za navedenim prostorom Grad je isti preuzeo na sebe. Objasnila je kako je na inicijativu Vodičke glazbe raspisan natječaj, a ista nema dostatan prostor za odvijanje organizirane škole. Natječaj je raspisan dodatno iz razloga što Vodička glazba surađuje s Glazbenom školom u Splitu, a da bi se mogli prijaviti na natječaj Ministarstva koje bi financiralo učitelje moraju već imati određene adekvatne prostorije. Navedeno se nije moglo odvijati preko Pučkog otvorenog učilišta pa se ide direktno preko Glazbene škole u Splitu koja bi se trebala otvoriti.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš replicirala je govoreći da joj je sve prethodno navedeno već poznato. Zanima je zašto glazbena škola može opstati pod Vodičkom glazbom kao udrugom, a Pučko otvoreno učilište nije moglo isto napraviti.

Pročelnica gđa. Tina Bosotin objasnila je da Vodička glazba surađuje s Glazbenom školom u Splitu, te se planiraju povući sredstva za financiranje iz Ministarstva, a kada bi isto išlo od strane Pučkog otvorenog učilišta moralo bi biti u potpunosti financirano od strane Grada.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš zatražila je da joj se pisanim putem dostavi objašnjenje zbog čega je tabla već postavljena, a s obzirom da raspisani natječaj traje do sutra.

Predsjednik g. Marin Mikšić zaključio je aktualni sat u 10:18.

Točka 1. Statutarna odluka o izmjeni Statuta Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 9 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržan“ donijelo Statutarnu odluku o izmjeni Statuta Grada Vodica.

Točka 2.
Odluka o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

Vijećnik g. Šime Bilan, NL „LOZA“ dostavio je pisanim putem Amandman na prijedlog akta Odluke o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi.

Izvjestitelj amandmana bio je g. Šime Bilan.

Amandmanom se traži da se doda članak 2., a da dosadašnji članak 2. predloženog akta postane članak 3. Predlaže da članak 2. predloženog akta sada glasi: „U članku 16. stavak 1. mijenja se i sada glasi: „Naknadu za pokrivanje troškova prijevoza u iznosu od 130,00 kuna, ostvaruju svi umirovljenici koji imaju prebivalište na području Grada Vodica i imaju mirovinu do 2.500,00 kuna.“

Vijeće je pristupilo glasovanju o predloženom amandmanu. U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika, te je jednoglasno sa 13 glasova „za“ usvojilo predloženi amandman.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi sa usvojenim amandmanom kao sastavnim dijelom Odluke o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi.

Točka 3.
Odluka o dopuni Odluke o reguliranju prometa u dijelu Grada Vodica

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica gđa. Tina Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan i g. Marko Udovičić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Odluku o dopuni Odluke o reguliranju prometa u dijelu Grada Vodica.

Točka 4.
Odluka o stjecanju prava vlasništva Grada Vodica na čest.zem. 6796/4 k.o. Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica gđa. Tina Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, g. Marko Udovičić i gđa. Meri Bandl Valeš.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“, 4 „protiv“ i 1 „suzdržan“ donijelo Odluku o stjecanju prava vlasništva Grada Vodica na čest.zem. 6796/4 k.o. Vodice.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš zatražila je da joj se pisanim putem dostavi popis svih vlasnika nekretnina koje se nalaze na predmetnoj trasi, a koji su podnijeli zahtjev za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, odnosno ishodovanje lokacijske dozvole.

Točka 5.
Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest.zem. 7192/4 k.o. Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica gđa. Tina Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 10 glasova „za“ i 3 glasa „suzdržan“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest.zem. 7192/4 k.o. Vodice.

Točka 6.

Izmjene Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest.zem. 4562/1 k.o. Prvić

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica gđa. Tina Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 5 glasova „suzdržan“ donijelo Izmjene Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest.zem. 4562/1 k.o. Vodice.

Točka 7.

Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest.zem. 7230/14 i 7177/41 k.o. Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica gđa. Tina Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ , 2 glasa „protiv“ i 3 glasa „suzdržan“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest.zem. 7230/14 i 7177/41 k.o. Vodice.

Točka 8.

Odluka o utvrđivanju visine grobnih naknada

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, g. Šime Bilan.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 9 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržan“ donijelo Odluku o utvrđivanju visine grobnih naknada.

Točka 9.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš i g. Marko Udovičić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 9 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržan“ donijelo Odluku o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica.

Točka 10.

Suglasnost na Statut Ustanove u kulturi Memorijalni centar „Faust Vrančić“

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Ustanove u kulturi Memorijalni centar „Faust Vrančić“, gđa. Ivana Skočić.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš i g. Šime Bilan.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 9 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržan“ donijelo Suglasnost na Statut Ustanove u kulturi Memorijalni centar „Faust Vrančić“.

Točka 11.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe plana unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti, g. Luka Lipić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe plana unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2019. godinu.

Točka 12.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada, g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, g. Šime Bilan i g. Marko Udovičić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 12 glasova „za“ i 1 glas „suzdržan“ donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 11:15 sati.

KLASA: 021-05/20-01/01

URBROJ: 2182/04-03/12-20-7

Vodice, 28. veljače 2020. godine

ZAPISNIK PRIPREMILA

Barbara Marinčić

PREDSJEDNIK

Marin Mikšić