



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD VODICE
UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO
IMOVINU I PROSTORNO PLANIRANJE

KLASA: 350-02/15-01/50
URBROJ: 2182/04-05/02-18- 41

Vodice, 26. veljače 2018.

Temeljem članka 102. Zakona o prostornom uređenju („Narodne Novine“, broj 153/13 i 65/17) nositelj izrade plana Grad Vodice, Upravni odjel za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje i stručni izrađivač plana „Geoprojekt“ d.d., Split, sačinili su:

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI
O PRIJEDLOGU IV IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VODICA**

Nositelj izrade: GRAD VODICE

Upravni odjel za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje
Pročelnica Tina Bosotin, dipl. iur.

Stručni izrađivač: GEOPROJEKT d.d., Split

Odgovorne voditeljice: Ivana Bojić, dipl. ing. arh.

Gorana Barbarić, mag. ing. arh.



IVANA BOJIĆ
dipl. ing. arh.
OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 500



GORANA BARBARIĆ
mag. ing. arh.
OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 594

SADRŽAJ:

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

3. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE

3.1 Mišljenja, prijedlozi i primjedbe javnopravnih tijela na prijedlog IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica

3.2 Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

4. PRILOZI

4.1 Zaključak o utvrđivanju Prijedloga IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica

4.2 Objava javne rasprave

4.3 Dokazi objave javne rasprave:

4.3.1. u dnevnom tisku „Slobodna Dalmacija“

4.3.2. na web stranici Ministarstva

4.3.3. na web stranici Grada Vodica

4.4 Zapisnik o javnom izlaganju

4.5 Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju sudionika u javnoj raspravi

4.6 Mišljenja javnopravnih tijela

4.7 Posebna obavijest o javnoj raspravi

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

Uvod

Izrada IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (u nastavku teksta: „ID PPUG-a“) započeta je na temelju Odluke o izradi donesenoj na 19. sjednici Gradskog vijeća Grada Vodica dana 22. prosinca 2015. godine, objavljenoj u „Službenom glasniku Grada Vodica“ broj 6/15.

U skladu s postupkom izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja propisanog Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17) u nastavku teksta: „Zakon“), o izradi ID PPUG-a obaviještena je javnost, a od nadležnih tijela određenih Odlukom o izradi zatražene smjernice, odnosno podaci i drugi akti potrebni za njegovu izradu. Nakon što su nadležna tijela izdala zahtjeve, izrađen je Nacrt prijedloga i dostavljen Gradonačelnici na utvrđivanje Prijedloga ID PPUG-a za javnu raspravu.

Objava javne rasprave

Temeljem članka 95. stavka 2. Zakona i članka 40. Statuta Grada Vodica („Službeni glasnik Grada Vodica“, broj 02/18 i 03/18) Gradonačelnica Grada Vodica, Zaključkom (Klasa: 350-02/15-01/50, Urbr.: 2182/04-05/02-17-17) od 27.12.2017. godine utvrdila je Prijedlog IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (prilog 4.1)

Na temelju prethodno navedenog Zaključka, u skladu sa člankom 96. stavkom 2. Zakona, dana 27. prosinca 2017. godine o Prijedlogu ID PPUG-a objavljena je javna rasprava u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“, u „Službenom glasniku Grada Vodica“ broj 01/2018, na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja 9. siječnja 2018. te na mrežnim stranicama Grada Vodica 11. siječnja 2018. (dokazi objave u prilogima 4.3.1., 4.3.2., 4.3.3.).

U skladu s člankom 97. Zakona, javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu izmjena i dopuna prostornog plana dostavljena je posebna pisana obavijest o javnoj raspravi 22. siječnja 2018. (prilog 4.7)

Javni uvid i javno izlaganje

Nakon objave javne rasprave, 29. siječnja 2018. godine započeo je javni uvid koji je trajao do 12. veljače 2018. godine. Rok za podnošenje pisanih očitovanja, primjedbi i prijedloga je bio do 13. veljače 2018. Tijekom javnog uvida grafički i tekstualni dio s obrazloženjem – sažetkom za javnost bio je izložen u dvorani za sastanke Grada Vodica na adresi Ive Čače 8 i uvid se mogao obaviti svakim radnim danom u vremenu od 8:00 do 14:00 sati. Prijedlog je bio objavljen i na mrežnim stranicama Grada Vodica: www.grad-vodice.hr

Javno izlaganje održano je 08. veljače 2018. godine u 12:00 sati u dvorani za sastanke Grada Vodica, Ive Čače 8 (prebačeno u Kulturni centar Vodice zbog velikog broja prisutnih).

O javnom izlaganju je sačinjen zapisnik koji se s ovjerom nazočnih sudionika nalazi u prilogima Izvješća (prilozi 4.4 i 4.5)

**2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI
POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI**

Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi (prilog 4.7) upućena je slijedećim javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima, koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana:

- 1) **Ministarstvo poljoprivrede**, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Uprava ribarstava; Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;
- 2) **Ministarstvo kulture**, Runjaninova 2, 10000 Zagreb;
- 3) **Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Šibeniku**; Stube Jurja Čulinovića 1/3, 22000 Šibenik;
- 4) **Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja**, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb;
- 5) **Ministarstvo zaštite okoliša i energetike**, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;
- 6) **Ministarstvo unutarnjih poslova**, Policijska uprava Šibensko-kninska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova i civilne zaštite, Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik;
- 7) **Državna uprava za zaštitu i spašavanje**, Područni ured za zaštitu i spašavanje Šibenik, Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik;
- 8) **Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)**, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb;
- 9) **Ministarstvo državne imovine**, Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb;
- 10) **Ministarstvo obrane**, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1, 10000 Zagreb;
- 11) **Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije**, Vladimira Nazora 1/IV, 22000 Šibenik;
- 12) **Ured državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji**; Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik;
- 13) **Hrvatske vode, VGO Split, VGI** za mali sliv "Krka-Šibensko Primorje" u Šibeniku; Splitska 4, 22000 Šibenik;
- 14) **Hrvatske šume d.o.o.**, Uprava šuma podružnica Split, Šumarija Šibenik; J. B. Jelačića 1, 2200 Šibenik;
- 15) **Hrvatske ceste d.o.o.** za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, sektor za strateško planiranje i razvoj i studije, odjel za strateško planiranje i razvoj, Vončinina 3, 10000 Zagreb;
- 16) **Hrvatske ceste d.o.o., Poslovna jedinica Split**, Tehnička ispostava Šibenik; Velimira Škorpika 27, 22000 Šibenik;
- 17) **Županijska uprava za ceste na području Šibensko-kninske županije**, Velimira Škorpika 27, 22000 Šibenik;
- 18) **„Vodovod i odvodnja“ d.o.o. Šibenik**, Kralja Zvonimira 50, 22000 Šibenik;
- 19) **Hep ods d.o.o., Elektra Šibenik**; Ante Šupuka 1, 22000 Šibenik;
- 20) **Šibensko-kninska županija, upravni odjeli (svi)**, Trg Pavla Šubića I. br. 2, 22000 Šibenik;
- 21) **Lučka uprava Šibensko-kninske županije**, Draga 14, 22000 Šibenik;
- 22) **Lučka kapetanija Šibenik**, Obala Franje Tuđmana 8, 22000 Šibenik;
- 23) **Mjesni odbor Srma**
- 24) **Mjesni odbor Prvić Luka**
- 25) **Mjesni odbor Prvić Šepurina**
- 26) **Mjesni odbor Gaćezezi**
- 27) **Mjesni odbor Grabovci**
- 28) **Mjesni odbor Čista Mala**
- 29) **Mjesni odbor Čista Velika**
- 30) **Grad Šibenik**
- 31) **Općina Tribunj**, Badnje bb, Tribunj
- 32) **Općina Tisno**, Uska ulica 1, Tisno
- 33) **Općina Stankovci**, Stankovci bb, Stankovci

3. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE

3.1 Mišljenja, prijedlozi i primjedbe javnopravnih tijela na prijedlog prostornog plana

br.	Datum zaprimanja primjedbe, ime i prezime / naziv i adresa podnositelja primjedbe	Sažetak primjedbe	Odgovor na primjedbu s obrazloženjem za neprihvaćenu ili djelomično prihvaćenu primjedbu
1.	12.02.2018. RH, Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za pomorstvo, promet i otočni razvoj, Trg P. Šubića I broj 2., 22000 Šibenik	Predlaže se određivanje dosadašnjeg područja športske luka Srima za koju u listopadu 2018. ističe koncesija kao područje luke otvorene za javni promet.	Primjedba nije utemeljena Prijedlogom IV: Izmjena i dopuna PPUG-a 2 športske luke na području Srima (Lovetovo-Srima i u akvatoriju luke Srima) su ukinute u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana.
2.	14.2.2018. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Šibensko kninske županije, V. Nazora 1/IV, br.2, 22000 Šibenik	a) Smatraju kako određena planska rješenja u elaboratu plana nisu u skladu s ciljevima izmjena i dopuna iz Odluke o izradi IV ID PPUG-a Vodica (vezano uz proširenje građevinskog područja, te uz određivanje uvjeta gradnje i rekonstrukcije za građevine izvan zona T1-6 do T1-9 na poluotoku Punta i kontaktnog područja naselja Vodice)	a) Prima se na znanje. Sporna planska rješenja su izrađena temeljem stavova stručnih službi Grada Vodica i Povjerenstva za prostorno planiranje, a njihovu usklađenost sa Zakonom i propisima će verificirati Ministarstvo u postupku izdavanja suglasnosti.
		b) Planiranje građevina u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti izvan građevinskog područja nije u potpunosti usklađeno s PPŽ-om u odnosu na ograničenja iz članka 52. stavak 1. i 3. vezano za članak 20. PPŽ-a Pogotovo je potrebno isplanirati eventualnu mogućnost gradnje na otocima (ne na otočićima).	b) Primjedba se prihvaća
		c) Groblja ne mogu biti izvan građevinskog područja, potrebno je izvršiti korekciju u tekstualnom dijelu.	c) Primjedba se prihvaća
		d) Planiranje parkirališnih mjesta nije u skladu s člankom 33. PPŽ-a kojom je propisano da se unutar prostorne cjeline ugostiteljsko-turističke zone za jednu smještajnu jedinicu planira najmanje jedno parkirališno mjesto.	d) Primjedba se ne prihvaća. Parkirališna mjesta su planirana sukladno podzakonskom aktu - Pravilniku o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli (NN 56/16)
		e) Članak 13.a stavak 2. Odredbi za provođenje potrebno je uskladiti s PPŽom, jer u PPUG se moraju odrediti površine koje su predmet Uredbe o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada.	e) Primjedba se ne prihvaća Uredba o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada (NN 121/2008) je prestala važiti 08.08.2014. Članak 13.a stavak 2. Odredbi za provođenje ID PPUG-a je samo citirao odredbu Zakona o poljoprivrednom zemljištu (NN 39/2013), koji se sada mijenja člankom 3. stavkom 2.

			noveliranog Zakona o poljoprivrednom zemljištu (NN 20/2018) i glasi: Pojedino zemljište izvan građevinskog područja koje je po načinu uporabe u katastru opisano kao oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, a u naravi je zapušteno poljoprivredno zemljište koje se može privesti poljoprivrednoj proizvodnji uz troškove koji su manji od tržišne vrijednosti ili ukupnog iznosa zakupnine kroz cijelo vrijeme trajanja zakupa toga zemljišta, a koje je dio šumskogospodarskog područja može se izdvojiti iz šumskogospodarskog područja sukladno posebnom propisu iz upravnog područja šumarstva.
		f) Sukladno čl. 82. st. 4. i čl. 117. stavak 7, 8 i 23. PPŽ-a potrebno je preispitati potrebu i osigurati prostor za uređenje plaža i smještaj plovila stanovnika pojedinog naselja, odnosno svih registriranih plovila.	f) Primjedba se prihvaća na način da će se napraviti traženi izračuni i rezultati istih uvrstiti u Obrazloženje Prostornog plana.
		g) Potrebno je detaljnije razgraničenje morskog i kopnenog dijela lučkog područja luka.	g) Primjedba se prihvaća
		h) Napominje se da u Prvić Luci postoji važeća koncesija za sportsku luku.	h) Prima se na znanje
		i) Vektorski zapis grafičkog dijela prostornog plana mora biti georeferenciran u službenoj kartografskoj projekciji HTRS96/TM.	i) Primjedba se prihvaća
		j) Upozorava se da je potrebno od Lučke kapetanije Šibenik zatražiti očitovanje i suglasnost, te da i Lučka uprava Šibensko-kninske županije sudjeluje u postupku izrade plana.	j) Prima se na znanje. Lučka kapetanija Šibenik i Lučka uprava Šibensko-kninske županije su bile uključene u postupak izrade predmetnog Plana.
3.	15.02.2018. HEP d.o.o., Elektra Šibenik, Ulica Ante Šupuka 1, 22000 Šibenik, P.P.131	Utvrđuje se da nema primjedbi na Plan, te traže dostavu grafičkog dijela Konačnog prijedloga plana u dwg-u.	Prima se na znanje
4.	19.2.2018. Hrvatske šume d.o.o, Ulica kneza Branimira 1, 10000 Zagreb	U obuhvatu IV. Izmjena i dopuna PPUG je utvrđeno da nema šuma u vlasništvu RH.	Prima se na znanje
5.	21.02.2018 Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu, Sektor za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Plan.	Prima se na znanje
6.	23.02.2018.	Utvrđuje se da je Plan izrađen u skladu	Prima se na znanje

	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb	s uvjetima zaštite prirode utvrđenim od strane Ministarstva zaštite okoliša i energetike uz napomenu da se u članku 116. briše stavak 1. i stavak 3.	Briše se članak 116. stavak 1. i stavak 3.
7.	13.02.2018.- Konzervatorski odjel u Šibeniku, po pročelnici Angela Bujas	Daju slijedeće primjedbe: a) smatraju da je luka nautičkog turizma na lokaciji Perolin gat neprimjerena otoku	a) Primjedba se ne može prihvatiti. Planiranje luke nautičkog turizma na lokaciji Perolin gat je obveza koja proizlazi iz plana više razine – Prostornog plana Šibensko-kninske županije, s kojim ovaj PPUG, kao plan niže razine, mora biti usklađen sukladno članku 61. Zakona o prostornom uređenju.
		b) traže da se u čl. 97.st. 2. Odredbi naglasi da se mjere gradnje u lukama nautičkog turizma ne odnose na Perolin gat,	b) Primjedba se ne prihvaća. Važećim UPU-om naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka, u članku 21. stavku 5., za predmetnu luku već je definirano slijedeće: „Na kopnenom dijelu se predviđa smještaj obveznih sadržaja za pružanje usluga korisnicima marine u zatvorenom prostoru (može se osigurati u manjem obimu i pružanje ugostiteljskih i trgovačkih usluga korisnicima luke). Planom je određena maksimalna površina na krajnjem sjevernom kopnenom dijelu luke unutar koje se može smjestiti zgrada/e s navedenim sadržajima. Određuje se: maksimalna katnost građevina/e: prizemlje; visina zgrade/a može iznositi maksimalno 4,5 metra do vijenca od najniže kote uređenog terena uz pročelje zgrade; maksimalna izgrađenost i iskorištenost kopnenog dijela površine zahvata može iznositi $k_{ig}=k_{is}=0,25$; minimalna udaljenost građevine/a od dužobalne prometne površine je 3,0 metra, a od novoformirane obalne linije kopnenog dijela marine minimalna udaljenost je 5,0 metara; oblikovanje pete fasade može biti riješeno ravnom pločom ili kosim krovom nagiba do 25°.“
		c) traže smanjenje maksimalne visine objekata u zoni T1-6 na Punti	c) Primjedba se ne prihvaća. Visina objekata u predmetnoj zoni nije bila predmet ovih izmjena i dopuna Plana.
		d) traže uspostavu zelene zaštitne zone oko zaštićenog kulturnog dobra crkve sv. Križa	d) Primjedba se djelomično prihvaća na način da se posljednja alineja članka 9.b stavka 7. Odredbi dopunjava

		e) u čl.29. zamijeniti stavak 1. slijedećim tekstom: „Za povijesnu jezgru naselja Vodica (prikazanu na kartografskom prikazu 4.5. Građevinska područja naselja), kao i za kulturno – povijesnu cjelinu otoka Prvića (prikazanu na kartografskom prikazu 4.3. Građevinska područja naselja) koja je zaštićena kao kulturno dobro, vrijede isključivo Posebni uvjeti koje izdaje nadležni Konzervatorski odjel za svaku pojedinu lokaciju.	slijedećim: „te na međi s istom formirati zaštitni zeleni pojas“ e) Primjedba se prihvaća
8.	09.02.2018.- MO Grabovci, po Luki Bilaću, predsjedniku MO, Grabovci bb,	Traži se proširenje građevinske zone u Grabovcima, na dijelu č.z. 1140/1 k.o. Čista.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
9.	12.02.2018.-MO ČISTA MALA po predsjednici Zorici Lalić iz Čiste Male	Prigovara obuhvatu čestica označene Prijedlogom, te dostavlja oznaku čestica na karti koje bi se trebale uvrstiti kao građevinske prema prethodnom dogovoru. Traži proširenje građevinskog područja prema skici u prilogu.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.

3.2 Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

br.	Datum zaprimanja primjedbe, ime i prezime / naziv i adresa podnositelja primjedbe	Sažetak primjedbe	Odgovor na primjedbu s obrazloženjem za neprihvaćenu ili djelomično prihvaćenu primjedbu
1.	29.01.2018. - Josip Jakovljević iz Vodica, [REDACTED]	Kao vlasnik č.z. 1784/1, 1784/2 i 7226/7, k.o. Vodice, traži promjenu uvjeta gradnje – povećanje maksimalne dozvoljene visine građevina sa 9 na 13 m.	Primjedba se ne prihvaća. Predmetna zona predstavlja kontaktno područje zaštićenog kulturnog dobra - povijesne jezgre naselja Vodica, te se mora nastojati da građevine u njoj volumenom i oblicima ne umanjuju vrijednost prostornih odnosa i slike povijesnog

			naselja. U urbanističkom planiranju, u suradnji s konzervatorskim odjelima Ministarstva kulture, uvriježeno je propisivanje strožih uvjeta za moguće zahvate, obnovu i uređenje građevnih struktura u kontaktnom području. Ovim izmjenama i dopunama PPUG-a maksimalna visina građevine za kontaktno područje naselja Vodica je povećana sa 9,00 na 10,00 m.
2.	29.01.2018. – Hoteli Vodice d.d., Grgura Ninskog 1, Vodice	Kao vlasnik, traži preuređenje zgrade restorana Borik, odnosno spajanje sa vilom Arausom, te prenamjenu građevinske zone, u zonu ugostiteljsko - turističke namjene.	Primjedba se ne prihvaća. Zahtjev je nepotpun, iz istoga nisu razvidni parametri i imovinsko-pravni odnosi. Prijedlogom I/D Plana u grafičkom dijelu zona Punta i zona Olympia-Imperial su podijeljene sukladno vlasničkoj strukturi na zone a kako slijedi: I. zona Punta, površine ukupno 4,92 ha -zona "Hotel Punta" (cca 2,25 ha) -zona "Hotel Villa Radin" (cca 0,32 ha) - "Hotel Dalmatino" (cca 0,36 ha) - "Hotel Kristina" (cca 0,76 ha) -zona "Ex depadanse Arausana i Antonina" (cca 1,23 ha) II. zona Olympia-Imperijal, površine ukupno 16,34 ha - "Lilet" (cca 1,00 ha), - "Ville Matilde" (cca 2,84 ha) - "Hotel Miramare" (cca 0,38 ha) - "Hotel Olympia" (cca 6,00 ha) - "Hotel Imperial" (cca 6,12 ha) U obje zone ukupne površine u iznosu od 21,26 ha, 9 od 10 subjekata zadovoljava parametar iskoristivosti zemljišta kisN 1.2, jedino zona "Hotel Punta" površine 2,25 ha, što predstavlja 10,6% površine obiju zona, traže povećanje parametra kisN 2,4, što bi bilo 100% -tno povećanje . Kako do danas nije dostavljeno idejno rješenje u svezi daljnjih namjera Hoteli Vodice d.d., primjedba je nepotpuna i ne može se razmatrati, te se ne može prihvatiti u ovim ID PPUG-a Vodica.
3.	30.01.2018. – Juričev Barbin Gušte p. Nikole iz Vodica	Traži da, č.z. 1049/2 k.o. Vodice, uđe u obuhvat građevinske zone.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica

			6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
4.	31.01.2018.- Anđelo Juričev Martinčev (Špika), iz Vodica, [REDACTED]	Traži, kao vlasnik, da i preostali dio č.z. 6565/18 i 6565/25 k.o. Vodice, uđu u zonu ŠC Račice.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
5.	31.01.2018. – Frane Sladoljev Tumpor iz Vodica, [REDACTED]	Traži da se č.z. 2635, 2603 i 2602 k.o. Vodice, prenamijene u zonu poljoprivrednog zemljišta.	Primjedba se ne prihvaća. Potreba revidiranja zone sportsko – rekreacijske namjene Rastovci u kojoj se nalaze predmetne čestice nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
6.	01.02.2018.- Bareša Miroslav iz Vodica, [REDACTED]	Traži da se č.z. 1053/4, 1060/8 i 1060/9 k.o. Vodice, obuhvate građevinskom zonom.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
7.	01.02.2018.-Matilda Juričev iz Vodica, [REDACTED]	Traži prenamjenu č.z. 2916/2, 2916/3 i 2917, iz industrijske zone u građevinsku zonu.	Primjedba se ne prihvaća. Potreba revidiranja zone proizvodne namjene Mličevac u kojoj se nalaze predmetne čestice nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na

			radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
8.	05.02.2018.- Ante Čičin Karlov iz Vodica, [REDACTED]	Traži sa se izbriše ucrtni put sa njegove č.z. 6888/18.	Primjedba nije utemeljena. Izmjene i dopune PPUG-a su izrađene na katastarskoj podlozi važećeg plana, a sporni put je ucrtni na toj podlozi a ne kao plansko rješenje. Mjerodavan je ažurirani službeni katastarski plan (vidljiv npr. na Geoportalu Državne geodetske uprave), uvidom u koji je vidljivo kako sporni put ne postoji.
9.	05.02.2018.- Edita, Ivan i Juraj Prkačin iz Slavonskog Broda, [REDACTED] -Damir Terzić iz Karlovca, [REDACTED]	Traže proširenje građevinske zone na č.z. 208/1 k.o. Prvić, koje su suvlasnici.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
10.	05.02.2018.- Krešo Biluš iz Vodica, [REDACTED]	Predlaže novu izdvojenu zonu tzv. turističku „enklavu“ za elitni turizam na području Mrzanac.	Primjedba se ne može prihvatiti. Izdvojena građevinska područja izvan naselja za gospodarsku namjenu određuju se Prostornim planom županije.
11.	05.02.2018.-Tomić Slavica i -OPG Adam Tomić, iz Vodica, [REDACTED]	Traže prenamjenu zone zemljišta za č.z. 4816/4, 4816/6, 4815/3, 4602/3 k.o. Vodice, kako bi za potrebe OPG-a mogli izgraditi spremište.	Primjedba se ne može prihvatiti. Predmetne čestice su određene kao osobito vrijedno obradivo tlo na kojem se, sukladno Prostornom planu Šibensko-kninske županije ne može planirati smještaj gospodarskih sadržaja. Mjerila i osnove za vrednovanje poljoprivrednih zemljišta propisani su podzakonskim aktom - Pravilnikom o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta (NN 151/2013), te se bez procjene vrijednosti zemljišta provedene od strane nadležnih tijela i kvalificiranih stručnjaka ono ne može prenamijeniti prostornim planom.
12.	05.02.2018.- Branimir Vlahov iz Prvića	Traži u ime grupe građana Prvića, da se za područje „Perolin gač“ briše luka nautičkog turizma, i ostane samo luka otvorena za javni promet lokalnog značaja.	Primjedba se ne može prihvatiti. Prostornim planom Šibensko kninske županije su određene lokacije za planirane luke otvorene za javni promet

			lokalnog značaja, među kojima je i luka Perolin gat. U članku 117., tablici 17-1. određene su i lokacije marina. Za Grad Vodice, naselje Prvić Šepurina, na lokaciji Perolin gat je planirana marina max površine akvatorija 1,5 ha. U skladu s važećim PPŠKŽ-om je u važećem PPUG-u i u važećem UPU-u naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka (<i>Službeni glasnik Grada Vodica 8/17</i>) planirana marina Perolin gat u površini od maksimalno 1,5 ha, unutar akvatorija maksimalne površine 3,0 ha unutar kojeg je potrebno osigurati i površinu za planiranu luku otvorenu za javni promet lokalnog značaja i za športsku luku. Ovim ID PPUG-a se predlaže da se u obuhvatu od max 3,0 ha akvatorija planira luka otvorena za javni promet lokalnog značaja i luka nautičkog turizma čija površina ne može biti veća od 1,5 ha.
13.	06.02.2018.-Branimira Latin-Srdarev i -Nenad Latin, iz Vodica, [REDACTED]	Traže prenamjenu zone za č. zgr. 961/1, 961/2, te č.z. 492, 506/2, 508/1, 508/2 i 509, iz ugostiteljsko-turističke zone u građevinsku zonu, s obzirom na to da se na njima nalaze postojeće obiteljske građevine.	Primjedba se ne prihvaća. Ugostiteljsko-turistička zona Punta je definirana kao jedan od Zahvata u prostoru od važnosti za Državu, a takve se zone planiraju i grade cjelovito, u ovom slučaju kao nekoliko investicija srednje veličine, u kojima nema mjesta za „stambene enklave“. Postojeće „legalne“ građevine se mogu rekonstruirati u postojećim gabaritima/ graditi zamjenske, ali u budućnosti bi predmetno zemljište trebalo biti privedeno turističkoj namjeni, što ne znači da će izgubiti svoju tržišnu vrijednost.
14.	06.02.2018.- Iriska Vučenović r. Grubelić iz Šibenika, [REDACTED]	Traži prenamjenu č.z. 770 k.o. Vodice, u građevinsku zonu.	Primjedba se ne prihvaća. Potreba revidiranja zone sportsko-rekreacijske namjene Bristak u kojoj se nalazi predmetna čestica nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
15.	06.02.2018.-Blaženka Blažević iz Zagreba, [REDACTED] -Vinko Poljičak iz Vodica,	Traže prenamjenu zone, da se č.z. 3000/1 i 3001 k.o. Vodice, obuhvate građevinskom zonom.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno

	██████████ i -Ivan Poljičak iz Zagreba, Stjepana Ljubića, ██████████		Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
16.	07.02.2018.-Stipe Biluš iz Vodica, ██████████	Predlaže da se članak 30. Odredbi dopuni slijedećim stavkom: <i>„(3) Iznimno od stavka (1) ovog članka, u izgrađenim dijelovima, na manjoj udaljenosti od 3m dozvoljava se dogradnja uz osnovnu građevinu do visine prizemne etaže i maksimalnu bruto površinu 12m², ako je investitor vlasnik odnosno suvlasnik susjedne čestice zemlje uz među, uz uvjet da udaljenost do sljedeće međe nije manja od 3m“.</i> Prilaže skicu s konkretnim primjerom na koji bi se primijenila prethodno citirana iznimka.	Primjedba se ne prihvaća U konkretnom slučaju investitor može realizirati željenu dogradnju prethodnom diobom/ spajanjem katastarskih čestica i rješavanjem pristupa putem prava služnosti.
17.	07.02.2018.- Marija-Rajka Krnel po opunomoćeniku Vinku Kraljević iz Vodica, ██████████	Traži prenamjenu zone, da se č.z. 3414/2, 3399/7, k.o. Vodice obuhvate građevinskom zonom.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
18.	07.02.2018.- Vinko Kraljević iz Vodica, ██████████	Traži prenamjenu zone, da se č.z. 3414/5 obuhvati građevinskom zonom.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
19.	07.02.2018.-Liquidus projekti d.o.o. iz Zagreba, Banjavčičeva 5	Radi rekonstrukcije zgrade č.zgr. 1795 k.o. Vodice, traži izmjene uvjeta, te da se uvrsti direktnom provedbom PPU-a. Konkretno, traži se:	Prijedlogom ID PPUG-a već je omogućena direktna provedba (rekonstrukcija građevine na k.č. *1795 KO Vodice i prenamjena u hotel)

	a) još manja udaljenost od međa od postojeće (koja na pojedinim dijelovima iznosi 2.1 m i 2.6 m) radi mogućnosti dogradnje evakuacijskog stubišta i nadstrešnica	a) Primjedba se ne prihvaća Dozvoljena udaljenost je već manja od planom propisane, a uz to je specificirano da se odnosi na udaljenost konstruktivnog dijela građevine od javne prometne površine ili od međa susjednih čestica.
	b) mogućnost izvođenja otvora na udaljenosti manjoj od 2,8 m od međe sa javnom površinom.	b) Primjedba se prihvaća
	c) da se u izračun nadzemnog koeficijenta izgrađenosti (kigN) ne obračunavaju podrumske, odnosno suterenske etaže čije su stropne konstrukcije niže od 0,60 m od konačno zaravnanog i uređenog terena.	c) Djelomično se prihvaća na način da se dodaje slijedeće: „U izračun nadzemnog koeficijenta iskorištenosti (kisN) ne obračunavaju se podzemne etaže te suteran ukoliko se koristi isključivo za smještaj vozila unutar objekta ili ukoliko su ti dijelovi građevine u parteru ozelenjeni“.
	d) maksimalni kis 1,7	d) Primjedba se ne prihvaća. Za gotovo sve građevine turističke namjene u obuvatu PPUG-a definiran je kisN 1,2.
	e) maksimalni broj etaža Po+Su+P+3, maksimalna visina 13 m.	e) Primjedba nije utemeljena. Traženi uvjeti već uvršteni u Prijedlog ID PPUG-a.
	f) dizala, stubišta, izlazi na krovne terase, postrojenja klimatizacije i druga strojarska postrojenja, bazen, ograde, nadstrešnice i sl. mogu biti viši od propisane katnosti i visine. Ti sadržaji mogu zauzimati najviše 1/3 tlocrtna površine zgrade mjerene u visini najviše etaže.	f) Primjedba se prihvaća na slijedeći način: „iznad visine od 13 m omogućava se izvedba otvorenog bazena, zatvorenog produžetka stubišta kao izlaza na prohodnu krovnu terasu, kućice za strojarnicu lifta, te strojarnice klimatizacije i bazenske tehnike na način da bruto površina navedenih zatvorenih prostora ne može biti veća od 1/3 tlocrtna površine najviše etaže zgrade, a visina ne može biti viša od 3,5 m, odnosno 4 m za okno lifta u odnosu na završnu kotu prohodnog ravnog krova“.
	g) najveći dozvoljeni kapacitet je 80 kreveta	g) Primjedba je neutemeljena. Ograničenje od maksimalno 80 ležaja unutar građevinskih područja naselja je brisano Prijedlogom ID PPUG-a.
	h) obveza osiguranja jednog parkirališnog mjesta za osobno vozilo za tri smještajne jedinice (soba, apartman) i neposredan pristup parkirnog mjesta na ulicu, ukoliko je profil iste manji od 6,0 m.	h) Primjedba se ne prihvaća. Broj potrebnih parkirališnih mjesta za turističku namjenu - hotel je ovim Prijedlogom I/D PPUG-a već smanjen sa 30 na 15/1000 m² bruto površine građevine ili sukladno "Pravilniku o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine Hoteli" prema vrsti i kategoriji hotela. Preporuka je promet u

			mirovanju rješavati u podzemnim etažama.
		i) najmanje 10% površine čestice mora se urediti kao prirodno zelenilo	i) Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog Plana propisuje obvezu osiguranja 20% zelenih površina. 10% je apsolutno neprihvatljivo.
		j) odvodnja otpadnih voda mora se riješiti samostalnim rješavanjem pročišćavanja vlastitih sanitarno-fekalnih otpadnih voda na adekvatnom uređaju za pročišćavanje u okviru vlastite građevne čestice prije ispuštanja istih u recipijent, tlo, uz uvjet da se po izgradnji javne kanalizacijske mreže obvezatno priključe na istu.	j) Primjedba se djelomično prihvaća na slijedeći način: „Do realizacije cjelovitog kanalizacijskog sustava i obveznog priključenja na isti, moguće je privremeno rješenje zbrinjavanja otpadnih voda putem uređaja za pročišćavanje u okviru vlastite građevne čestice, prema posebnim uvjetima nadležnog javnogopravnog tijela.“
20.	07.02.2018.- Daniela Babun iz Tribunja, [REDACTED] -Dina Jerkov iz Tribunja, [REDACTED]	Traže prenamjenu zone, da se č.z. 846/1 k.o. Vodice, uvrsti u građevinsko područje.	Primjedba se ne prihvaća. Potreba revidiranja zone sportsko – rekreacijske namjene Bristak u kojoj se nalazi predmetna čestica nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
21.	08.02.2018.-Boris Sladoljev iz Zaprešića, [REDACTED]	Traži prenamjenu zone, da se č.z. 693/1 i 693/2 k.o. Vodice, obuhvate građevinskom zonom.	Primjedba se ne prihvaća. Potreba revidiranja zone sportsko – rekreacijske namjene Blata u kojoj se nalaze predmetne čestice nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
22.	08.02.2018.-Edvard Šprljan iz Zadra, [REDACTED]	Traži odgovore na pitanja: a) Kolika je izgrađenost građevinskog područja u Vodicama, u sadašnjem obuhvatu Plana? b) Kad se očekuje izmjena granica detaljnog Plana koji je na snazi? c) Planira li se na terenima č.z. 6406/6, 6406/1 i 6404 k.o. Vodice, poduzetnička	Nije primjedba na plan. Daju se odgovori na pitanja: a) Prema digitalnom očitaju, izgrađenost je cca 60,5% b) Ukoliko se misli na UPU Srima i Vodice, njegova izmjena i dopuna je u toku (u svibnju 2018.), međutim njome nije predviđena izmjena granice obuhvata. c) Navedene katastarske čestice se nalaze izvan

		zona ili građevinska?	građevinskog područja
		d) Planira li se prolaz infrastrukture preko tih terena?	d) Preko k.č. 6406/6 planirana je prometnica iz kategorije „Ostale ceste koje nisu javne“.
23.	08.02.2018.-Krešimir Španja, iz Vodica, [REDACTED]	Kao suvlasnik traži prenamjenu zone da se č.z. 6400/27 k.o. Vodice obuhvati građevinskom zonom radi izgradnje stambenog objekta.	Primjedba se ne prihvaća. Potreba revidiranja zone sportsko – rekreacijske namjene Račice u kojoj se nalazi predmetna čestica nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
24.	08.02.2018.-Mario Kraljević iz Vodica, [REDACTED]	Traži prenamjenu zone, da se č.z. 1050/1 obuhvati građevinskom zonom.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
25.	08.02.2018.- Grupa građana koju predstavlja Jadranka Sladoljev iz Vodica, [REDACTED]	Traže prenamjenu zone, da se č.z. 6406/3/4/5, 6400/1 i 6400/37 k.o. Vodice, uvrste u poslovnu zonu „K“.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
26.	08.02.2018.-Davorka Sladić r. Čupin iz Šibenika, [REDACTED]	Traži prenamjenu zone, da se č.z. 1593/1 k.o. Vodice uvrsti u građevinsko područje.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju

			građevinskog područja.
27.	08.02.2018.-Poljičak Branko iz Vodica, [REDACTED] i [REDACTED] -Poljičak Ante iz Vodica, [REDACTED]	a) Traže prenamjenu zone, da se č.z. 2958/8 i 2958/6 k.o. Vodice, u cijelosti obuhvate gospodarskom zonom, b) „Stan Poljičak“ koji se nalazi u gospodarskoj zoni da se prenamjeni u mješovitu zonu. (k.č. 2978/1, 2981, 2975, 2968, 2958/5,6,8)	a) Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja. b) Primjedba se ne prihvaća. Potreba revidiranja zone proizvodne namjene Mličevac u kojoj se nalaze predmetne čestice nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
28.	08.02.2018.- Sretan Jelovčić iz Prvić Šepurine, [REDACTED]	Traži da se dio šetnice, ili obalnog prostora, jugoistočno od Perolinovog gata, definira kao „prometna površina“ (pješačka/ višenamjenska).	Primjedba se ne prihvaća. Predmetna šetnica je definirana kao prometna – pješačka površina planom užeg područja - važećim Urbanističkim planom uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka, objavljenom u Službenom glasniku Grada Vodica br. 8/17.
29.	08.02.2018.-SRK „Botnica“ iz Prvić Luke, [REDACTED]	Pita da li, promjenom prostora za sportske lučice, u luke otvorene za javni promet, će doći do promjene vlasništva koncesije.	Upit nije predmet Plana. U načelu, lukama otvorenim za javni promet upravljaju lučke uprave.
30.	08.02.2018.-Svjetlana Jurčin-Livić iz Prvić Luke, [REDACTED]	Predlaže da se definira plaža za mjesto Prvić Luku, od Kekinog žala do kapelice Sv. Ante.	Primjedba se prihvaća.
31.	08.02.2018.-Joško Šprljan iz Vodica, [REDACTED] i [REDACTED] -Jelena Juričev Martinčev iz Vodica, [REDACTED]	Traže prenamjenu zone, da se č.z. 6986/50 i 6986/51 k.o. Vodice, uvrste u građevinsko područje.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
32.	08.02.2018.-Ivica Bareša iz Vodica, [REDACTED]	Traži prenamjenu zona radi izgradnje gospodarskog objekta, te da se č.z.	Primjedba se ne može prihvatiti.

		4841/287 i 4841/288 k.o. Vodice, izuzmu iz zone „P-2“,	Predmetne čestice su određene kao vrijedno obradivo tlo na kojem se, sukladno Prostornom planu Šibensko-kninske županije ne može planirati smještaj gospodarskih sadržaja. Mjerila i osnove za vrednovanje poljoprivrednih zemljišta propisani su podzakonskim aktom - Pravilnikom o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta (NN 151/2013), te se bez procjene vrijednosti zemljišta provedene od strane nadležnih tijela i kvalificiranih stručnjaka ono ne može prenamijeniti prostornim planom.
33.	08.02.2018.-Miro i Drago Vlahov iz Prvić Šepurine, [REDACTED]	Traži prenamjenu zone, da se č.z. 7296/2 k.o. Srima, uvrsti u građevinsku zonu.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
34.	08.02.2018.-Ante Marić iz Vodica, [REDACTED]	Traži promjenu uvjeta izgradnje poslovno-stambene građevine (stambeno i hotel),, direktnom provedbom Plana za č.zgr. 2420, 1322, 2421 i č.z. 7014/23 k.o. Vodice, uz slijedeće urbanističke parametre: maksimalna visina građevine 16 m; maksimalna katnost Po+S+P+4; PM min.= 10/1000 m2 GBP-a.	Primjedba se ne prihvaća. U čitavom obuhvatu PPUG-a Vodica nije predviđena visina građevina veća od 13 m u građevinskom području (GP) priobalnih naselja. Broj potrebnih parkirališnih mjesta za turističku namjenu - hotel je ovim Prijedlogom I/D PPUG-a već smanjen sa 30 na 15/1000 m2 bruto površine građevine ili sukladno "Pravilniku o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine Hoteli" prema vrsti i kategoriji hotela.
35.	09.02.2018.-Hrvoje Biluš iz [REDACTED]	Traži ispravku pogreške u nazivu lokaliteta koji su navedeni u tekstualnom dijelu - Gradina i Crkva Sv. Jurja se nalaze u (katoličkom) naselju Dragišići a ne u (pravoslavnoj) Čisti Maloj.	Primjedba se ne može prihvatiti Lokacija predmetnih kulturnih dobara je definirana u Registru kulturnih dobara Ministarstva kulture, i potrebno je najprije u njemu provesti ispravak.
36.	09.02.2018.-Željko Afrić iz Šibenik, [REDACTED]	Traži prenamjenu zone, da se č.z. 1725/2, 216, 217, 218 k.o. Prvić, obuhvate građevinskom zonom.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i

			dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
37.	09.02.2018.-Zlatko Srdarev iz Vodica, [REDACTED]	Traži prenamjenu zone, iz građevinskog u poljoprivrednu zonu, za č.z.1544, 1545, 1537/2 k.o. Vodice.	Primjedba se ne može prihvatiti. Prema Zakonu o prostornom uređenju poljoprivredna namjena se planira izvan građevinskih područja, a predmetne čestice se ne nalaze na rubnom dijelu. Međutim, u članku 7. stavku 6. Odredbi za provođenje je propisano da se „neizgrađeni dio građevinskog područja može do privođenja namjeni koristiti kao poljoprivredno zemljište“, što omogućava bavljenje poljoprivredom.
38.	09.02.2018.-Marko Bareša iz Vodica, [REDACTED]	Traži prenamjenu zone, da se č.z. 1060/7 k.o. Vodice, obuhvati građevinskom zonom.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
39.	12.02.2018.-Hunjak Ćirilka iz Zagreba, [REDACTED]	Traži prenamjenu zone, da se č.z. 1060/10, 1060/8, 1060/9, 1060/6, 1060/7, 1053/4, 1053/3 i 1053/2 k.o. Vodice, uvrste u građevinsku zonu.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
40.	12.02.2018.-Građanska inicijativa-Vodice koju predstavlja Mirjana Šprljan iz Vodica, [REDACTED]	Traže: a) primjenu Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (ZOP) (NN 128/04) na području „Plave plaže“, uređenje obalnog pojasa minimalno 70 m od pomorskog dobra isključivo sadržajima turizma, sporta i rekreacije, bez apartmana ili stambenih objekata	a) Primjedba se ne prihvaća. Uredba o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (NN 128/04) je prestala važiti danom stupanja na snagu Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12). Zaštićeni obalni pojas i prostor

			ograničenja u njemu je trenutno reguliran Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a Izmjene i dopune PPUG-a Vodica su u skladu s tim Zakonom)
		b) pismeno obrazloženje razloga djelomične prenamjene sportsko-rekreacijske zone u ZOP-u u djelomično mješovitu građevinsku zonu, te objašnjenje „što tom izmjenom dobivaju građani“	b) Primjedba je neutemeljena – nije predmet Izmjene i dopune Plana. (Nije izvršena nikakva prenamjena sportsko-rekreacijske zone u ZOP-u).
		c) ucrtavanje izbrisane prometnice koja bi išla od zapadnog dijela Vodica (Tribunjski put) do poluotoka Punta	c) Primjedba je neutemeljena – nije predmet Izmjene i dopune Plana. Predmetna prometnica nije „brisana“ ovim Izmjenama i dopunama; prema saznanjima izrađivača ista se posljednji put pojavljuje u planskom dokumentu još 1997. godine.
		d) dislokaciju kanalizacijske trase s pomorskog dobra na prostor uz prometnicu	d) Primjedba se ne prihvaća. Planirani infrastrukturni koridori su u ovom Planu prikazani na mjerilu 1:25000, a njihove će se egzaktno lokacije definirati projektima za ishođenje akata za gradnju.
		e) uklanjanje betona s pomorskog dobra (desno od Ulice Ive Čaće tj. početka plave plaže) i nasipanje pijeskom	e) Primjedba nije utemeljena, nije predmet prostorno-planskog dokumenta
41.	12.02.2018.-Zoran Vlainić iz Vodica, [REDACTED]	Kao vlasnik zemljišta č.z. 2583/2 k.o. Vodice, predlaže postavljanje markice AK, za autobusni kolodvor.	Primjedba se ne prihvaća. Određivanje lokacije autobusnog kolodvora zahtijeva detaljnije promišljanje, te analizu zatečenog stanja prometnog sustava, studija i projekata vezanih za prometni sustav.
42.	12.02.2018.-Josip Bilan iz Vodica, [REDACTED] – Šime Bilan iz Vodica, [REDACTED]	Traže da se č.z. 2936/7 u cjelini obuhvati građevinskom zonom budući je sada prepolovljena.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
43.	12.02.2018.-Nenad Antulov iz Prvić Šepurine, [REDACTED]	Traži da se č.z. 7500/6 i 7500/18 obuhvate građevinskim područjem.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno

			planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
44.	12.02.2018.-Darko Marijanović iz Zagreba, [REDACTED]	Predlaže izmjene u čl. 72. st. 4. na način da se: a) iza riječi „1795“, doda „zgr“; b) iza riječi „max kig=0,4“, doda „prilikom rekonstrukcije se dozvoljava zadržavanje postojećeg koeficijenta izgrađenosti“, c) iza riječi „krovnu terasu“, doda „dizala strojarnice i otvoreni bazen sa pratećim prostorijama“.	a) Primjedba se prihvaća b) Primjedba se ne prihvaća. Prema očitaju površina s digitalnog katastarskog plana postojeći kig je 0,3 a dozvoljeni maksimalni 0,4. c) Primjedba se prihvaća.
45.	12.02.2018.-Rosario Miškić iz Vodica, [REDACTED]	Predlaže da se dozvoli ishodovanje lok. i građ. dozvole u zoni M, za bazen na način da se isti pozicionira na među prema susjedu i prometnici.	Primjedba se ne prihvaća. U Odredbama za provođenje će se dodati uvjet za gradnju bazena na udaljenosti 1 m od međe, ali ne na samoj međi.
46.	12.02.2018.-Rosario Miškić iz Vodica, [REDACTED]	Predlaže da se dozvoli ishodovanje lok. i građ. dozvole u zoni M, bez uvjetovanja priključka na vodoopskrbni i elektro sustav.	Primjedba se ne prihvaća. Prema važećim Odredbama PPUG-a Vodica na područjima na kojima ne postoji izgrađena elektroenergetska i vodoopskrbna mreža omogućeno je rješavanje opskrbe vodom i električnom energijom na druge načine, uz obavezno priključenje na elektroenergetski i vodoopskrbni sustav po izgradnji istog (članak 50., stavak 2.)
47.	12.02.2018.-Rosmarijo Miškić iz Vodica, [REDACTED]	Traži da se č.z. 7500/9, 7500/27, 7500/28, 7500/31, 7500/30, 7500/29 i 7500/33 k.o. Srma uvrste u građevinsko područje.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
48.	12.02.2018.- Čičin Šain Mario iz Vodica, [REDACTED]	Predlaže prenamjenu zone, u gospodarsku a prema priloženoj skici.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
49.	12.02.2018.-Tomislav Klarin iz Vodica, [REDACTED]	Predlaže da se dozvoli gradnja bazena u zoni M, na način da se isti pozicionira na	Primjedba se ne prihvaća. U Odredbama za provođenje će

		među prema susjedu i prometnici, kao i u zoni R1, R2.	se dodati uvjet za gradnju bazena na udaljenosti 1 m od međe, ali ne na samoj međi.
50.	12.02.2018.-Tomislav Klarin iz Vodica, [REDACTED]	Predlaže da se dozvoli ishodovanje lok. i građ. dozvole u zoni M, bez uvjetovanja priključka na vodoopskrbni i elektro sustav, odnosno da se dozvoli priključak na gusteru za vodu.	Primjedba se ne prihvaća. Prema važećim Odredbama PPUG-a Vodica na područjima na kojima ne postoji izgrađena elektroenergetska i vodoopskrbna mreža omogućeno je rješavanje opskrbe vodom i električnom energijom na druge načine, uz obavezno priključenje na elektroenergetski i vodoopskrbni sustav po izgradnji istog (članak 50., stavak 2.)
51.	12.02.2018.-Tomislav Klarin iz Vodica, [REDACTED]	Traži na č.z. 1422/2 k.o. Vodice, dozvolu za gradnju, postavljanje montažnog objekta kao pomoćnog.	Primjedba se ne prihvaća. Montažni objekt predstavlja građevinu za koju je prema Zakonu potrebno ishoditi odgovarajući akt kojim se odobrava građenje. Ukoliko se radi o pomoćnom objektu na čestici osnovne zgrade, njegova je realizacija definirana Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima, te Odredbama za provođenje PPUG-a Vodica.
52.	12.02.2018.-ŠRK „MALI PORAT“	Traže da se u Prijedlogu predvidi lokacija luke za stanovnike Vodica (stara škola).	Primjedba nije utemeljena. Prijedlogom ID PPUG-a Vodica je na toj lokaciji predviđena luka otvorena za javni promet lokalnog značaja – komunalni vezovi, upravo za domicilno stanovništvo.
53.	12.02.2018.-Tanja Hegler iz Prvić Šepurine, [REDACTED]	Predlaže proširenje građevinske zone na otoku Prviću (Šepurini) za č.z. 602 k.o. Prvić.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
54.	12.02.2018.-Ivo Paškov iz Vodica, [REDACTED]	Traži da se č.z. 796/1 k.o. Vodice obuhvati građevinskim područjem.	Primjedba se ne prihvaća Potreba revidiranja zone ugostiteljsko – turističke namjene Bristak u kojoj se nalazi predmetna čestica nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada

			Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
55.	12.02.2018.-Boris Ivičin iz Vodica, [REDACTED]	Traži obrazloženje zašto je ugostiteljsko-turistička zona Donja Srima nelogično odvojena od postojećeg asfaltnog puta i zadnjih stambenih objekata. Te pita koja od č.z. 6784/1, 6789, 6790, 6795, 6796, 6801, 6802, 6804 je obuhvaćena zonom T1.	Primjedba nije utemeljena. Ovim izmjenama i dopunama PPUG-a nije se zadiralo u obuhvat ugostiteljsko-turističke zone Donja Srima Od navedenih čestica u obuhvatu T1 zone su k.č. 6784/1, 6789, 6790, 6795, 6796, k.o. Srima.
56.	12.02.2018.-OŠ Vodice u Vodicama, po ravnatelju Grgi Friganović	Predlaže da se u predjelu naselja „Stablinci“ stavi markica za obrazovni sadržaj (osnovna i srednja škola).	Primjedba se ne prihvaća. Smještaj građevina društvenih djelatnosti, pa tako i škole, omogućen je unutar građevinskih područja naselja i građevinskih područja društvene, proizvodne i poslovne namjene, i nepotrebno je ograničiti mogućnost njezine izgradnje na određenoj lokaciji, bez prethodno riješenih imovinsko-pravnih odnosa.
57.	12.02.2018.-Marko Franić iz Šepurine, [REDACTED]	Traži da se č.z. 795/2 obuhvati građevinskim područjem kako bi dobio građevinsku dozvolu.	Primjedba se ne prihvaća Potreba revidiranja zone ugostiteljsko – turističke namjene Bristak u kojoj se nalazi predmetna čestica nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
58.	12.02.2018.-Marija Sladoljev-Jolić iz Vodica, [REDACTED]	Traži prenamjenu zone iz T1 u građevinsku za č.z. 795/3 k.o. Vodice.	Primjedba se ne prihvaća Potreba revidiranja zone ugostiteljsko – turističke namjene Bristak u kojoj se nalazi predmetna čestica nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
59.	13.02.2018.-Bilan Lovorka iz Vodica, [REDACTED]	Traži prenamjenu zone iz T1, u zonu R1, i to dijela č.z. 790/3, jer je prepolovljena različitim zonama.	Primjedba se ne prihvaća Potreba revidiranja zone ugostiteljsko – turističke namjene Bristak u kojoj se nalazi predmetna čestica nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na

			sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.
60.	13.02.2018.-RUDAN d.o.o. Žminj, po direktoru Graciano Rudan	Traži izmjene uvjeta gradnje na način kako je to predložio pisanim podneskom u čl.9.b., te 72.a.: a) Traži se povećanje kis-a sa 1,2 na 2,0, povećanje gustoće zone sa 200 na 240 ležajeva po hektaru, smanjenje udaljenosti za gradnju pratećih sadržaja sa 31 m na 25 m od obalne linije; b) Traži se omogućavanje izgradnje pratećih sadržaja prije rekonstrukcije/ gradnje zgrada hotelskog smještaja.	a) Primjedba se ne prihvaća. Prijedlogom ID PPUG-a ex depadanse Antonina i Arausana" su izdvojene kao zasebna zona na predjelu „Punta“ –označena planskom oznakom T1-10 i omogućena je gradnja direktnom provedbom. Za sve zone ugostiteljsko – turističke namjene na predjelu „Punta“ definiran je KisN je 1,2, kao i udaljenost pratećih sadržaja 31 m od obalne linije. b) Primjedba se prihvaća.
61.	13.02.2018.-Obitelj Antić iz Vodica, [REDACTED]	Nerazumljiva primjedba.	Nije moguće utvrditi decidan prijedlog ili zahtjev, stoga se konstatira da je isti nerazumljiv.
62.	13.02.2018.-Zorica Antulov iz Zagreba, [REDACTED]	Prigovara zonama, a između ostalog, pita zašto č.z. 7535/1, 7535/7, 7500/31,30,29,9, i 27, koje su izgrađene nisu obojane žutom bojom te prigovara ideji Plana za pravljenje „4 marine“.	Primjedbe su neutemeljene. Evidencija postojećeg niti širenje građevinskog područja nije predmet ovih izmjena i dopuna, a broj planiranih marina također predstavlja zatečeno stanje. Izmjenama i dopunama Plana su samo izvršene prenamjene sportskih lučica u komunalne vezove luka otvorenih za javni promet, te korigiran akvatorij ACI marine.
63.	13.02.2018.-Anka Čogelja rođ. Kursar iz Šibenika, [REDACTED]	Predlaže da se č.z. 1683 k.o. Prvić obuhvati građevinskom zonom radi izgradnje kuće.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
64.	13.02.2018.-Marija Matassi iz Zadra, [REDACTED]	Traži da se č.z. 775/1 i 775/3 k.o. Vodice uvrste u građevinsku zonu.	Primjedba se ne prihvaća Potreba revidiranja sportsko – rekreacijske namjene u kojoj se nalaze predmetne čestice nije prozvana Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Sl. gl. Grada Vodica 6/15), niti je ista razmatrana na sjednicama Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica te na radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača.

65.	13.02.2018.-Ekološka udruga „Šepurina“ iz Prvić Šepurine	Traži da se: a) u uvodu PPUG-a naglasi zaštita otoka Prvića kao kulturno-povijesne cjeline, b) uskladi grafika s tekstem u pogledu sidrišta na otoku Zmajanu (prikazano je u grafičkom prilogu br. 1., a nije opisano u čl. 95 Odredbi za provođenje c) revidira izgrađeno i neuređeno građevinsko područje naselja P. Luka i P. Šepurina,	a) Primjedba se ne prihvaća Smatra se kako je Odredbama PPUG-a dovoljno pojašnjeno da je otok Prvić zaštićena kulturno – povijesna cjelina. U članku 9.a, stavku 6. Odredbi stoji: „Direktnom provedbom Plana omogućava se gradnja/rekonstrukcija spomenika na javnim površinama, kao i na pomorskom dobru, sve prema idejnim projektima usvojenim od nadležnih tijela Grada Vodica prema važećem Pravilniku o jednostavnim građevinama i radovima, izuzev prostora zaštićene kulturno – povijesne cjeline (Grad Vodice, otok Prvić) gdje se traže Posebni uvjeti i Prethodno odobrenje nadležnog Konzervatorskog odjela.“ U članku 28., stavku 1.: „Otok Prvić, Rješenjem Ministarstva kulture, je zaštićena povijesno-kulturna cjelina te je sve zahvate u prostoru (interpolacije novih građevina, rekonstrukcije i adaptacije postojećih i dr.) potrebno planirati i izvoditi uz suglasnost i nadzor nadležnog Konzervatorskog odjela za zaštitu spomenika kulture.“ U tablici iz stavka 1. članka 123. kulturno – povijesna cjelina otoka Prvića je na popisu nepokretnih kulturnih dobara (vrsta: povijesne graditeljske cjeline). b) Primjedba se prihvaća c) Primjedba se ne prihvaća. Izgrađeni dio građevinskog područja u važećem Planu je definiran sukladno propisima koji su bili na snazi u vrijeme njegovog donošenja, a prema kojima se izgrađeni dio građevinskog područja definirao kao „izgrađene i uređene građevne čestice i druge površine privedene različitoj namjeni kao i neizgrađene i neuređene čestice zemljišta površine do 5.000 m² koje s izgrađenim dijelom građevinskog područja čine prostornu cjelinu.“ Revizija izgrađenog, neizgrađenog i neuređenog dijela građevinskog područja naselja Odlukom o izradi nije
-----	--	--	--

			prozvana kao jedan od ciljeva Izmjena i dopuna ovog Plana, a zahvati na predmetnom području se ionako provode posredno – temeljem važećeg UPU-a naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka.
		d) dopuni čl. 72. novim stavkom u kojem bi bilo navedeno slijedeće: da se na otoku Prviću u zoni „ŠR“ ne mogu graditi hoteli, prenoćišta i kampovi; da na otoku Prviću ne mogu biti hoteli s više od 80 ležajeva; da se odredi maksimalna površina parcele na kojoj se može graditi hotel	d) Primjedba se ne prihvaća Člankom 80. Zakona o prostornom uređenju je definirano da „urbanistički plan uređenja propisuje uvjete provedbe svih zahvata u prostoru unutar svog obuhvata“, a člankom 62. da se „prostornim planom lokalne razine užega područja mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standardi od onih propisanih prostornim planom lokalne razine širega područja“. Sve navedeno u primjedbi je već definirano važećim Urbanističkim planom uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka, objavljenom u Službenom glasniku Grada Vodica br. 8/17. S obzirom na to da su predmetnim UPU-om propisani iznimno restriktivni urbanistički parametri za ugostiteljsko turističku namjenu T1 (kig 0,3, kisN 0,6, maksimalna katnost P+1), suvišno je ograničavati maksimalnu veličinu građevne čestice.
		e) u čl. 86., alineji 4., prije riječi „naselja“, doda „i otočkih“,	e) Primjedba se ne prihvaća Nema smisla propisivati „izgradnju i uređenje ostalih razvrstanih i nerazvrstanih cesta najvećim dijelom unutar građevinskih područja otočkih naselja“, kada se na jedinom naseljenom otoku u obuhvatu PPUG-a Vodica, Prviću, ne planira odvijanje prometa vozila (osim iznimno interventnih).
		f) u čl. 97. (smještajni objekti marine za nautičare) izuzme mogućnost takve gradnje za otok Prvić.	f) Primjedba se ne prihvaća. Važećim UPU-om naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka, u članku 21. stavku 5. već je definirano slijedeće: „Na kopnenom dijelu se predviđa smještaj obveznih sadržaja za pružanje usluga korisnicima marine u zatvorenom prostoru (može se osigurati u manjem obimu i pružanje ugostiteljskih i trgovačkih usluga korisnicima luke). Planom je određena maksimalna površina na

			<i>krajnjem sjevernom koprenom dijelu luke unutar koje se može smjestiti zgrada/e s navedenim sadržajima. Određuje se: maksimalna katnost građevina/e: prizemlje; visina zgrade/a može iznositi maksimalno 4,5 metra do vijenca od najniže kote uređenog terena uz pročelje zgrade; maksimalna izgrađenost i iskorištenost kopnenog dijela površine zahvata može iznositi $kig=kis=0,25$; minimalna udaljenost građevine/a od dužobalne prometne površine je 3,0 metra, a od novoformirane obalne linije kopnenog dijela marine minimalna udaljenost je 5,0 metara; oblikovanje pete fasade može biti riješeno ravnom pločom ili kosim krovom nagiba do 25°."</i>
66.	13.02.2018.-Zoran Erceg iz Gaćezeza, [REDACTED]	Traži da se č.z. 876/1 k.o. Čista obuhvati građevinskom zonom.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
67.	13.02.2018.-Mile Ledenko iz Gaćezeza, [REDACTED]	Traži da se č.z. 876/1 k.o. Čista obuhvati građevinskom zonom.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica 6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
68.	13.02.2018.-Lino Vlahov iz Prvić Šepurine, [REDACTED]	Stavlja primjedbu na predloženu izmjenu kojom se ukida sportska luka, čije područje prelazi u luku otvorenu za javni promet, traži da sportska luka ostane.	Primjedba se ne prihvaća. Stručne službe Grada Vodica, u dogovoru s Lučkom upravom Šibensko-kninske županije i Zavodom za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije, zaključile su kako na čitavom području Grada Vodica luke otvorene za javni promet –

			komunalni vez predstavljaju povoljnije rješenje za domicilno stanovništvo od sportskih luka. Napominje se kako je stavkom 21 članka 117. PPSDŽ-a propisano: „ <u>Sportskim lukama nije dozvoljeno mijenjati namjenu, osim u luke s komunalnim vezovima u skladu s posebnim propisom, niti ih koristiti kao luke nautičkog turizma.</u> “
69.	14.02.2018.-Lada Jambrović iz Zagreba, [REDACTED]	Traži i predlaže da: a) uskladi grafika s tekstem u pogledu sidrišta na otoku Zmajanu (prikazano je u grafičkom prilogu br. 1., a nije opisano u čl. 95 Odredbi za provođenje)	a) Primjedba se prihvaća
		b) se na kartografskom prikazu br. 1. Korištenje i namjena prostora različito označi dužobalna šetnica u građevinskom području i izvan njega,	b) Primjedba se ne prihvaća. Infrastrukturu je moguće graditi i izvan građevinskog područja te nema potrebe za različitom vrstom označavanja, niti je propisano Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98., 39/04., 45/04., 163/04., 148/10. (prestao važiti), 9/11.)
		c) se ispravi prikazano izgrađeno i neuređeno građ. područje na način da se revidira neuređeno područje sa svim parcelama koje su neuređene (nemaju komunalnu infrastrukturu) - (kao primjedba pod brojem 68);	c) Primjedba se ne prihvaća. Izgrađeni dio građevinskog područja u važećem Planu je definiran sukladno propisima koji su bili na snazi u vrijeme njegovog donošenja, a prema kojima se izgrađeni dio građevinskog područja definirao kao „izgrađene i uređene građevne čestice i druge površine privedene različitoj namjeni kao i neizgrađene i neuređene čestice zemljišta površine do 5.000 m ² koje s izgrađenim dijelom građevinskog područja čine prostornu cjelinu.“ Revizija izgrađenog, neizgrađenog i neuređenog dijela građevinskog područja naselja Odlukom o izradi nije prozvana kao jedan od ciljeva Izmjena i dopuna ovog Plana, a zahvati na predmetnom području se ionako provode posredno – temeljem važećeg UPU-a naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka.

	d) dopuni čl. 72. novim stavkom u kojem bi bilo navedeno slijedeće: da se na otoku Prviću u zoni „ŠR“ ne mogu graditi hoteli, prenoćišta i kampovi; da na otoku Prviću ne mogu biti hoteli s više od 80 ležajeva; da se odredi maksimalna površina parcele na kojoj se može graditi hotel (kao primjedba pod brojem 68)	d) Primjedba se ne prihvaća. Člankom 80. Zakona o prostornom uređenju je definirano da „urbanistički plan uređenja propisuje uvjete provedbe svih zahvata u prostoru unutar svog obuhvata“, a člankom 62. da se „prostornim planom lokalne razine užega područja mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standardi od onih propisanih prostornim planom lokalne razine širega područja“. Sve navedeno u primjedbi je već definirano važećim Urbanističkim planom uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka, objavljenom u Službenom glasniku Grada Vodica br. 8/17. S obzirom na to da su predmetnim UPU-om propisani iznimno restriktivni urbanistički parametri za ugostiteljsko turističku namjenu T1 (kig 0,3, kisN 0,6, maksimalna katnost P+1), suvišno je ograničavati maksimalnu veličinu građevne čestice.
	e) u čl. 86., alineji 4., prije riječi „naselja“, dodavanje riječi „i otočkih“ - (kao primjedba pod brojem 68)	e) Primjedba se ne prihvaća. Nema smisla propisivati „izgradnju i uređenje ostalih razvrstanih i nerazvrstanih cesta najvećim dijelom unutar građevinskih područja otočkih naselja“, kada se na jedinom naseljenom otoku u obuhvatu PPUG-a Vodica, Prviću, ne planira odvijanje prometa vozila (osim iznimno interventnih).
	f) u čl. 87. vezano za šetnicu, doda u st.3., na kraju zadnje rečenice „te se u njoj neće voditi infrastruktura“,	f) Primjedba se ne prihvaća. Na taj bi se način onemogućilo npr. komunalno opremanje šetnice javnom rasvjetom.
	g) se u čl. 97. vezano za gradnju smještajnih objekata marine za nautičare, od navedene odredbe izuzme otok Prvić (kao primjedba pod brojem 68)	g) Primjedba se ne prihvaća. Važećim UPU-om naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka, u članku 21. stavku 5. već je definirano slijedeće: „Na kopnenom dijelu se predviđa smještaj obveznih sadržaja za pružanje usluga korisnicima marine u zatvorenom prostoru (može se osigurati u manjem obimu i pružanje ugostiteljskih i trgovačkih usluga korisnicima luke). Planom je određena maksimalna površina na krajnjem sjevernom kopnenom dijelu luke unutar koje se može smjestiti zgrada/e s navedenim sadržajima. Određuje se:

			<i>maksimalna katnost građevina/e: prizemlje; visina zgrade/a može iznositi maksimalno 4,5 metra do vijenca od najniže kote uređenog terena uz pročelje zgrade; maksimalna izgrađenost i iskorištenost kopnenog dijela površine zahvata može iznositi $k_{ig}=k_{is}=0,25$; minimalna udaljenost građevine/a od dužobalne prometne površine je 3,0 metra, a od novoformirane obalne linije kopnenog dijela marine minimalna udaljenost je 5,0 metara; oblikovanje pete fasade može biti riješeno ravnom pločom ili kosim krovom nagiba do 25°.</i>
70.	14.02.2018.-Ante Marinčić iz Vodica, [REDACTED] b	Predlaže, budući da u neizgrađenom području naselja važećeg Plana nije moguća gradnja objekata do izgradnje kanalizacijske i vodovodne mreže, da se omogući alternativna opcija opskrbe vodom i električnom energijom te zbrinjavanje otpadnih voda uz obavezu priključenja na opskrbe mreže u trenutku formiranja istih. Moguće je izdavanje uvjetnih suglasnosti ograničiti na gradnju obiteljskih objekata.	Primjedba nije utemeljena. Ono što je predloženo u primjedbi je već omogućeno važećim PPUG-om Vodica - Članak 50., stavak 2. <i>"Priključivanje građevina na vodovodnu i elektroopskrbnu mrežu obvezatno je unutar građevinskih područja: priobalnih i otočnih naselja, proizvodne, poslovne, športsko-rekreacijske i vjerske namjene. Ukoliko na području ne postoji izgrađena elektroenergetska i vodoopskrbna mreža, opskrbu vodom i električnom energijom moguće je riješiti na drugi načine (u skladu sa posebnim propisima), uz obavezno priključenje na elektroenergetski i vodoopskrbni sustav po izgradnji istog".</i> Članak 114. stavak 3.: <i>„Nepropusne septičke jame moguće je koristiti samo privremeno do realizacije cjelovitog kanalizacijskog sustava sa uređajem za pročišćavanje i podmorskog ispusta. Po realizaciji cjelovitog kanalizacijskog sustava sa uređajem za pročišćavanje i podmorskim ispustom svi korisnici prostora moraju se priključiti na taj sustav."</i>
71.	15.02.2018.-Vlade Tabula iz Gaćezezi, [REDACTED]	Traži proširenje građevinske zone na č.z. 876/181.	Primjedba se ne može prihvatiti Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni glasnik Grada Vodica

		6/15), te je na 7. sjednici Povjerenstva za prostorno planiranje Grada Vodica zaključeno da sukladno toj Odluci nema uvjeta za odlučivanje o proširenju građevinskog područja.
--	--	--

Nisu zaprimljene primjedbe izvan roka.

Prema članku 102. *Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 153/13 i 65/17)*: „odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade obrađuje mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi i priprema izvješće o javnoj raspravi“.

Odgovorne voditeljice izrade IV izmjena i dopuna PPUG-a Vodica:

Ivana Bojić, dipl.ing.arh.

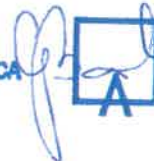
Gorana Barbarić, mag.ing.arh.

Geoprojekt d.d. Split



IVANA BOJIĆ
dipl.ing.arh.

OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 500



GORANA BARBARIĆ
mag.ing.arh.

OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 534

Nositelj izrade IV izmjena i dopuna PPUG-a Vodica:

Upravni odjel za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje Grada Vodica

Pročelnica: Tina Bosotin, dipl. iur.

4. PRILOZI

4.1 Zaključak o utvrđivanju Prijedloga I/D PPUO-a

Na temelju članka 95. stavaka 2. i članka 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne Novine“, broj 153/13 i 65/17) članka 42. točke 3. Statuta Grada Vodica („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“ broj 09/09, 09/11 ispravak, 04/13, 09/13-pročišćeni tekst, 05/15 i „Službeni glasnik Grada Vodica“ 04/16) i članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne Novine“ broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15 i 123/17), Gradonačelnica Grada Vodica, dana 27. prosinca 2017. godine donosi:

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica i upućivanju istog na javnu raspravu

1. Utvrđuje se Prijedlog IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i upućuje se na javnu raspravu.
2. Javna rasprava objavit će se u Slobodnoj Dalmaciji, na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, na mrežnim stranicama Grada Vodica, u „Službenom glasniku Grada Vodica“ i na oglasnoj ploči Grada Vodica,
3. Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid od 29. siječnja do 12. veljače 2018. godine, u dvorani za sastanke Grad Vodice, Ive Čače 8, svakog radnog dana od 08:00 – 14:00, u trajanju od 15 dana.
4. U vrijeme trajanja javnog uvida, Prijedlog Plana bit će objavljen na mrežnoj stranici Grada Vodica.
5. Javno izlaganje o prijedlogu Plana održat će se dana 08. veljače 2018. godine u 12,00 sati u dvorani za sastanke Grada Vodica, Ive Čače 8.
6. Prijedloge i primjedbe o prijedlogu Plana mogu se predložiti usmeno i na zapisnik tijekom javnog izlaganja. te se iste mogu uputiti u pisanom obliku nositelju izrade Upravnom odjelu za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, Grada Vodica, Ive Čače 8. do zaključno utorka 13. veljače 2018. godine. Primjedbe i prijedlozi koji ne budu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
7. Nositelj izrade Upravni odjel za gospodarstvo, imovinu i prostorno uređenje Grada Vodica, dostavlja i posebnu pisanu obavijest javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana, susjednim gradovima i općinama, Vijećima mjesnih odbora u obuhvatu plana.
8. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Vodica“ i na oglasnoj ploči Grada.

KLASA: 350-02/15-01/50
URBROJ: 2182/04-05/02-17-17
Vodice, 27. prosinca 2017.

Gradonačelnica:
Nelka Tomić, dr.med., v.r.

Dostaviti:

1. Uredniku Službenog glasnika Grada Vodica
2. Oglasna ploča
3. Upravni odjel za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje



4.2. Objava javne rasprave

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju («Narodne Novine», broj 153/13 i 65/17), Odluke o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica („Službeni glasnik Grada Vodica“ broj 06/15), i Zaključka Gradonačelnice Grada Vodica od 27. prosinca 2017., KLASA: 350-02/15-01/50, URBROJ: 2182/04-05/02-17-17, Gradonačelnica Grada Vodica dana 27. prosinca 2017. objavljuje:

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica

1. Javna rasprava o Prijedlogu IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica trajat će 15 dana, od 29. siječnja do 12. veljače 2018. godine.
2. Za vrijeme trajanja javne rasprave prijedlog IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica biti će izložen u prostorijama Grada Vodica, u dvorani za sastanke Grada Vodica, Ive Čače 8, svakog radnog dana od 08:00 – 14:00.
3. Javno izlaganje o Prijedlogu IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica održat će se 08. veljače 2018. godine u 12:00 u u dvorani za sastanke Grada Vodica, Ive Čače 8.
4. Pozivaju se sve fizičke i pravne osobe koje imaju određeni pravni interes na području Grada Vodica da sudjeluju u javnoj raspravi te da tijekom javnog uvida i javnog izlaganja daju svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja o Prijedlogu IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica. Prijedloge i primjedbe o prijedlogu Plana mogu se predložiti usmeno i na zapisnik tijekom javnog izlaganja, te se iste mogu uputiti u pisanom obliku nositelju izrade Upravnom odjelu za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, Grada Vodica, Ive Čače 8, do zaključno utorka 13. veljače 2018. godine. Primjedbe i prijedlozi koji ne budu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

KLASA: 350-02/15-01/50
URBROJ: 2182/04-05/02-17-18
Vodice, 27. prosinca 2017.

Gradonačelnica:
Nelka Tomić, dr.med., v.r.

Dostaviti:

1. Uredniku Slobodne Dalmacije d.d., Hrvatske morarice 4, Split
2. Mrežne stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja
3. Mrežne stranice Grada Vodica
4. Uredniku Službenog glasnika Grada Vodica
5. Oglasna ploča Grada Vodica



4.3.1. Dokaz objave javne rasprave u dnevnom tisku „Slobodna Dalmacija“

Slobodna Dalmacija

SRIJEDA, 27.12.2017.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju («Narodne Novine», broj 153/13 i 65/17), Odluke o izradi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica („Službeni glasnik Grada Vodica“ broj 06/15), i Zaključka Gradonačelnice Grada Vodica od 27. prosinca 2017., KLASA: 350-02/15-01/50, URBROJ: 2182/04-05/02-17-17, Gradonačelnica Grada Vodica dana 27. prosinca 2017. objavljuje:

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica

1. Javna rasprava o Prijedlogu IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica trajat će 15 dana, od 29. siječnja do 12. veljače 2018. godine.
2. Za vrijeme trajanja javne rasprave prijedlog IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica biti će izložen u prostorijama Grada Vodica, u dvorani za sastanke Grada Vodica, Ive Čače 8, svakog radnog dana od 08:00 – 14:00.
3. Javno izlaganje o Prijedlogu IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica održat će se 08. veljače 2018. godine u 12:00 u u dvorani za sastanke Grada Vodica, Ive Čače 8.
4. Pozivaju se sve fizičke i pravne osobe koje imaju određeni pravni interes na području Grada Vodica da sudjeluju u javnoj raspravi te da tijekom javnog uvida i javnog izlaganja daju svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja o Prijedlogu IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica. Prijedloge i primjedbe o prijedlogu Plana mogu se predložiti usmeno i na zapisnik tijekom javnog izlaganja, te se iste mogu uputiti u pisanom obliku nositelju izrade Upravnom odjelu za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, Grada Vodica, Ive Čače 8, do zaključno utorka 13. veljače 2018. godine. Primjedbe i prijedlozi koji ne budu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
KLASA: 350-02/15-01/50
URBROJ: 2182/04-05/02-17-18
Vodice, 27. prosinca 2017.

Gradonačelnica: Nelka Tomić, dr.med.

4.3.2. Dokaz o objavi javne rasprave na mrežnim stranicama Ministarstva



Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

PROSTORNO UREĐENJE > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgiou.hr

Informacije o javnim raspravama:

- 09.01.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica

4.3.3. Dokaz objave javne rasprave na web stranici Grada Vodica



Grad Vodice

Menu

(home)

Javna rasprava o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica

[Home \(home\)](#) » [Novosti \(/novosti\)](#)

11. siječnja 2018.

Grad Vodice objavljuje da će javna rasprava o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica trajati petnaest dana, od 29. siječnja do 12. veljače 2018. godine. Za vrijeme trajanja javne rasprave prijedlog IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica bit će izložen u prostorijama Grada Vodica, u dvorani za sastanke, Ive Čače 8, svakog radnog dana od 8 do 14 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica održat će se 8. veljače 2018. godine u podne u dvorani za sastanke Grada Vodica, Ive Čače 8.

Pozivaju se sve fizičke i pravne osobe koje imaju određeni pravni interes na području Grada Vodica da sudjeluju u javnoj raspravi te da tijekom javnog uvida i javnog izlaganja daju svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja i/ili očitovanja o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica.

Prijedloge i primjedbe o prijedlogu Plana mogu se predložiti usmeno i na zapisnik tijekom javnog izlaganja te se iste mogu uputiti u pisanom obliku nositelju izrade Upravnom odjelu za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, Grada Vodica, Ive Čače 8, do zaključno, utorka, 13. veljače 2018. godine. Primjedbe i prijedlozi koji ne budu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

4.4 Zapisnik o javnom izlaganju i

4.5 Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju sudionika u javnoj raspravi

ZAPISNIK
S JAVNOG IZLAGANJA
O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PPUG VODICA

U skladu sa člankom 99., u vezi s člankom 94. i 98. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/2013), održano je javno izlaganje Prijedloga IV. Izmjena i dopuna PPUG Vodica, dana 08. veljače 2018. godine, s početkom u 12,00 sati u Kino dvorani – Kulturni centar, Ive Čače 8, u Vodicama.

Datum, mjesto i vrijeme javne rasprave objavljeni su u: „Službenom glasilu Grada Vodica br.1/2018, na Oglasnoj ploči Grada Vodica, web portalima: Grada Vodica www.grad-vodice.hr, i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, i u dnevnom tisku „Slobodna Dalmacija“ od 27.prosinca 2017.

Nositelj izrade: Grad Vodice
Upravni odjel za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje

Stručni izrađivač: „Geoprojekt“ d.d. iz Splita

Posebna obavijest o javnoj raspravi osim objave dostavljena je sukladno čl. 97. Zakona o prostornom uređenju:

- javnopravnim tijelima
- mjesnim odborima.

NAZOČNI:

- Ivana Bojić, dipl.inž.arh., odgovorna voditeljica Plana iz „Geoprojekta“
- Gorana Barbarić, dipl.inž.arh. iz „Geoprojekta“
- Tina Bosotin, dipl.iur., pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje,
- Lada Roca, dipl.inž.arh., savjetnik za prostorno planiranje u Upravnom odjelu,
- Grozdana Juričev Šprljan, viši referent za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje
- Ivo Glavaš i gđa. Živana Stošić iz konzervatorskog odjela u Šibeniku
- ostali građani u popisu, koji je sastavni dio ovog zapisnika.

UVOD

Tina Bosotin, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, je ispred nositelja izrade Prijedloga IV. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Vodica, pozdravila sve prisutne, i otvorila javno izlaganje. Uvodno je predstavila prisutnima izrađivača Prijedloga IV. ID PPUG-a Vodica, predstavnike „Geoprojekta“ d.d. iz Splita, gđu. Ivanu Bojić i Goranu Barbarić, koje će voditi prezentaciju na današnjoj javnoj raspravi o Prijedlogu IV. IDPPUG-a, upoznavši prisutne sa tijekom javnog izlaganja, na način da nakon prezentacije glavnog izrađivača Prijedloga, se mogu uključiti svi zainteresirani građani sa svojim primjedbama i prijedlozima koji se odnose na Prijedlog IV-tih ID PPUG-a.

Potom je predala riječ predstavniku stručnog izrađivača „Geoprojekta“ d.d. iz Splita, gđi. Ivani Bojić.

PREZENTACIJA PRIJEDLOGA IV. IZMJENA I DOPUNA

Gđa. Ivana Bojić, predstavila se kao odgovorna voditeljica izrade ovog Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica, te je prezentaciju započela sa pretstavljanjem polazišta izrade IV. Izmjena i dopuna PPUG-a Vodica kako slijedi:

POLAZIŠTA - Izrada IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica (Službeni vjesnik Šibensko - kninske županije broj 14/06, 11/07- ispravak, 2/13, 5/14 i Službeni glasnik Grada vodica broj 5/15, 3/16- ispravak i 8/17) je dio procesa kontinuiranog planiranja, a koji se temelji na praćenju i ocjenjivanju stanja na području Grada Vodica.

IV. Izmjene i dopune PPUG-a Vodica obuhvaćaju zahvate unutar područja Grada Vodica, a Izmjene i dopune se odnose na tekstualni dio (Odredbe za provođenje) i na grafički dio Plana.

Izrada IV. Izmjena i dopuna PPUG-a Vodica je pokrenuta temeljem Odluke o izradi (Službeni vjesnik Šibensko - kninske županije broj 6/15), koju je donijelo Gradsko vijeće na sjednici održanoj 22. prosinca 2015. godine.

Prema članku 4. Odluke, izradi izmjena i dopuna Plana pristupilo se radi iskazanih potreba da se izvrši usklađenje s promjenama od značaja za gospodarski razvoj Grada Vodica, kao i potreba usklađenja s novim propisima i zakonskim obvezama i to:

- uređenje, sanacija i izgradnja gradske plaže Vruje, na prostoru od „Villa Matilde“ do objekta Jedriličarskog kluba „Tijat“ u dužini od oko 600 m;
- potreba za revidiranjem obuhvata i namjena, te provedbenih odredbi i to za: pomorski promet, plaže na području Grada Vodica, marikulturu, otpad, zaštitne šume na lokaciji Staze, groblja, zone od T1 -6 do T1-9 na poluotoku Punta, kontaktno područje naselja Vodice;
- usklađenje sa Zakonom i Prostornim planom Šibensko-kninske županije i to: građevine u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti, kao i ostale izmjene koje sadržavaju usklađenje sa najnovijim propisima.

Grad Vodice je od donošenja PPUG-a 2006-e godine u četiri navrata usvojio izmjene i dopune (2013-e, 2014, 2015-e i 2017-e godine, radi usklađenja s propisima i planom šireg područja, ali i radi potreba stanovnika i ostalih korisnika prostora. Temeljem inicijativa prikupljenih od pokretanja izrade III ID PPUG-a usvojenih 2015-e godine (izmjene 2017-e su se odnosile samo na lokaciju Perolin Gat), Grad je krajem 2015- donio Odluku o izradi IV ID PPUG.

Sve predviđene izmjene navedene su u Odluci o izradi izmjena i dopuna Plana, a na temelju tih promjena korigirat će se elaborat Prostornog plana uređenja Grada Vodica u tekstualnom dijelu - Odredbama za provođenje, kao i u odgovarajućim prikazima grafičkog dijela Plana.

CILJEVI - Prema članku 7. Odluke, definirani su osnovni ciljevi IV. Izmjena i dopuna Plana, kako slijedi:

- stvaranje preduvjeta za uređenje, sanaciju i izgradnju gradske plaže Vruje, na prostoru od „Villa Matilde“ do objekta Jedriličarskog kluba „Tijat“ u dužini od oko 600 m,
 - sukladno novim spoznajama ukazala se potreba revidiranja obuhvata i namjene, te provedbenih odredbi i to za:
 - pomorski promet,
 - plaže na području Grada Vodica
 - marikulturu,
 - otpad,
 - zaštitne šume na lokaciji Staze,
 - groblja,
 - zone od T1 -6 do T1-9 na poluotoku Punta,
 - kontaktno područje naselja Vodice,
 - usklađenje sa Zakonom i Prostornim planom Šibensko-kninske županije u svezi s uvjetima za gradnju građevina u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti.
- Odlukom je određeno da je u postupku izmjena i dopuna potrebno izvršiti i ostale izmjene koje sadržavaju usklađenja sa najnovijim propisima.

PLANSKO RJEŠENJE -Plansko rješenje koje se predlaže predmetnim Izmjenama i dopunama Plana, temeljeno je na određenjima i ciljevima definiranim „Odlukom o izradi“, te na zakonskoj i podzakonskoj regulativi, a u skladu s planom više razine - Prostornim planom Šibensko - kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko - kninske županije, broj 11/02, 10/05, 3/06, 5/08, 6/12, 9/12, 4/13, 2/14 i 4/17), zahtjevima tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima iz članka 10. „Odluke o izradi“, te prethodno izrađenoj dokumentaciji dostavljenoj Gradu uz podnesene inicijative, koju je valoriziralo, a neke od inicijativa i verificiralo Povjerenstvo za prostorno uređenje Grada Vodica.

Popis zahvata razmatranih i usvojenih na sjednicama Povjerenstva, radnim sastancima nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača, te usklađenja s PPŠKŽ i propisima:

- Sorriso d.o.o., određivanje uvjeta gradnje za hotel u zoni Račice
- Sanel Hajdarpasić Petrov, dopuna uvjeta za korištenje poljoprivrednog zemljišta

- Adria Bilo d.o.o.: redefiniran obuhvat zone T1-9ugostiteljsko- turističke namjene "hotel Kristina"
- izmjena Odredbi vezano za rješavanje prometa u mirovanju- parkirališta
- Srma - akvatorij športske luke prenamijenjen u luku otvorenu za javni promet - komunalni vezovi
- ex dependanse Arausa i Antonina izdvojene iz obuhvata zone T-6, definirana zona T- 10 i uvjeti gradnje
- Olympia Vodice - južni dio puta č.z. 7060/28 k.o. Vodice produžen do mora
- crkva sv. Križa izdvojena kao namjena iz turističke zone
- manje proširenje građevinskog područja u Gačelezima (cca 1062 m2)
- proširenje groblja područja Dragišić
- Obrt "Bumba" – redefinirano razgraničenje zone K i površine odlagališta
- definirana granica između plaže Vruje i akvatorija luke
- određena katnost i visina objekata u marini ACI usvojena visina za „kontaktno područje“ jezgre Vodica- kompleks ex "Stara općina"
- definirani uvjeti za rekonstrukciju i prenamjenu u hotel zgrade na kč 1795 KO Vodice
- razgraničeno neizgrađeno građevinsko zemljište na uređeno/neuređeno
- revidirana područja u kojima se propisuje obvezna izrada UPU-a
- definicija i uvjeti gradnje u ZOP-u usklađeni sa Zakonom
- ukinuto ograničenje gradnje u zoni udaljenoj do 70 m od obalne crte u neizgrađenom građevinskom području naselja
- redefinirani uvjeti gradnje gospodarskih objekata izvan građevinskog područja u skladu sa Zakonom i PPŠKŽ-om
- utvrđeno područje za golf prema PPŠKŽ-u
- dodano sidrište u uvali Zazažanj na otoku Zmajanu (iz PPŠKŽ-a)
- određeni uvjeti za izvedbu otvorenog streljišta- streljane; ukinuta egzaktna lokacija
- zaobilaznica Vodica prikazana kao postojeća a ne planirana
- športske luke površinom akvatorija i pripadajućeg kopnenog dijela priključene površinama luka otvorenih za javni promet u vodicama, Srimi, Prvić Šepurini i Prvić Luci
- definirana područja ekološke mreže
- izvršeno usklađenje zaštićenih područja prema PPŠKŽ-u i posebnim uvjetima Ministarstva zaštite okoliša i energetike
- dopunjeni uvjeti za zaštitu od požara prema zahtjevu MUP-a
- dopunjeni uvjeti prema zahtjevu DUZS-a
- dopunjeni uvjeti prema zahtjevu Ministarstva kulture

IV. Izmjene i dopune PPUG-a Vodica se odnose na izmjenu i dopunu tekstualnog dijela - Odredbi za provođenje i grafičkog dijela - kartografskih prikaza.

Izmjenama tekstualnog dijela - mijenjaju se odredbe „Odluke o donošenju PPUG-a Vodica“ (Službeni vjesnik Šibensko - kninske županije broj 14/06, 2/13, 5/14 i Službeni glasnik Grada Vodica broj 5/15, 3/16- ispravak i 8/17).

Dopuna i izmjena odredbi sadrži izmjene i dopune nastale temeljem stavova Povjerenstva Grada po podnesenim inicijativama, usklađenja sa zakonskim odredbama i drugim propisima donesenim nakon izrade prethodnih izmjena PPUG-a, usklađenja sa recentnim izmjenama i dopunama Prostornog plana Šibensko-kninske županije, te zahtjevima tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima dostavljenih Gradu na temelju Odluke o izradi.

U integralnom tekstu odredbi, koji se upućuje u proceduru i sastavni je dio ovog elaborata, u tekst pročišćenih odredbi plana su unesene izmjene i dopune (odredbe Prijedloga IV. Izmjena i dopuna PPUG-a) na način da je tekst koji se briše ili mijenja prekriven, a tekst koji se mijenja ili dodaje je označen crvenom bojom slova.

Izmjene i dopune su izvršene na kartografskim prikazima:

1. Korištenje i namjena površina mj. 1:25 000 3.1. Uvjeti korištenja mj. 1:25 000 3.2. Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite mj. 1:25 000 4. Građevinska područja naselja 4.1. Čista Mala i Čista Velika mj. 1:5 000 4.2. Gačelezi i Grabovci mj. 1:5 000 4.3. Prvić Luka i Prvić Šepurine mj. 1:5 000 4.4. Srma mj. 1:5 000 4.5. Vodice mj. 1:5 000.

JAVNA RASPRAVA

Nakon održane prezentacije provela se rasprava u kojoj su se javili sudionici:

Goran Kursar iz Prvić Šepurine, [REDACTED]

-Pita, nakon uvodnog govora, o tumačenju tekstualnog dijela Prijedloga IV. ID, da li je Konzervatorski odjel u Šibeniku u sastavu Ministarstva kulture, suglasan sa ovim izlaganjem za Prijedlog IV. ID PPUG-a Vodica.

Ivo Glavaš iz Konzervatorskog odjela u Šibeniku

-Odgovara na pitanje kratko, ove izmjene i dopune ne diraju bitno u dosadašnji važeći Plan koji je na snazi, međutim još ćemo temeljitije pogledati sa izrađivačem Plana, vjerojatno mislite na sportske lučice i komunalni vez, koje se ovim Prijedlogom ID objedinjuju pod jednom markicom, ali se ne proširuju.

Goran Kursar iz Prvić Šepurine, [REDACTED]

-Nezadovoljan odgovorom, nastavlja pitanjem u odnosu na sportsko rekreativnu zonu koja se prenamijenila u zonu T1, što znači da se mogu graditi hoteli na Prviću, gdje je do sada bilo ograničenje od 80 ležaja, ali je ovim izmjenama skinuto ograničenje od 80 ležaja, tako da se u tekstu ne vidi da se to ograničenje ne bi trebalo odnositi na Prvić, obzirom da je Prvić zaštićena kulturno dobro kao cjelina.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Zakonom je do 2013. postojalo je ograničenje u tim zonama, u naselju, mješovitim zonama, max kapacitet turističkih hotela je 80 ležaja, kako je to ukinuto u Zakonu 2013. ukinuto je i u Županijskom planu, pa je tako ukinuto u Prostornom Grada Vodica.

Uklanjanje kriterija 80 ležaja ne znači da se mogu povećavati visine, za Prvić koeficijent izgrađenosti i iskorištenosti su definirani, dakle hoteli se mogu napraviti sa 80 ležaja, sa prizemljem i jednim katom, te sa nekakvim više objekata na površini, vi dobro znate da Prvić ima svoj urbanistički plan koji je donesen, naravno poštujući konzervatorski elaborat, on je prošao i reviziju od strane Ministarstva kulture, i kada, i ako se bude mijenjao Urbanistički plan za Prvić, ova mogućnost koja je ukinuta u Županijskom planu ne mora biti definirana u užem području.

UPU-om za Prvić može se zadržati ograničenje, ukoliko za stav konzervatora, predstavlja opasnost bez obzira na katnost izmjene UPU-a za Prvić, što znači da UPU-a za Prvić može zadržati ograničenje, budući svi sigurno uvažavaju karakteristike prostora i taj limitirani broj, a UPU, kao Plan nižeg reda, mogu biti rigorozniji od Plana višeg reda, što je zapravo predmet izmjena UPU-a.

Luka Bilać iz Grabovaca, predsjednik MO Grabovci

-Pitam ispred MO Grabovci, jer smo pisali prijedlog za proširenje građevinskog područja, i to nešto malo prema jugoistoku i nešto više prema sjeverozapadu, te proširenje groblje prema sjeverozapadu gdje planiramo izgradnju dvoranu za ispraćaj.

Budući ne vidim da ste naš prijedlog za proširenjem, uvrstili u ove izmjene interesira me što je sa našim prijedlogom.

Tina Bosotin, Grad Vodice

-Vaš zahtjev je zaprimljen prije početka javnog uvida, a dokumentacija za javni uvid je već bila pripremljena tako da nije mogao biti obuhvaćen ovim Prijedlogom. Ispunjeni su uvjeti za proširenjem građevinske zone u zaleđu. Stoga će sigurno isti biti uvršten, ovisno o dogovoru koji ćemo imati sa Ministarstvom, možda i ovim izmjenama, ako ne, onda sigurno slijedećim, V. ID PPUG-a, s obzirom da ovom Odlukom nije propisano proširenje građevinske zone, ukoliko Ministarstvo odobri proširiti će se područje, a ako ne otvoriti će se nove V. izmjene i dopune PPUG-a, u kojima će se definirati rješavanje vašeg pitanja.

Danijel Lasan Zorobabel iz Vodica

-Koga gospoda, koja prezentira, zastupa, neka se javno predstavi puku,jedno pitanje a drugo,
-zašto tu nema gospodina koji je predsjednik Odbora za prostorno uređenje, jer je gospoda prema njima izradila plan,
-Da li ste vi gospodo, izrađivač plana vodili računa o infrastrukturi radi dozvoljavanja gradnju,u zoni, npr. Punta, dakle mi nemamo kapacitete kanalizacije, struje i vode,a ljeti nam pucaju svi elementi, dakle nisam protiv hotela, ali mora imati cestu i ostale sadržaje, pa da liste vodili računa o tome, hvala.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Kao što se planom predviđa mogućnost uvođenja nekakvih sadržaja i kapaciteta, tako se planiraju i objekti infrastrukture, a oni su već i ranije planirani, i u Planu i odredbi Plana, a javnopravna tijela daju posebne uvjet koji mora svaki investitor zadovoljiti, te ukoliko ne postoji, tada se građevinska dozvola bez toga, ne može izdavati.

Zona hotelaPuna nije povećavana već samo preraspoređena prema vlasničkim interesima, dakle nema povećanja planiranog kapaciteta nego su zadržani kakvi su i bili.

Danijel LasanZarobabel iz Vodica

-Da liće se ograđivati i raditi?

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-VažećimPlanomje na poluotokuPunta predviđeno više prostornihcjelina, znači hotel Punta, Bili kamen, Dalmatino, Kristina, to su prostorne cjeline u T-1, one su definirane po važećem Planu.

Tina Bosotin, Upravni odjel za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje Grada Vodica

-Pojašnjava, da u zoni hotela Punta se u međuvremenu promijenio imovinsko pravni odnos, tako da vlasnici Punte nisu više i vlasnici depadansi, zbog čega su i izvršena cijepanja u dvije zone, dakle ono što je bilo vlasništvo u jednoj, sada je zbog imovinsko-pravih odnosa pocijepano u dvije, ali je sve sukladno prema postojećem, odnosno važećemPlanu.

Lada Jambrovićiz Zagreba,

-Ako je nešto u postojećem Planu i evidentno je, da to nije dobro, da li to može ostati iako nije dobro ili se može promijeniti,

-na otoku Zmajan, ne pojavljuje se u čl. 97. teksta Prijedloga ID, pa me interesira što je točno,karta ili tekst?

-Duž obalna šetnica na otoku Prvić prikazana je na jednakou grafičkom prilogu, u građevinskom i izvan građevinskog područja, kako je čl. 87. definirano da nisu istovjetni, jer su u građevinskom području ulice koje imaju infrastrukturu,interesira me da li šetnica izvan građevinskog područja ima infrastrukturu, pitam to radi toga što velik dio izgrađenih objekata, koji je legaliziran se nalazi izvan građevinskog područja, prema Vodicama, pa me interesira, da li će Grad Vodice financirati izgradnju infrastrukture i tih objekata koji su legalizirani, a nalaze se izvan građevinskog područja?

-Imam primjedbui na odredbu kojom je obiteljska kućaodređena,prema važećim Planu, sa četiri stambene jedinice, pa me interesira, da li se može mijenjati sada, budući imamo apartmanizaciju Vodica, a sutra ćemo imati Prvića, zato što je to određeno važećim Planom,

-Netočno je prikazano na otoku Prviću izgrađeno i neuređeno građevinsko područje, kako gospoda kaževezano za UPU koji je na snazi, ali moramo u neizgrađenom području urediti komunalnu infrastrukturu, koja je na način kako je to sada prikazano u Planu, gdje je velik dio područja prikazan kao izgrađen, a ono to nije, jednostavno izostavljena iz onog dijela gdje se treba raditi komunalna infrastruktura.

-U članku koji se poslije spominje, vezano za izgradnju komunalne infrastrukture ništa se ne spominje za uređenje nerazvrstanih cesta na otoku Prviću, pa me interesira da li je moguće da se u tom članku, doda i otočnih naselja, a ne samo zaobalnih odnosno obalnih naselja, jer Grad Vodice nisu samo Vodice i Srima, Grad Vodice su i otok Prvić, i Šepurina i otok Zmajan i Tijat, Gaćezezi i Čista,

-Postojeći plan je predviđao da će se urediti što čini užu i širu zonu kako bi se kvalitetnije moglo širiti ali od toga nema ništa pa me interesira da li će konzervator po tom pitanju nešto učiniti ili neće jer po važećem planu u svim se zonama mogu napraviti isti hoteli i u Prviću, osim katnosti, i u Vodicama, i tu treba zaštititi Prvić kako se ne bi moglo izgraditi isti hotel.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Zatražila je da dostavi pismeno sve pročitane zahtjeve kako bi joj se pismeno i odgovorilo.

Perković Milan iz Vodica, [REDACTED]

-Da li je danas rasprava o prometnici D-8.

Tina Bosotin, Grad Vodice

-Ova rasprava se ne odnosi na tu prometnicu.

Boris Ivičin iz Vodica, [REDACTED]

-Pokazujući na karti svoju nekretninu, pita, ovo bilo polje što je, ovdje se nalaze zadnji apartmani, što je ovo bilo, znači moje parcele su do, ovo bilo, spadaju u poljoprivredno zemljište, a ovo su hoteli, krasno.

Tina Bosotin, Grad Vodice

-Da, nalazi se u zoni poljoprivrednog zemljišta.

Ante Juričev Grgić iz Vodica, [REDACTED]

-Zanima me jedno pitanje, rekli ste da se ništa bitno neće mijenjati, da se neće graditi.

-Rekli ste, štogod odnosno koje primjedbe dademo da će odlučivati gradsko vijeće ili županija, a vi ste ovdje ispred županije i to mora biti u skladu sa Ministarstvom, mene zanima u kojem je to skladu s Ministarstvom, kada je dosadašnje ograničenje od 70 m, smanjeno na 50m, s tim da se na 30 m od mora mogu graditi pomoćni objekti kojima jenekima, kako ovdje piše, visina 9 m, objasnite kako onda netko, ako je promijenjeno, neka mi dogovori bilo tko od vas, tko koliko ima projekata koji su plaćeni po zadnjim i predzadnjim izmjenama a nisu sprovedeni zbog jedne bitne odluke koja se provlači kroz sve ove promijene, a to je kanalizacijska infrastruktura koja se neće napraviti ni po ovom Planu, zašto jer projekti seplaćaju a odgovor zašto se ne realiziraju, ne realiziraju se zbog komunalne infrastrukture, ne može podnijeti niti ovo što sada ima a kamoli nešto novo, a vi radite novo, kome su tu pogoduje, rekliste da ima velikih privatnih investitora zbog kojih se ovo i radi, evo vi iz Županije ste glavni u Vodicama a kada ćete napraviti kanalizaciju, neka se Vodice šire, neka se rade hoteli, ali neka se napravi kanalizacija.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Iz dosadašnjeg izlaganja vidim da zapravo ljudima nije jasno da se ovom prilikom rade izmjene važećeg Plana, a vaše primjedbe bi se trebale odnositi na Prijedlog izmjena koji je u tekstualnom dijelu odredbi napisan crvenom bojom, sveo čemu je govorio sad gospodin, odnosi se na važeći Prostorni plan Grada Vodica, mi u tom smislu odredbe Plan ne mijenjamo.

Kolegica koja je vrlo detaljno proučila ali nije razlikovala što se mijenja, njen stav je da ako nešto ne valja treba mijenjati, njen stav je da treba mijenjati, u zonama mješovite namjene o obiteljskim kućama sa 4 jedinice, kako je to do sada Grad Vodice imao, to je želja Grada Vodica, a ako odluči da se, u obiteljskoj kući ima samo jedna stambena jedinica, onda je to stvar i pravo Grada Vodica, a struka o tome može imati različite stavove.

-Također, kolegice Jambrović vas molim da pogledate Urbanistički plan otoka Prvića, te citira odredbe.

Gorki Juričev iz Vodica

-Smatram da se ovakva rasprava treba voditi odvojeno za svako naselje, tako npr. za Vodice posebno, za Prvić, posebno, za Gaćeze posebno.

Tina Bosotin, Grad Vodice

- Grad Vodice su i Prvić, i Gaćeze i sva mjesta koja spadaju u područje Grada Vodica, a tema je PPUG-a Grada Vodica.

Grgo Friganović iz Vodica, [REDACTED]

-Pita, u svoje osobno ime, kao i ravnatelj OŠ u Vodicama, koja ima 36 odjela, i 730 učenika, što je čini prvom, odnosno najvećom školom po broju učenika u Županiji, zbog čega smatra da je na području grada Vodica potrebna odrediti još jednu markicu za OŠ koja bi imala cjelodnevni boravak (možda u Stablincima), ili da se u postojećem Planu postojeća OŠ može povisiti, kako bi Grad Vodice – prijatelj djece, zaista to i bio, brinući se o djeci.

Indikativno je da se za groblja kupuju nekretnine radi proširenja groblja, jer tražimo gdje ćemo se pokapati, a ne brinemo se za djecu gdje će i u kakvu školu.

Tina Bosotin, Grad Vodice

-Pozvala je ravnatelja da, i pismeno podnese predmetni zahtjev.

Ivo Glavaš, iz Konzervatorskog odjela u Šibeniku

-Da objasnim vezano za otok Prvić, bilo koji plan, odnosno svaki plan osim jednog (što trenutno nije bitno), ima ugrađeno da se u zaštićenim zonama, zaštićenim jezgrama, moraju poštivati posebni uvjeti konzervatorskog odjela u Šibeniku pa tako to ima ugrađeno i ovaj plan, bilo koja zgrada mora proći našu kontrolu i to je nedvojbeno. Zone su podijeljene u a, b, i c, u zoni c, mi kontroliramo a za Prvić u cijelosti, iz razloga što je tako mali i želimo kontrolirati da se ta dva naselja na otoku ne spoje i to strogo kontroliramo.

Svjatlana Jurlin-Livić iz Prvić Luke, [REDACTED]

-Imam primjedbu da u Prvić Luci nemamo niti jednu plažu, zato me interesira zašto nikako ne možemo imati plažu.

Sulejman Hajdarpasić iz Vodica [REDACTED]

-Zanima me kako je moje zemljište identificirano, na katastru je pod nazivom „šuma“ na sudu je trsje na terenu je utvrđeno da je maslinik, od šume nema ni „š“, što da radim.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-U postupku koji ste krenuli za definiranje zemljišta, koje je do sada bilo definirano kao šumsko, te će u postupku pred zakonskom regulativom biti to riješeno, dopunjena je postojeća odredba te zapreka više neće biti ukoliko zadovoljavate ostale kriterije, znači kada uđe u Planu.

Marija Sladoljev-Jolić iz Vodica,

-Imam teren iza vile Marijane, a ona postoji od stoljeća sedmog, moj teren je označen sa T1, pa me interesira kada će se tu izgraditi hotel do zarova, blizu mora, kako je to područje prikazano na karti. Pitanje je, da li je netko izašao na teren i vidio stanje da li se tu može graditi hotel, što sam više puta pisala i nikada nisam dobila odgovor.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

Prostorni plan grada Vodica donesen je 2006. izmjene 2013. i za Račice 2014 i ovo su sada izmjene kojim se to područje nije mijenjalo, dakle od 2006 je namijenjeno upravo za tu namjenu. Po ovim izmjenama se ništa ne mijenja na tom području, a zašto odgovor niste dobili to vam neznam kazati, a vaša primjedba na turističku zonu, radi prenamjene, nema osnova u Županijskom planu pa ni u Odluci PPGU Vodica, zbog zakonskih ograničenja.

Sanja Komljenović iz Prvić Šepurine, [REDACTED]

-planom se pravi i plan infrastrukture, ali kanalizacija sa sjeverne strane Šepurine uopće nije obilježena znači samo doli južna strana, a gornja na kojoj ima legalnih iznajmljivača apartmana uopće nije nacrtana ni jedna cijev kanalizacija, interesira me da li je to tako i ako nije da li se može napraviti izmjena da svima prođe kanalizacija.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Urbanističkim planom definirana je sva infrastruktura a kapilarna mreža koja nije prikazana, je propisana odredbama, kada se Grad Vodice pristupiti realizacijedijelova tog planiranog sustava to je stvar drugog odjela i druge rasprave a ovo je rasprava o ID PPUG-a.

Marko Mačukat iz Vodica,

-II-gim ID PPUG-a Grada Vodica za marinu i za luku izgledale su ovako pokazujući karte, a sadašnjeIV.-te ID gdje nema lukobrana koji se htio raditi ispred stare škole, a upisanom tekstu nigdje ne piše, znači cijeli jedan lukobran je izbačen što se događa sa samom zonom, ona se povećava za narednih 50 metara i dolazimo blizu linije od 300 m od obale, dobiti ćemo lukobran od marine koji će biti 250 m od obale, a to će sve proći na GV i za to će se ruke dignuti, toliko o izmjenama, mogli ste gledati papire ali na ovom planu se ništa ne vidi i tako će proći, a vidljivo je povećanje luke na slici kojeg povećanja nema u tekstu.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Sa predstavnicima Ureda za pomorstvo Županije, kao i sa predstavnicima Grada Vodica, te povjerenstva, održan je sastanak na kojem su definirani uvjeti razgraničenja akvatorijaVodica, gdje je sportska luka priključena luki otvorenoj za javni promet, definiran je akvatorij luke otvorenoj za javni promet, a ne proširuje se.

Dakle, Županijskim planom, a u dogovor su uključeni svi, i Grad Vodice, u odnosu na površine i tretman tih luka, da tim redefiniranjem oblika i akvatorija je, dana mogućnost da se ono u okviru ograničenja površine koja nije povećana ni Županijskim planom, a niti bi Županija dozvolila, već je dana mogućnost da se ono drugačije oblikuje, a Vaše je naravno, pravo dati primjedbu te će Grad Vodice i stručni izrađivač Plana na vaše primjedbe dati odgovor.

Marko Mačukat iz Vodica,

-Podmorski ispust u more, kanalizacija, podmorski ispust u more koliko je dug i hoće li kada se napravi lukobran, hoće li ispusni kanal biti unutar ili van lukobrana.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Nije propisano da se svaki element, niti je pravilnikom određeno da se svaki elementi isvaki dio zahvata prikaze u mjerilu 1: 25000, pa nije za očekivati se svaki dio zahvata prikaže.

Irena Kursar iz Prvić Šepurine

-Puno toga ne razumijemo pa pokušajte izlaganje prilagoditi puku.

-Gradonačelnica je rekla da se svaka kuća, kompletan Prvić će dobiti kanalizaciju, pa me interesira da li je to istina.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Citira rješenje o odvodnji otpadnih voda, a do tada su moguća ova prelazna rješenja.

Lada Jambrović

-Ponovno traži da se ograničenje 80 ležaja, koja se brišu ovim ID, te moli da seu prijedlog ID uvrsti ograničenje o ukidanju broja ležaja, ne odnosi za zaštićenu kulturnu sredinu otoka Prvića,

-vezano za objekte u marinama. prigovara na čl. 97 st.2. ID, koji govori o ravnom krovu za objekte u marinama, te da se taj članak izuzme za otok Prvić, jer je suludo da isti uvjeti važe za Vodice i Prvić, ravni krovu za otok Prvić nije rješenje.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Odgovara, da je taj članak opći, koji se odnosi na sve marine a ne samo na otok Prvić, te upućuje gđu. Jambrović da svoj prijedlog za otok Prvić pismeno napiše

Ivica Bareša iz Vodica,

-Interesira me poljoprivredno zemljište koje je definirano pod zonu „P2“, jer sam podnio zahtjev za izgradnjudva objekta na dvije parcele, ali nisam dobio građevinsku dozvolu. međuvremenu sam od

Grada Vodica dobio rješenje za platiti komunalne naknade, koje sam uredno i platio, ali nisam dobio građevinsku dozvolu, već sam dobio obavijest da se moje zemljište nalazi u zoni „P2“, u kojoj nije dozvoljena gradnja, pa me interesira, budući sam već sve komunalne naknade platio, da li postoji mogućnost da se zone mijenjaju i da se moje zemljište prenamijeni u zonama.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Napišite pismeni zahtjev sa podacima, broj čestice, kao i sve priloge vezano za komunikaciju svih tijela s kojima ste komunicirali vezano za vaše zemljište, te smatram da će Grad Vodice podržati vaš zahtjev ako nije protivno Zakonu.

Ivan Mačukat iz Srime, [REDACTED]

-Interesiraju me lučka područja, prvo me zanima što je s mjesnim portom na Srimi, da li ću ja napokon kao obrtnik ostvariti pravo priveza na Srimi kojeg trenutno nemam, budući me tjeraju jer da ja, kao obrtnik nemam pravo priveza, odnosno porat je definiran kao sportska lučica, sada vidim da se ukida te se ide na komunalne vezove, što mi je izuzetno drago, da ćemo moći živjeti i raditi normalno u svom mjestu.

-Druga stvar je moja primjedba da li je projektant uzeo u obzir da mjesni porat na Srimi nije samo srimarski, budući o njemu ovise još i dva otočna mjesta Prvić Luka i Prvić Šepurina, i da nam je nužno povećanje kapaciteta i vezova i operativne obale kao i luke za ukrcaj i iskrcaj, jer se luka ne može gledati samo kao mjesto na kojemu će se vezivati srimari i ljudi prijavljeni na srimi,

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Stav grada Vodica je da se cijeli taj akvatorij pretvori u luku otvorenu za javni promet, unutar koje je onda moguće definiranje i komunalnih vezova odnosno vezivanje stanovnika tog područja, te će se sve vjerojatno urediti gradskim odlukama.

Ivan Mačukat iz Srime, [REDACTED]

-Primjedbu imam stoga što nam je nužno živjeti i raditi, teda bi ja želio vezati svoj brod u svojem mjestu, na Srimi jedan čovjek upravlja sportskom lučicom u Srimi, tako da trenutno imate situaciju, da odvoz smeća ide preko srimarske rive, a riva je pod lučkom upravo i svo more pod sportskom lukom, znači čovjek dolazi po smeće nelegalno, sav prijenos tereta za izgradnju Fausta Vrančića se ilegalno odvozio preko srimarske rive što je apsurd, i potrebe obrtnika odvijaju se nelegalno jer je riva u koncesiji, svi smo ostali bez vezaisto tako i taksisti i ribari, svi su oni, koji imaju brodove u obrtu, diskriminirani.

Kristijan Bumbak iz Prvić Luka, [REDACTED] pred. MO Prvić Luke

-Htio sam se nadovezati, gospodin je govorio o Srimi ista stvar je u Prvić luci, znači u dva bazena definirana je sportska lučica i time je osporeno bilo kakvo vezivanje po zakonu u privredne svrhe, znači i ribari i taksisti ne mogu pristupiti niti obavljati svoje djelatnosti u tom dijelu jer Udruga ima koncesiju na 8 godina, što se može i nastaviti bez obzira što je sada definirana luka za javni promet, jer koncesija je izdana u Županiji, treba naći rješenje da se dio izuzme za potrebe odvoza smeća za potrebe obrtnika, jer mi moramo raditi danas i odvoziti smeće a u sportskoj lučici ne može biti brod za privredne svrhe, ili ljudi koji voze taksi, odnosno svi koji imaju svoje djelatnosti.

-Grad Vodice ne može odvoziti smeće zato što je riva u koncesiji a odvozi ga već godinama, a koncesija je uredno izdana.

-Interesira me, da li je to, iako je ovim ID Plana predviđeno da nema više sportske lučice, da li se po meni, ne ukida koncesija koja je već donesena, to mi nije jasno, da li je sportska lučica ili nije, jer jedni su uvjeti za sportsku a drugi uvjeti za komunalnu lučicu, eto to mi nije jasno.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Ova ID Plana to omogućava a njena realizacija je pitanje sklopljenog ugovora jer ovog trenutka ne znamo elemente sklopljenog ugovora kojim je izdana koncesija i kakve su obveze sa usklađenjem zakonske obveze, zbog toga bi danas bilo neozbiljno reći da li je moguće ukidanje ili nije.

Luka Mažibrada iz Prvić Luke, [REDACTED]

-Ja bih se nadovezao budući nas je upravo Županija uputila ovdje, da se prvo Plan mora promijeniti tek tada ćemo imati mogućnost promjena odnosno da rješavamo dalje stvari.

-Još jedna stvar me interesira, a to je pitanje zemlje otoka Zmajana, koja je u 99% vlasništvu mještana Prvić Luke, a 0,1% je drugi vlasnik, pa me interesira gdje će biti predviđeno sidrište, da li ispred njihove parcele, i zanima me tko će imati pravo naplate.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Nadležnost za izdavanje koncesija prema dosada važećem Zakonu je na Županiji, dakle za definiranje konkretne pozicije sidrišta mora se prethodno provesti istraživanje. Odnosno Ministarstvo zaštite okoliša i energetike u tom pogledu je obvezno, ako se radi o poziciji gdje je podmorje zaštićeno, iako je planom predviđeno sidrište, prethodno provesti istraživanje u kojem će se svi kriteriji zadovoljiti sukladno zakonu, u suprotnom nema suglasnosti izdavanja akata kojima se odobrava postavljanje sidrišta.

Liposava Kuštović iz Prvić Šepurine, [REDACTED]

-Mjesta Prvić Šepurina i Prvić Luka, s obzirom da je Prvić zaštićen i značajan i za Grad Vodice, te se dobivaju sredstva, npr. kao i za kanalizaciju, pa sam davno pitala zašto se ništa radi ništa na otoku Prviću pa mi je projektant rečeno da će se raditi paralelno došli smo do 2018.g. a gornji dio Prvića je isključen, a ništa se ne radi ništa na Prviću, a sve je kako odluči Grad Vodice, zbog toga trebamo inzistirati da Prvić ima svog vijećnika u GV bez obzira na broj stanovnika.

Tina Bosotin, Grad Vodice

-Znate da je zakonom propisana procedura kako se izabiru vijećnici, a to nije tema ovog sastanka.

Lino Vlahov iz Prvić Šepurine, [REDACTED]

-Na izlaganje ljudi iz Prvića moram kazati kratko, da se ljudi iseljavaju baš zbog restrikcija koje su uvedene, zbog čega smatram da se sve dopusti graditi, da je Prvić bez ikakvih ograničenja, pitanje je da li bi ljudi ostajali na Prviću, a moje pitanje je, da ja kao predstavnik sa sedam apartmana otoka Prvića, zalažem se da i dalje ostaje u Županijskom planu, pa tako i Planu Grada Vodica, sportska lučica iz razloga što ne želim i ne možemo plaćati županijske lučke uprave.

Nikola Mačukat iz Srime, [REDACTED]

-Ja ne mogu govoriti o nekim detaljima nisam ni te struke, ne poznajem terminologiju ali ja bih želio opširno reći za ovaj skup bih rekao, na koji je način sazvan i tko je uopće znao a će biti ovaj skup sada sam zadnjih pet minuta čuo za njega. ja smatram da ga treba proglasiti ništavnim.

-Ovdje se samo govori o turizmu, a što je sa poljoprivrednim zemljištem, a interesira me i što je rečeno za groblje, da li se ono širi ili ne, hvala.

Tina Bosotin, Grad Vodice

-Ovaj skup predstavlja sastavni dio procedure donošenja prostornog plana i objavljen je putem medija, putem web stranice, sve sukladno propisanim zakonskim odredbama, svi građani imaju pravo inicirati izmjene i dopune Plana kao i stavljati primjedbe i prijedloge na temu IV. ID PPUG-a.

-Što se tiče zemljišta svatko govori o svom problemu a što se tiče poljoprivrede, gđa. Ivana je na početku prezentacije govorila o poljoprivrednom zemljištu, vjerojatno niste čuli.

-Vezano za groblja, mogu kazati da ono ostaje u postojećim gabaritima, a novo groblje je predviđeno kod Okita.

Zdravko Stančić iz Vodica, [REDACTED]

-Ja sam došljak, došao sam u Vodice jer su stari Vodičani od sela napravili grad, mene zanima, a prvo mi je žao što nikog nema od Odbora za urbanističko uređenje, da postavim konkretno pitanje, vi govorite o pojmovima:

neizgrađenom i neuređenom zemljištu, zatim neizgrađeno i uređeno, pa vas pitam, ako je zemljište neizgrađeno i uređeno, da li su tu ugrađene ulice. Nadalje, da ne bi ja vas pitao, reći ću da postoje u Vodicama kvartovi izgrađeni ali neuređeni, nema ulica ljudi se moraju dogovarati kako može proći i ako vi ovdje u Vodice, Odbor, gradonačelnici i svi ostali, ne budete radili na tome, onda vi ne radite ništa, jer što je bitno za Vodice, urbanističko uređenje da bi dolazili turisti, da se ljudi mogu parkirati. itd., toga nema. Kakva je urbanizacija kada vlasnik proda nekretninu koja ima trokutast ili oblik elipse, a parcele izgledaju svakakvog oblika, a ljudi ne mogu proći ulicama, pa da bi trebalo prije napraviti parcelaciju i urbanistički plan sa ulicama, a ne da netko pregradi put, da pitam, tko crta ulice, mene to zanima da se mogu obratiti konkretnom, hvala na pažnji.

Tina Bosotin, Grad Vodice

-Ulice su predmet urbanističkog plana ne prostornog kojeg sad u tijeku obrađujemo i nadajmo se da ćemo kroz dva mjeseca imati raspravu, stoga ako imate konkretan prijedlog za uvrštavanjem novih ulica, uputite pisanim putem.

Sretan Jelovčić iz Prvić Šepurine,

-300 m od Perolin gata uz more, jugoistočno, mjesto je moje kuće, mojeg stalnog boravka, 200 m ulice ima prometne površine, neadekvatni bez javne rasvjete, zadnjih dio od 100 m je kvalifikaciju obalne čestice, poplavljena površina i većinom vremena neprohodna, i bez javne rasprave, predlažem da taj dio površine se označi kao prometna površina zato što je taj dio višenamjenski iz tri dijela, promet do naših kuća, promet do vrijednog obradivog tla, površina u moru za kupanje djece i manjeg uzrasta, - čita tekst izmjene koje je predao pismenim putem.

Pa bez obzira što tek odnedavno imam građevinsku ulicu smatram da imam pravo na pravi put.

Nikola Mačukat iz Srime

-Konkretno ću reći da ja dobijem osjećaj, da su nam cilj postali turisti, nama su turisti sredstvo i ne možemo se osloniti na to jedno sredstvo, cilj, a turisti su nam sredstvo, nikako cilj, pobrkali smo životne pojmove koji su puno veći od ovih karata, nikako se ne možemo osloniti na turizam, međutim idemo u krivom smjerom, to je nama problem. turisti nama nisu cilj, nego jedno od sredstava za život, kako da živimo.

Biluš Krešo iz Vodica,

-Da li je moguće na postojeći Plan, obzirom na avangardni status grada Vodica, u smislu da se privuku investitori, dali je moguće instalirati jednu novu kategoriju namjene, jedna nova disciplinu, jedna nova enklava gdje bi se razvio elitni turizam. dakle postojeći plan ima granice obuhvata i ona se ne dira milimetra, moje pitanje može li se uvesti nova disciplina namjene može li se uvesti na namjena elitni turisti i da sama sebi definira nove kriterije.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Namjena i vrste namjena određene su pravilnikom o sadržaju izrade planova. Unutar zona mješovite namjene moguće je definiranje, kao što ste rekli enklava, koje će imati nekakve posebne kategorije, ali to mora biti definirano u okviru građevinskih područja kakva su sada, bez povećanja građevinskog područja. Otvaranje novih građevinskih područja izvan mješovite zone naselja i izvan sada definirane izdvojenih turističkih zona, nije moguće, jer zakon kaže da te izdvojene turističke zone može odrediti samo županijski plan i Grad Vodice je prema onome što je određeno županijskim planom, to konzumirao.

Znači samo se može u okviru ovih definiranih ovih turist zona Bristak, Blato i dr. , a moguće je također ako postoje nekakva zemljišta unutar mješovitih zona, da se ona odrede kao turistična zona, naravno ta promjena namjene u ovom trenutku bi trebala biti potaknuta od onih ljudi koji su vlasnici takvih zemljišta, jer nije logično da Grad Vodice ljudima koji su dosada imali zonu mješovite namjene, sada je proglase zonom turizma, a bez nekakvog uporišta u nekakvom programu i interesima investitora ili tih vlasnika, ili suvlasnika tog zemljišta.

Luka Mažibrada iz Prvić Luke, [REDACTED]

-Gdje je predviđena nekakva pretovarna riva, ili kakvo bi to nazvali, za otok Prvić, jer onaj tko to ne predvidi po Planu, isto bi bilo kao da ne predvidi cestu za Gaćeze, jer to je cesta za otok Prvić, gdje je to predviđeno.

Don Franjo Glasnović, župnik iz Vodica

-Prvo moram kazati, malo mi je smiješno slušati ovakvu raspravu, bio sam u drugom gradu i sudjelovao na ovakvim raspravama, ali dobro, svjestan sam da je to pitanje svih sudionika,

-moje pitanje vezano je za novo groblje koje se planira, a sada sam vidio markicu, stoga pitam hoće li tamo biti mrtvačnica, tako da imamo mrtvačnicu na jednom mjestu a na drugom pokop, znači mrtvačnica na jednom mjestu a pokop na dva ili drugačije rješenje.

-Nadalje, drugo hoće li biti cesta koja će odlaziti ili će bit parking i da se može.

-Hoće li biti šetnica do Okita, sada je tu cesta te se postavlja pitanje kako to riješiti, nema pothodnika već su semafori postavljeni što nije baš najbolje rješenje, znači trebalo bi odrediti, da li će i kako biti šetnica te riješiti infrastrukturu jernema struje i sl.

Tina Bosotin, Grad Vodice

-To je samo markica u prostornom planu, prvo moramo plan programa gradnje groblja napraviti, u kojem će biti definirani sadržaj groblja, vrste ukopnih mjesta i dinamika izgradnje, a ovo je planiranje i zato je stavljena markica.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Ovim Prostornim planom ništa nije mijenjano za novo groblje, ono je ostalo u granicama važećeg plana i također je ostala obaveza koja je bila definirana važećim planom, da je potrebno izgraditi detaljniji urbanistički plan uređenja, a kod urbanističkog plana uređenja će se definirati i način podjele na grobna polja, interne komunikacije, kolni pristup, infrastruktura, kapelica, oproštajna dvorana i sve što bude u programu Grada Vodica, kao i ostale potrebne usluge, sve je to predmet detaljnijeg uređenja Grada. Uključivo i prometnice, parkirališta,

-Izvan građevinskog područja se mogu davati dozvole i graditi ceste prema idejnim projektima a Grad Vodice naručuje idejni projekt za prometnice iocjenjuje dali radi kolnik 6 m i sa 2 trotoara po dva metra, ili uz to radi i nekakve drvorede i slično. Cesta koja vodi do groblja je Županijska, pa posebno Županijska cesta ne može biti bez profila za tu kategoriju.

Don Franjo Glasnović, župnik iz Vodica

-Imamo teren u Stablincu koji je mješovite namjene, ali me interesira je li se može planirati na nekom drugom mjestu planirati izgradnja za crkvu.

-Nema igrališta u Stablincu, je li tamo predviđeno dječje igralište.

Ivana Bojić, „Geoprojekt“

-Prema načinu izrade planova, prema propisima za izradu planova, za ovu razinu plana odredi se zona mješovite namjene, unutar te namjene mogu biti i vrtići i igrališta, crkva, ako se zna konkretna lokacija, ona se može odrediti kao namjena, vrtića, crkve itd., ali ako se ne znam ima odredbi koje kažu da je moguće unutar svih tih područja raditi takav sadržaj prema trenutno važećem Planu.

Javno izlaganje je završilo u 14,50 sati.

Zapisnik vodila:
Grozdana Juričev Šprljan, upr.pравnik

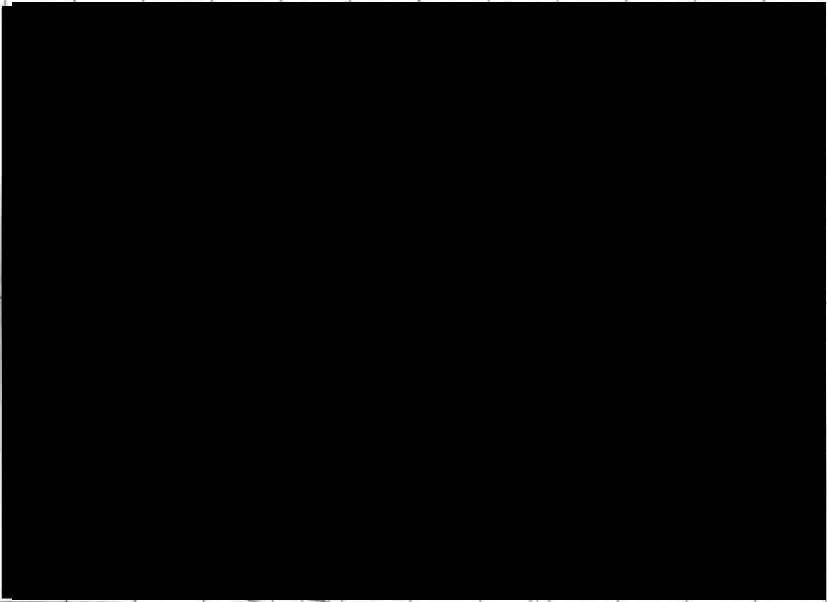
PROČELNICA:
Tina Bosotin, dipl.iur.



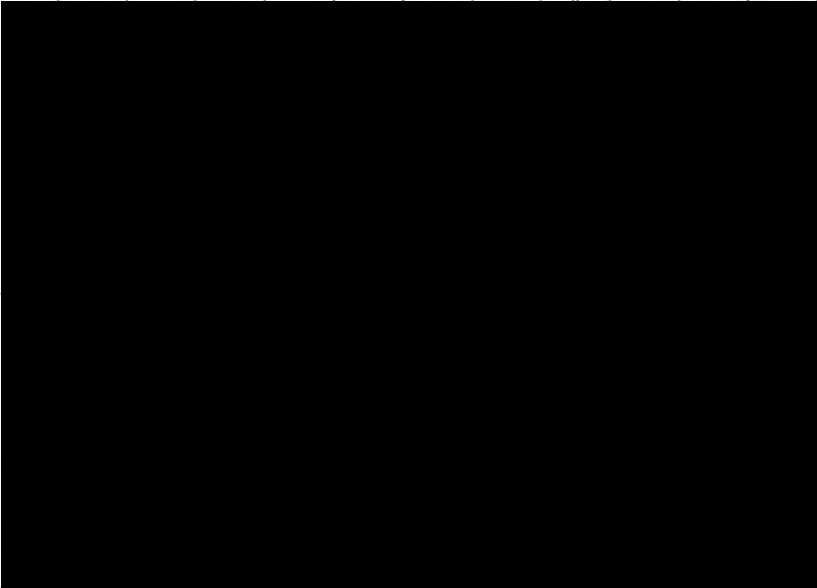
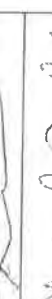
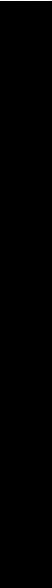
Prilozi:

1. Popis prisutnih sudionika
2. Objave javne rasprave

JAVNA RASPRAVA I JAVNO IZLAGANJE DANA 08. VELJAČE 2018. GODINE U 12:00

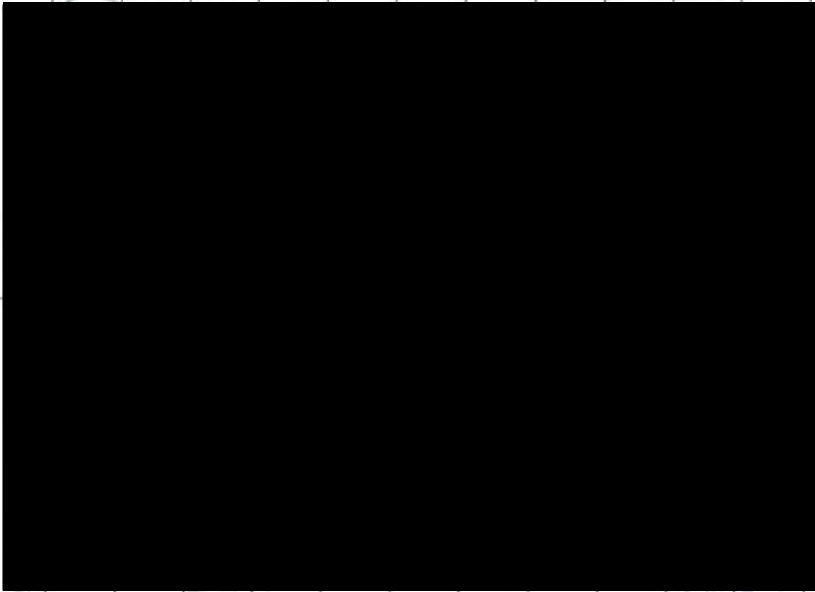
ime i prezime	adresa	kontakt	institucija /funkcija	potpis
ŠIME BILAN			UČEŠNIK GV	
BRANKA PRILIČAK				
Gođa TURČIĆ				
SVJETLANA JURLIČ				
BRANKA JOĐIĆ				
LIJANA RIČKA				
Dragan Stokić, T.				
PANIĆ UGO				
INTE' JUREIČ				
ALLAN JON VILHON				
LINO VILHON			MO PRUČIŠEPOVINE K.O. - UGO	
Eduard Šprljica				

JAVNA RASPRAVA I JAVNO IZLAGANJE DANA 08. VELJAČE 2018. GODINE U 12:00

ime i prezime	adresa	kontakt	institucija /funkcija	potpis
BOŠA FRANK GLASNIK			GRAD VODICE IZPISNIK	
SULEJMAN HALDARPAŠIĆ			Upravnik	
VIKTOR SYAKA				
KREŠIMIR STANA			OPĆ. OEC	
SLADOLJEU BORIS			Upravnik	
MARIJA SLADOLJEU				
Zoran Klavir			Upravnik	
Jadranka Gierlich			Upravnik	
Nina Pšenica			Upravnik	
Vera Jukić			Upravnik	
VICIO KURŠIĆ			obrtnik	
KIKI SEDENKA				

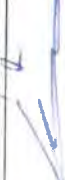
GRAD VODICE, UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, IMOVINU I PROSTORNO PLANIRANJE

JAVNA RASPRAVA I JAVNO IZLAGANJE DANA 08. VELJAČE 2018. GODINE U 12:00

ime i prezime	adresa	kontakt	institucija /funkcija	potpis
ANDEKO SLAVIĆ				
Zdravko Štanić				
GRACIANO R. (M)				
EDYGA CAJFIĆ				
SLAPOLJIC ICOR				
Boris Juricević Vlad.				
MARENYKA FERDOR				
- dr. sc. Kutarac				
DANIJELIN DEBROU				
JOBE. TA SINIJA				
MIRO VLAHOV				
DRAGAN VLAHOV				

GRAD VODICE, UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, IMOVINU I PROSTORNO PLANIRANJE

JAVNA RASPRAVA I JAVNO IZLAGANJE DANA 08. VELJAČE 2018. GODINE U 12:00

ime i prezime	adresa	kontakt	institucija /funkcija	potpis
ANTE MAJLIĆ			PRJAVNI OBAZNIK	
JOSIP JAKOVLJEVIĆ			PODVJETNIK država	
TOMISLAV KLARIN			NEPOSREDOVANJE	
SANJA KONČENJAC				
DEKIS KONČENJAC				
NEDJELKO GRUBIĆ				
SREĆAN TELUČIĆ				
ĐANKA JANTUŠIĆ			STANARSKI OBLASTI FUNKCIJA	
LUKA MAŽIBRADA			SEKRETAR TJAKIĆ	
BILUŠ KREŠO			GRK "BOTANICA" PREDSEDNIK	
DRISTIN BOVDAH			FIZIČKA OSOBA	
IVICA BAREŠA			Predsjednik Lok	

GRAD VODICE, UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, IMOVINU I PROSTORNO PLANIRANJE

JAVNA RASPRAVA I JAVNO IZLAGANJE DANA 08. VELJAČE 2018. GODINE U 12:00

ime i prezime	adresa	kontakt	institucija /funkcija	potpis
NEDA LUČEV			GRAD ŠIBENIK UD ZA PROST. PLAN.	Lučev.
LUKA ŠKALABRIN			—b—	Mr.
ANITA GRČIĆ			—11—	Grčić
ŽUANA ŠODIĆ			MINISTARSTVO UGRUPE KONTROLNOSTRAN. ODJEL	Šodić
DR. SC. IVO GLAVIŠ			KO I IBERNIA	Glaviš
IVAN VACUR				Vacur
TOČI JUREČ				Jureč

GRAD VODICE, UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, IMOVINU I PROSTORNO PLANIRANJE

4.5 Mišljenja javnopravnih tijela

KLASA:934-01/16-01/ 88
UR.BROJ:2182/1-04-18-11
Šibenik, 08. veljače 2018.

Planke / Malye J. 6.04
12-02-2018
934-01/18-01/88
2182-01-18-1 *in*
GRAD VODICE
n/p gradonačelnica
gđa. Nelka Tomić
22211 VODICE, Ive Čaće br.8

Poštovana gradonačelnice,

Dopisom od 24. kolovoza 2017. godine obavijestili smo Vas da sa danom 05. listopada 2018.godine, ističe koncesija na Sportsku luku Šrima, područje Grada Vodica.

Sukladno tome a obzirom da je u tijeku izmjena prostornog plana Grada Vodica predlagali smo u više navrata pa i u razgovoru sa izrađivačima plana naš prijedlog kojim se predmetni prostor definira kao luka otvorena za javni promet, sukladno Pravilniku o kriterijima za određivanje namjene pojedinog dijela luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja, način plaćanja veza, uvjete korištenja, te određivanja maksimalne visine naknade i raspodjele prihoda (NN br. 94/07,79/08,114/12 i 47/13).

Kod ovakvog pristupa rukovodili smo se činjenicom da na području Grada Vodice imamo registriranih 2.295 brodica za osobne potrebe i od toga 479 za gospodarske potrebe, što svakako uključuje i ribarska plovila a za koje je potrebno osigurati vez sukladno članku 5. navedenog Pravilnika.

Važnost sanacije i rekonstrukcije lučkih područja i rješavanje problema komunalnog veza što za posljedicu ima uvođenje reda na pomorskom dobru smatramo zajedničkim izazovom županije i grada.

Iza svega navedenog a vodeći račun o javnom interesu i rješavanju problema komunalnog veza ostajemo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,


PROČELNICA
Jadranka Fržop, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Grad Vodice n/p gradonačelnice gđa. Nelka Tomić

Na znanje:

-Lučka uprava Šibensko-kninske županije n/p ravnatelj Željko Dulibić

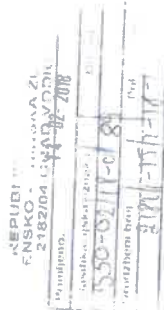
-JU Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije n/p ravnatelj Damir Lučev



**JAVNA USTANOVA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE**

Šibenik, V. Nazora JUV. br. 2, Tel: 022/217-255, Fax: 022/217-256
e-mail: zavo@zavo-zsk.hr

KLASA: 350-02/17-01/07
URBROJ: 2182/1-15/2-18-4
Šibenik, 12. veljače 2018.



GRAD VODICA

Upravni odjel za gospodarstvo,
imovinu i prostorno planiranje

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu IV Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Vodica,
primjedbe – daju se

Uvidom u predmetni prostorni plan dostupan na službenoj web stranici Grada Vodica uočili smo više nejasnoća i neusklađenosti, kako u tekstualnom tako i u grafičkom dijelu plana, poglavito u planiranju na obalnom području.

Niz planskih rješenja u elaboratu plana nije u skladu s člankom 7. Odluke o izradi IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica („Službeni glasnik Grada Vodica“ br. 6/15) kojim se određuju ciljevi izmjena i dopuna plana: proširenje građevinskog područja (osim groblja), određivanje uvjeta gradnje i rekonstrukcije za građevine izvan zona T1-6 do T1-9 na poluotoku Punta i kontaktnog područja naselja Vodica (a ne odnose se na pomorski promet, plaže, marinkulturu, groblja i građevine u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti).

Planiranje građevina u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti izvan građevinskog područja nije u potpunosti usklađeno s PPZ-om u odnosu na ograničenja iz članka 52. stavak 1. i 3. vezano za članak 20. PPZ-a. Pogotovo je potrebno isplanirati eventualnu mogućnost gradnje na otocima (ne na otobčima).

Upozoravamo da groblja ne mogu biti izvan građevinskog područja.

Također neka planska rješenja nisu u skladu s Prostornim planom Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“ br. 11/02, 10/05, 3/06, 5/08 i 9/12 – pročišćeni tekst; 4/13, 8/13, 2/14 i 4/17):

- Planiranje parkirališnih mjesta u niz odredbi za provođenje nije u skladu s člankom 33. PPZ-a kojim je propisano da unutar prostorne cjeline ugošteljsko-turističke zone potrebno osigurati smještaj na način da se za jednu smještajnu jedinicu planira najmanje jedno parkirališno mjesto.
- Članak 13. a stavak 2. Odredbi za provođenje potrebno je uskladiti s PPZ-om, jer u PPUG se moraju odrediti površine koje su predmet Uredbe o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada.

- Prenamjena šumskog zemljišta u poljoprivredno mimo plana ima svojih posljedica.

- Sukladno čl. 82. st. 4. i čl. 117. stavak 7, 8 i 23. PPZ-a potrebno je preispitati potrebu i osigurati prostor za uređenje plaža i smještaj plovila stanovnika pojedinih naselja, odnosno svih registriranih plovila

- Člankom 117. Prostornog plana Šibensko-kninske, u nekoliko stavaka propisano je da se detaljni uvjeti smještaja luka, uvjeta uređenja i razgraničenja utvrđuju u PPUG. U ovom slučaju je to načelno određeno na razini ovih Izmjena i dopuna PPUG, tako da je potrebno detaljnije razgraničenje morskog i kopnenog dijela lučkog područja tih luka.

Napominjemo da u Privit Luci postoji važeća koncesija za sportsku luku.

Napominjemo da temeljem članka 12. stavak 2. Uredbe o informacijskom sustavu prostornog uređenja („Narodne novine“ br. 115/15) prilikom izrade prostornog plana u skladu s pravnim pravilima Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova („Narodne novine“, br. 106/98, 39/04, 45/04 – ispravak i 163/04), vektorski zapis grafičkog dijela prostornog plana mora biti topološki uređen i georeferenciran u službenoj kartografskoj projekciji HTRS96/TM.

S obzirom da niz planskih rješenja odnosi na more i morsk obalu, upozoravamo da je potrebno od Lučke kapetanije Šibenik zatražiti očitovanje u skladu s odredbom čl. 86. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16) i suglasnost sukladno čl. 54. a Pomorskog zakonika („Narodne novine“, br. 181/04., 76/07., 146/08. i 61/11, 56/13 i 26/15). Također s obzirom na veće izmjene koje se odnose na obuhvate luka otvorenih za javni promet, bilo bi potrebno da i Lučka uprava Šibensko-kninske županije sudjeluje u postupku izrade plana.

RAVNATELJ
Danir Lučev, dipl.ing.arh.



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana

ELEKTRA ŠIBENIK

22000 Šibenik, Ulica Ante Šupuka 1
P.P. 131

TELEFON • (022) 341-600 (Šibenik) • 341-500 (Bilice)
TELEFAKS • (022) 338-142 •
POŠTA • 22000 Šibenik • SERVIS
IBAN • HR3024840081400016814

NAŠ BROJ I ZNAK 401500101/1208/18BV

PREDMET Izmjene i dopune (IV) PPUG Vodica
(javna rasprava)

GRAD VODICE

Upravni odjel za gospodarstvo, imovinu i
prostorno planiranje

Ive Čače 8
22 211 Vodice

VAŠ BROJ I ZNAK

DATUM 12.02.2018.

Primljeno	
Klasifikacija	15-02-2018
550-02/18-1	31
Uredben. broj	341-18-1

Poštovani

Uvidom u dokumentaciju za javnu raspravu Izmjena i dopuna (IV) Prostornog plana uređenja Grada Vodica koja je objavljena na službenim stranicama www.grad-vodice.hr ustanovljeno je da na predmetnu dokumentaciju nemamo posebnih primjedbi.

Ovim putem ponovno molimo da nam grafičke priloga konačnog prijedloga ovog plana dostavite u dwg formatu obzirom da smo to već zatražili u našem dopisu od 23.02.2017. te da to do sada nije učinjeno.

S poštovanjem,

Direktor:

Ozren Nadoveza dipl.oec.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE 5
ELEKTRA ŠIBENIK

Co : STP-RIP
Pismohrana

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •
• www.hep.hr •



društvo s ograničenom odgovornošću

Uprava: Krunoslav Jakupčič, dipl. ing. šum. – predsjednik; Ante Sabljik, dipl. ing. šum. – član; mr. sc. Igor Fazekas – član • MB 3831133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

Ur.broj:ST-06-09-AK-717/48

Split, 14. veljače 2018. god

REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
2182/04 GRAD VODICE

Primljeno: 19-02-2018	
Klasifikacijski znak	Org. j. i. l.
350-02/15-01/50	
Uređbeni broj	Š-06-09-18-96

10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA
ŽUPANIJA
GRAD VODICE

UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO,
IMOVINU I PROSTORNO UREĐENJE

Ive Čače 8
22211 Vodice

PREDMET: Prijedlog IV Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica, posebna obavijest o javnoj raspravi-očitovanje, dostavlja se

Temeljem vašeg zahtjeva od 22. siječnja 2018. godine (Klasa: 350-02/15-01/50, Ur. broj: 2182/04-05/02-18-18) za dostavom mišljenja o Prijedlogu IV Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica u postupku Javne rasprave, a uvidom u Prijedlog IV Izmjena i dopuna i dokumentaciju kojom raspolažu Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, Šumarija Šibenik, utvrđeno je da Prijedlog gore spomenutih Izmjena i dopuna ne obuhvaća površine u vlasništvu Republike Hrvatske kojim gospodare Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, šumarija Šibenik.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju

Sanja Dehić, dipl. ing. šum.



Na znanje:

-šumarija Šibenik



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/17-01/80
URBROJ: 512M3-020201-18-4
Zagreb, 16. veljače 2018.

2018

REPUBLIKA HRVATSKA	
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA	
2112/04 GRAD VODICE	
Primljeno	21-02-2018
Klasifikacija i oznaka	Org. j.
350-02/15-01/50	
Način obrade	Ind.
512 M3-0201-18-37	

ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
GRAD VODICE
Upravni odjel za gospodarstvo,
imovinu i prostorno planiranje
Ive Čače 8
222111 VODICE

PREDMET: IV. Izmjene i dopune PPUG Vodica,
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/15-01/50, URBROJ:2182/04-05/02-18-18
od 22. siječnja 2018.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju javne rasprave o prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15 i 27/16) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15) obavještavamo vas da nemamo primjedbi na prijedlog IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica.

Na području obuhvata IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane.

SZ
(ini)

S poštovanjem,

VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl.ing.geod.

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80,
tel: +385 1/3717 111, fax: +385 1/4866 100

KLASA: 612-07/17-57/50

URBROJ: 517-07-2-2-18-4

Zagreb, 23. veljača 2018.

ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VODICE

Upravni odjel za gospodarstvo,
imovinu i prostorno planiranje
Ive Čače 8
22 211 Vodice

PREDMET: IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica,
- prethodno mišljenje, daje se

Veza vaša KLASA: 350-02/15-01/50, URBROJ: 2182/04-05/02-18-18 od 22.01.2018.

Nastavno na vaš poziv pod gore navedenom klasom na javnu raspravu o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica, sukladno članku 94. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/2013), a u vezi sa člankom 101. istog Zakona ovo Ministarstvo se očituje na sljedeći način.

Nakon uvida u prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica koji je dostupan na službenim stranicama grada, a kojeg je izradio stručni izrađivač Geoprojekt d.o.o. iz Splita, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, temeljem članka 22. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013), a vezano uz članak 109. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 15/2018) daje nositelju izrade plana

prethodno mišljenje

da je prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica izrađen u skladu s izdanim uvjetima zaštite prirode (KLASA:612-07/17-57/50, URBROJ:517-07-2-2-17-2) od 21. veljače 2017. godine od Ministarstva zaštite okoliša i energetike uz napomenu da se u predmetnom planu u poglavlju 6.1. *I Zaštita osobito vrijednih dijelova prirodne baštine* u članku 116. briše stavak (1) i stavak (3).



Dostavlja se:

1. Naslovu
2. U spis predmeta, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Šibeniku

Klasa: 612-08/18-10/0052
Urbroj: 532-04-02-14/3
Šibenik, 9. veljače 2018.

13-07-2018

450-04/18-1/86

50x-04-18-

Grad Vodice
Upravni odjel za gospodarstvo, imovinu
i prostorno planiranje
Vodice, Ive Čače 8

Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna PPU/G-a Vodica
primjedbe.

Dostavljamo Vam primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPU/G-a Vodica:

1. Luka nautičkog turizma na lokaciji Perolin gat. sa sjeverne strane naselja Prvič Sepurine, podrazumijeva značajne zahvate u prostoru otoka Prviča, na kopnu i na moru, te predviđa izgradnju potrebne infrastrukture, izgradnju pratećih objekata i sadržaja na kopnu i na moru. Takva građevinska intervencija uvođenja nove arhitekture u prostoru i količina izgradnje u potpunosti bi izmijenila sliku otoka i naselja Prvič Sepurine sa sjevera, te smatramo da nije primjerena otoku koji je zaštićen kao kulturno dobro. Nisu prihvatljivi zahvati većeg nasipavanja morske obale, produbljivanja i isušivanja morskog dna koji su predviđeni Prijedlogom plana u uvali Perolin gat jer će značajno ugroziti vizure otoka i naselja Prvič Sepurine.
2. U čl. 97. st. 2. iz odredbi za provođenje plana u tekstu treba naglasiti da se mjere gradnje u lukama nautičkog turizma ne odnose na Perolin gat u Prvič Sepurinama.
3. S obzirom na maksimalne predviđene visine objekata u zoni T1-6 na Punt i njihovu udaljenost od granica parcele crkve i groblja sv. Križa, treba uspostaviti zelenu zaštitnu zonu oko zaštićenog kulturnog dobra crkve sv. Križa te, zbog utjecaja vizura na kulturno dobro crkve sv. Križa, smanjiti maksimalne dopuštene visine objekata.
4. Čl. 29. st. 1. Odredbi za provođenje koji sada glasi:
"Za povijesnu jezgru naselja Vodica (prikazanu na kartografskom prikazu 4.5. Građevinska područja naselja) koja je zaštićena kao kulturno dobro, vrijede isključivo Posebni uvjeti koje izdaje nadležni Konzervatorski odjel za svaku pojedinu lokaciju",
treba glasniti:

"Za povijesnu jezgru naselja Vodica (prikazanu na kartografskom prikazu 4.5. Građevinska područja naselja) kao i za kulturno-povijesnu cjelinu otoka Prviča (prikazanu na kartografskom prikazu 4.3. Građevinska područja naselja) koja je zaštićena kao kulturno dobro, vrijede isključivo Posebni uvjeti koje izdaje nadležni Konzervatorski odjel za svaku pojedinu lokaciju.

S poštovanjem,

Po ovlaštenju ministarice

Priobalnica:

Angelina Bujas, prof.



Dostaviti:

1. Grad Vodice, Upravni odjel za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, Vodice, Ive Čače 8, s povratnikom
2. Pismohrana, ovdje

MJESNI ODBOR GRABOVCI
BROJ: 031/735-12-35

GRABOVCI, 18. siječnja 2018. godine

031/735-12-35

350-02/18-C/08

350-18-1

GRAD VODICE

UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO
IMOVINU I PROSTORNO PLANIRANJE

IV. ČAČE
2231 VODICE

PREDMET: PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IV. IZMJENA I DOPUNA PPUG-a
GRADA VODICE
-dostavlja se-

POŠTOVANI,

OVIM PUTEM UZJAVLJUJEM PRIMJEDBU NA PRIJEDLOG IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA VODICE NA NAČIN DA TRAJNI

PRIJEDLOG

ŠKICA ZA IZMJENU IZMJENI VODICE
MJESESTOVIMA GRABOVCI, OVO PUTO
PRIJEDLOGI MJESESTOVIMA (KODIMNI DOPIS ZA
GRABOVCI, PRIJEDLOGI, IZMJENI DOPIS ZA
TRAJNO ZA IZMJENI ZA IZMJENI I
DOKAZI PRIJE GRABOVCI ZA IZMJENI
GRABOVCI.
TRAJNO TRAJNO PIAN ODGOVOR.

LIJEZ ODGOVOR

U VODICAMA, 18.02.2018



Sa štovanjem,

Priilog:

1. Skica GP-a sa prijedlogom za proširenje

Dostaviti:
1. Naslovu,
2. Pismohvata, ovdje.

PREDSEDNIK



Luka Bilac, lpg. st.

REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
GRAD VODICE
MJESENI ODBOR GRABOVCI
Broj: MO-G/18-07
Grabovci, 18. siječnja 2018. godine

GRAD VODICE
UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO,
IMOVINU I PROSTORNO PLANIRANJE
n/p PROČELNICA TINA BOSOTIN

PREDMET: Prijedlog za proširenje GP-a Grabovca
dostavlja se,

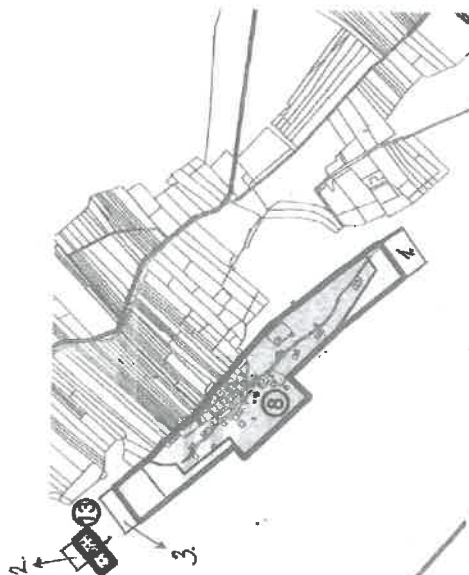
Štovana,

Vijeće mjesnog odbora Grabovci, na svojoj 23. Zaključnoj sjednici od 18.01.2018. godine predlaže da se GP Grabovca proširi prema kako slijedi:

Prioritet 1: prema Gafelazima, uz D 27 za 50 (pedeset) metara prema jugo-istoku, a širinom između jugo-zapadne i sjevero-istočne granice postojećeg građevinskog područja (skica u prilogu, broj 1.). Navedeno širenje je potrebno budući su vlasnici navedenog terena u postupku rješavanja imovinsko-pravnih odnosa sa RH, namjera im je tu graditi. Daljnje širenje u tome pravcu ne bismo ni preporučili ni dozvolili glede blizine hrastove šume, koju zovemo Gaj i koju po nama treba zaštititi.

Prioritet 2: proširiti GP groblje za 30x30 m, jer se tu u budućnosti planira gradnja dvorane za isprečak (skica u prilogu, broj 2.).

Prioritet 3: proširiti GP prema sjevero-zapadu za 100 (stotinu) metara, a širinom između jugo-zapadne i sjevero-istočne granice postojećeg građevinskog područja (skica u prilogu, broj 3.). Kako smo i do sada u prošlim širenjima obrazlagali, svako širenje GP-a, sada i u buduću, držimo logičnim u ovome smjeru, sve do samog groblja, jer postoji sve infrastruktura (asfalt, struja i voda) i naši planovi su u skladu sa UPU-om, predviđeni tereni za buduću gradnju bi trebali imati stambene objekte blizu infrastrukture, dakle prema sjevero-istoku, dok bi pomoćni i gospodarski objekti bili smješteni u dubinu terena, dakle prema jugo-zapadu.



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
GRAD VODICE
MJESNI ODBOR ČISTA MALA
Čista Mala 09.02.2018.

17-02-2018
350-02/18-01/78
350-18-1
GRAD VODICE
UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO,
IMOVINU I PROSTORNO UREĐENJE
Pročelnica: Tina Bosotin, dipl. iur.

Predmet: Prijedlog o dopuni prostornog plana uređenja Grada Vodica naselja Čista Mala-
Dragišići

Poštovani,

Na vaš poziv odgovaramo kako i slijedi.

S obzirom na vaš prijedlog IV izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Vodica tj
naselja Čista Mala-Dragišići.

M.O. Čista Mala se ne slaže s vašim prijedlogom iz razloga što nisu obuhvaćene čestice na
kojima su već objekti, a koje su po prethodnom prijedlogu trebale biti uvrštene u građevinsko
područje, a nisu.

U prilogu vam dostavljamo kartu koju ste nam dali na kojoj smo označili područja koja bih
se trebala uvrstiti kao građevinska.

S poštovanjem.

PREDSJEDNICA M.O. ČISTA MALA



Zorica Lalić

4.6 Posebna obavijest o javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA

GRAD VODICE
UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO,
IMOVINU I PROSTORNO UREĐENJE

KLASA: 350-02/15-01/50
URBROJ: 2182/04-05/02-18-18
Vodice, 22. siječanj 2018.

-PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

Predmet: **Prijedlogu IV Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodice.**

- posebna obavijest o javnoj raspravi - dostavlja se-

Poštovani,

Na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju («Narodne Novine», br.153/13 i 65/17) dostavljamo Poziv javnopravnim tijelima da javna rasprava o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodice počinje dana 29. siječnja 2018., a završava dana 12. veljače 2018. godine. Javno izlaganje po ovom prijedlogu održat će se 08. veljače 2018. godine, s početkom u 12:00 sati, sve u prostorijama gradske uprave Grada Vodice, dvorana u prizemlju zgrade, Ive Čučete 8, 22211 Vodice.

Prijedlog predmetnog plana u vrijeme trajanja rasprave biti će objavljen je na mrežnoj stranici Grada Vodice, www.grad-vodice.hr.

Molimo da do završetka roka donesete svoje primjedbe ili ćemo smatrati da nemate primjedbe.

Lijep pozdrav.

Pročelnica:

Tina Bosotin, dipl.iur.

Tina Bosotin

Ive Čučete 8, 22 211 Vodice, Tel.: 022/444-913 Fax: 022/444-920
tina.bosotin@grad-vodice.hr

Prilog:

Dostavna lista u predmetu: KLASA: 350-02/15-01/50, URBROJ: 2182/04-05/02-18-18, Vodice, 22. siječanj 2018.

1. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Uprava ribarstva; Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;
2. Ministarstvo kulture, Runjaninova 2, 10000 Zagreb;
3. Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb;
4. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;
5. Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Šibeniku; Stube Jurja Čulinića 1/3, 22000 Šibenik;
6. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Šibensko-kninska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova i civilne zaštite, Velimira Škorpića 5, 22000 Šibenik;
7. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Šibenik, Velimira Škorpića 5, 22000 Šibenik;
8. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb;
9. Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb;
10. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1, 10000 Zagreb;
11. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije, Vladimira Nazora 1/IV, 22000 Šibenik;
12. Ured državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji: Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik;
13. Hrvatske vode, VGO Split, VGI za mali sliv "Krka-Šibensko Primorje" u Šibeniku; Splitska 4, 22000 Šibenik;
14. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma područnica Split, Šumarija Šibenik; J. B. Jelačića 1, 22000 Šibenik;
15. Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, sektor za strateško planiranje i razvoj i studije, odjel za strateško planiranje i razvoj, Vontčina 3, 10000 Zagreb;
16. Hrvatske ceste d.o.o., Poslovna jedinica Split, Tehnička ispostava Šibenik; Velimira Škorpića 27, 22000 Šibenik;
17. Županijska uprava za ceste na području Šibensko-kninske županije, Velimira Škorpića 27, 22000 Šibenik;
18. »Vodovod i odvodnjak« d.o.o. Šibenik, Kralja Zvonimira 50, 22000 Šibenik;
19. Hep ods d.o.o., Elektra Šibenik, Ante Šupuka 1, 22000 Šibenik;
20. Šibensko-kninska županija, upravni odjel (svi), Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik;
21. Lučka uprava Šibensko-kninske županije, Dragica 14, 22000 Šibenik;
22. Lučka kapetanija Šibenik, Obala Franje Tuđmana 8, 22000 Šibenik;
23. Mjesni odbor Srma
24. Mjesni odbor Prvić Luka
25. Mjesni odbor Prvić Šepurina
26. Mjesni odbor Čačelezi
27. Mjesno odbor Grabovci
28. Mjesni odbor Čista Mala
29. Mjesni odbor Čista Velika
30. Grad Šibenik
31. Općina Tribunji, Badnje bb, Tribunji
32. Općina Tisno, Uska ulica 1, Tisno
33. Općina Stankovci, Stankovci bb, Stankovci
39. Geoprojekt d.o.o.

Ive Čučete 8, 22 211 Vodice, Tel.: 022/444-913 Fax: 022/444-920
tina.bosotin@grad-vodice.hr

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

[illegible]

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

[illegible]

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Naziv poduzeća	ime i prezime odnosno naziv	Kome se paketo dostavlja	ulica i broj	Datum primanja i pošta primaoca	Pošta pošilaoce
SOMIJE	PROVINCIA UED ZA RASTU I SARANJANG SIBELIC		KEMENJANG SIBELIC SIBELIC	21.01.2018	0404

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Naziv planska	Kome se posredno dostavlja		Datum primika i polja primatelja
	ime i prethodno adretno razr	adresa i broj	
OSMIJEK	POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE	POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE	POSREDOVANJE

DOSTAVNICA (član 97. ZUP).

[illegible]

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Broj	Kont. se planira - dostavlja		Datum primnika - prijepis dostavlja se
Naziv planirana	ime i prezime odnosno naziv	ulica, broj	Prijepis primatelja
OPANJE	HEBATSKE VODE Isti za MAJU SV. "KLO" - "SROST" PRAVILJE "PO" 020145	SAJTSKA: 4 SROST	APR 25.01.018 Puch

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Broj	Kome se planirano dostavlja		Datum prijema i popisa prijematelja		Popis dobavljača
Planirani datum dostave	Ime i prezime adretno naziv	Ulica i broj			
20.11.57	RENTIŠE SUMARJA SIBENIK	13. JANEŽIĆA SIBENIK	28.10.2018		1664

DOSTAVNÍČA (člán 97. ZUP)

Broj.....	Kome se planirao dostavljati.....		Datum primitka i posla primaoca.....		Popis dostavljača.....	
Naziv planirana.....	Ime i prezime odnosa naziv.....	Ulica i broj.....	25. 1. 2018.		[Stamp: 25. 1. 2018. and signature]	
ODJELJST	MOJATSE CESTE D.O.O.	VELIMIR KOCERKA 2A	2018.		[Stamp: 2018. and signature]	

Otkazao sudac: Zoran (83)
 Otkazao za postupak: U-01128
 Dostavljen na: 07. 2. 19 - OU-10

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Naziv primatelja	Kome se planirano dostavlja		Datum primitka i polisa primatelja	Polisa dostavljača
	Ime i prezime odnosno naziv	Ulica i broj		
OPRAVJEST	ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA POSREDOVANJE U PROMETU POSREDOVANJE U PROMETU POSREDOVANJE U PROMETU	VELIMIRA ŠEBENIK 25 ŠIBENIK		0108

Narodna novine, Zagreb - (90) 020235
Oznaka za narudžbu: UT-II-126

25.1.2017.

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Naziv primatelja	Kome se planirano dostavlja		Datum primitka i polisa primatelja	Polisa dostavljača
	Ime i prezime odnosno naziv	Ulica i broj		
OPRAVJEST	VEŠTAČKO I POSREDOVANJE D.O.O.	KRALJA ZVONIMIRA 50 ŠIBENIK		15.01.2018.

Narodna novine, Zagreb - (90) 020235
Oznaka za narudžbu: UT-II-126

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Naziv primatelja	Kome se planirano dostavlja		Datum primitka i polisa primatelja	Polisa dostavljača
	Ime i prezime odnosno naziv	Ulica i broj		
OPRAVJEST	ELEKTRA ŠIBENIK	MAJKE ZVONIMIRA 1 ŠIBENIK	15.01.2018.	1010

Narodna novine, Zagreb - (90) 020235
Oznaka za narudžbu: UT-II-126

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Naziv primatelja	Kome se planirano dostavlja		Datum primitka i polisa primatelja	Polisa dostavljača
	Ime i prezime odnosno naziv	Ulica i broj		
OPRAVJEST	ŠIBENSKO-KRAVSKA POSREDOVANJE U PROMETU D.O.O.	TRG PATAK 1 ŠIBENIK	15.01.2018.	1010

Narodna novine, Zagreb - (90) 020235
Oznaka za narudžbu: UT-II-126

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Naziv primatelja	Kome se planirano dostavlja		Datum primitka i polisa primatelja	Polisa dostavljača
	Ime i prezime odnosno naziv	Ulica i broj		
OPRAVJEST	ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA POSREDOVANJE U PROMETU	VELIMIRA ŠEBENIK 25 ŠIBENIK	25.01.2018.	1010

Narodna novine, Zagreb - (90) 020235
Oznaka za narudžbu: UT-II-126

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Naziv primatelja	Kome se planirano dostavlja		Datum primitka i polisa primatelja	Polisa dostavljača
	Ime i prezime odnosno naziv	Ulica i broj		
OPRAVJEST	ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA POSREDOVANJE U PROMETU	VELIMIRA ŠEBENIK 25 ŠIBENIK	25.01.2018.	1010

Narodna novine, Zagreb - (90) 020235
Oznaka za narudžbu: UT-II-126

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Naziv primatelja	Kome se planirano dostavlja		Datum primitka i polisa primatelja	Polisa dostavljača
	Ime i prezime odnosno naziv	Ulica i broj		
OPRAVJEST	ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA POSREDOVANJE U PROMETU	VELIMIRA ŠEBENIK 25 ŠIBENIK	25.01.2018.	1010

Narodna novine, Zagreb - (90) 020235
Oznaka za narudžbu: UT-II-126

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Naziv primatelja	Kome se planirano dostavlja		Datum primitka i polisa primatelja	Polisa dostavljača
	Ime i prezime odnosno naziv	Ulica i broj		
OPRAVJEST	ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA POSREDOVANJE U PROMETU	VELIMIRA ŠEBENIK 25 ŠIBENIK	25.01.2018.	1010

Narodna novine, Zagreb - (90) 020235
Oznaka za narudžbu: UT-II-126

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

(Naziv i sjedište ujeta koje vodi postupak)

Broj	Naziv primatelja		Kome se primarno dostavlja	Ulica i broj	Datum primitka i popisa primaatelja	Popis dostavljača
020235	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		
	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		
	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		

"Narodne novine", Zagreb (89) 020235
Oznaka za razdžbu: UT-II-128

Dostavljena (čl. 97. ZUP) - OU-10

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

(Naziv i sjedište ujeta koje vodi postupak)

Broj	Naziv primatelja		Kome se primarno dostavlja	Ulica i broj	Datum primitka i popisa primaatelja	Popis dostavljača
020235	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		
	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		
	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		

"Narodne novine", Zagreb (89) 020235
Oznaka za razdžbu: UT-II-128

Dostavljena (čl. 97. ZUP) - OU-10

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

(Naziv i sjedište ujeta koje vodi postupak)

Broj	Naziv primatelja		Kome se primarno dostavlja	Ulica i broj	Datum primitka i popisa primaatelja	Popis dostavljača
020235	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		
	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		
	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		

"Narodne novine", Zagreb (89) 020235
Oznaka za razdžbu: UT-II-128

Dostavljena (čl. 97. ZUP) - OU-10

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

(Naziv i sjedište ujeta koje vodi postupak)

Broj	Naziv primatelja		Kome se primarno dostavlja	Ulica i broj	Datum primitka i popisa primaatelja	Popis dostavljača
020235	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		
	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		
	Dostavljatelj		ime i prezime odnosno naziv	25-01-2018		

"Narodne novine", Zagreb (89) 020235
Oznaka za razdžbu: UT-II-128

Dostavljena (čl. 97. ZUP) - OU-10

(Naziv i sjedište ujeta koje vodi postupak)



Hrvatska pošta Croatian Post d.o.o. - Posrednik usluga P-21/CH 01	ADVICE of receipt/delivery of payment POVRATNICA - Obavijest o primanju/dostavi isplate
Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019	Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019
Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019	Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019
Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019	Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019
Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019	Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019
Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019	Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019
Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019	Number of payment 11241 00000 25.02.2019 Address of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Name of the addressee VUKOVIĆA 5 10000 BARRER Postmark 25.02.2019

[illegible]