



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
ŠIBENSKO-KNINSKOJ ŽUPANIJI

KLASA: 040-01/19-01/70
URBROJ: 2182-01/1-19-5
Šibenik, 04. lipnja 2019.

REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO - KNINSKA ŽUPANIJA
2182/04 GRAD VODICE

Primljeno.	05-06-2019	
Klasifikacijska oznaka:	021-05/19-01/06	
Uredbeni broj	Pril	Vrij.
2182-01/1-19-5		

Marin Galanić
e mailom
Alh

GRAD VODICE
n/r predsjednik Gradskog vijeća
gosp. Marin Mikšić

**Predmet: Nadzor zakonitosti općih akata
- uputa, daje se**

Sukladno članku 79. stavak 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine”, broj 33/01, 60/01, 106/03, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15 i 123/17), nadzor zakonitosti općih akata koje u samoupravnom djelokrugu donose predstavnička tijela općina, gradova i županija obavljaju uredi državne uprave u županijama i nadležna središnja tijela državne uprave, svako u svojem djelokrugu, sukladno posebnom zakonu.

Predsjednik predstavničkog tijela dužan je dostaviti statut, poslovnik, proračun ili drugi opći akt predstojniku ureda državne uprave u županiji zajedno sa izvatkom iz zapisnika koji se odnosi na postupak donošenja općeg akta propisan statutom i poslovníkom, u roku od 15 dana od dana donošenja općeg akta, sukladno stavku 2. članka 79. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Temeljem navedene odredbe, Uredu državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji dostavljeni su dana 26. travnja 2019. godine opći akti doneseni na 14. sjednici Gradskog vijeća Grada Vodica, održanoj dana 16. travnja 2019. godine, zajedno sa zapisnikom s predmetne sjednice.

Uvidom u zapisnik sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica utvrđeno je da je na istoj sjednici bilo nazočno 12 vijećnika, te je Predsjednik vijeća konstatirao da postoji kvorum i da vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Uvidom u dostavljene akte utvrđene su nepravilnosti u slijedećim općim aktima:

-U **dopuni Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području Grada Vodica za razdoblje od 2017. do 2019. godine**, KLASA: 363-01/17-01/35, URBROJ: 2182/04-01/08-19-2, od 16. travnja 2019.godine (u daljnjem tekstu: dopuna Srednjoročnog plan).

-U Godišnjem planu davanja koncesija za 2019. godinu, KLASA: 363-01/19-01/44, URBROJ: 2182/04-01/08-19-1, od 16. travnja 2019. godine (u daljnjem tekstu: Godišnji plan).

Iz dostavljenog zapisnika s predmetne sjednice, utvrđeno je da su i dopuna Srednjoročnog plana i Godišnji plan usvojeni sa 9 glasova „za” (u trenutku glasovanja bilo nazočno 9 vijećnika) dakle postupak donošenja istog općeg akta u skladu je s odredbom članka 36. stavak 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

U postupku nadzora općih akata s predmetne sjednice, uočeno je da ste u članku 1. dopune Srednjoročnog plana propisali: „U točki II. Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području Grada Vodica za razdoblje od 2017.- 2019. godine („Službeni glasnik Grada Vodica”, broj 02/17) dodaje se nova podtočka i ista glasi: 4. Koncesija za obavljanje djelatnosti prijevoza i uporabe građevinskog otpada s otoka Prvića do legalnog odlagališta.”

Također, člankom 2. točka 2. Godišnjeg plana propisali ste da se koncesija planira dati za obavljanje djelatnosti prijevoza i uporabe građevinskog otpada s otoka Prvića do legalnog odlagališta.

Navedeno nije u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine”, broj 94/13, 73/17 i 14/19) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest („Narodne novine”, broj 69/16), a koje ste naveli kao pravni osnov za davanje koncesije za obavljanje djelatnosti prijevoza i uporabe građevinskog otpada s otoka Prvića do legalnog odlagališta.

Bitne obveze jedinice lokalne samouprave koje se odnose na građevni otpad su regulirane člankom 28. stavak 3. Zakona o održivom gospodarenju otpadom i člancima 27. i 28. Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest.

Članak 28. stavak 3. Zakona o održivom gospodarenju otpadom propisuje da je izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave dužno je osigurati provedbu mjera u sustavu sakupljanja posebnih kategorija otpada propisanih propisom koji uređuje gospodarenje posebnom kategorijom otpada, a članak 27. stavak 2. Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest propisuje da je jedinica lokalne samouprave dužna na svom području u prostornim planovima odrediti dostatan broj lokacija odnosno najmanje jednu odgovarajuću zonu u kojoj se može izgraditi reciklažno dvorište za građevni otpad te obavljati djelatnosti sakupljanja, uporabe i zbrinjavanja građevnog otpada sukladno Zakonu.

Članak 28. Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest propisuje da je jedinica lokalne samouprave dužna je osobi koja upravlja odgovarajućim reciklažnim dvorištem, sukladno Zakonu, u cijelosti nadoknaditi sljedeće troškove gospodarenja građevnim otpadom koji sadrži azbest koji je nastao u kućanstvu korisnika usluge: troškove koji nastaju u reciklažnom dvorištu radi preuzimanja, skladištenja i pripreme za prijevoz, troškove prijevoza od odgovarajućeg reciklažnog dvorišta do odlagališta s posebno izgrađenom kazetom za zbrinjavanje azbesta i troškove zbrinjavanja građevnog otpada koji sadrži azbest na odlagalištu s posebno izgrađenom kazetom za zbrinjavanje azbesta.

Na temelju članka 8. stavak 1. točka 17. Zakona o koncesijama („Narodne novine”, broj 69/17) propisano je da se koncesija daje za djelatnost gospodarenja otpadom. Nadalje, člankom 8. stavak 3. Zakona o koncesijama propisano je da se posebna pitanja vezana za davanje koncesije u područjima, odnosno za djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka uređuju

posebnim zakonom. Područje djelatnosti „gospodarenja otpadom“ propisano je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom.

Dodjela koncesije u djelatnosti gospodarenja otpadom regulirana je člancima 31. i 84.a Zakona o održivom gospodarenju otpadom.

Odredbama članka 31. stavak 1. točka 3. Zakona o održivom gospodarenju otpadom propisano je da javnu uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada mogu obavljati u skladu s odredbama ovoga Zakona pravna i fizička osoba na temelju ugovora o koncesiji. Odluku o davanju koncesije donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave.

Sukladno članku 84.a stavak 7. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Ministarstvo može dodjelom koncesije osigurati obavljanje djelatnosti zbrinjavanja opasnog otpada postupkom odlaganja, obavljanje djelatnosti zbrinjavanja opasnog otpada postupkom spaljivanja i obavljanje poslova centra za gospodarenja otpadom.

Slijedom navedenog proizlazi da se djelatnost prijevoza i uporabe građevinskog otpada ne može obavljati temeljem koncesije, budući da pravni osnov za davanje iste nije propisan ni Zakonom o održivom gospodarenju otpadom, a niti Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest.

Dakle, potrebno je da članak 1. dopune Srednjoročnog plana te članak 2. točka 2. Godišnjeg plana uskladite sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom i Pravilnikom o ograđevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest, odnosno isto je potrebno izbrisati budući da se predmetna djelatnost prijevoza i uporabe građevinskog otpada ne može obavljati temeljem koncesije.

-U Odluci o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora (dalje: Odluka), KLASA: 372-03/19-01/01, URBROJ: 2182/04-05/03-19-1, od 16. travnja 2019. godine.

Iz dostavljenog zapisnika s predmetne sjednice, utvrđeno je da je Odluka usvojena sa 8 glasova „za” i 2 glasa „suzdržan” (u trenutku glasovanja bilo nazočno 10 vijećnika), dakle postupak donošenja istog općeg akta u skladu je s odredbom članka 36. stavak 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

U postupku nadzora Odluke, uočeno je da ste člankom 26. Odluke propisali: „ Zakupnik nema pravo poslovni prostor ili dio poslovnoga prostora dati u podzakup, osim ako nije drukčije ugovoreno, **odnosno bez pisane suglasnosti gradonačelnika.**”

Isto nije u skladu s člankom 19. stavak 1. i 2. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora („Narodne novine”, broj 125/11, 64/15 i 112/18).

Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora zakupnik nema pravo poslovni prostor ili dio poslovnoga prostora dati u podzakup, osim ako nije drukčije ugovoreno, dok je stavkom 2. istog članka propisano da je poslovni prostor u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave dopušteno dati u podzakup ili je zakupniku dopušteno po bilo kojoj pravnoj osnovi dati trećoj osobi na korištenje ili sukorištenje poslovni prostor (primjerice, ugovorom o poslovno-tehničkoj suradnji, ugovorom o trgovačkom zastupanju ili slično) samo ako je tako ugovoreno.

Slijedom navedenog proizlazi da zakupnik poslovni prostor ili dio poslovnog prostora u vlasništvu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave može dati u podzakup ako je tako ugovoreno, odnosno nije potrebna i pisana suglasnost gradonačelnika

Dakle, potrebno je članak 26. Odluke uskladiti s člankom 19. stavak 1. i 2. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora na način da se riječi "odnosno bez pisane suglasnosti gradonačelnika" izbrišu.

Dalje, člankom 27. Odluke propisali ste: „Nakon prestanka zakupa zakupnik je dužan predati zakupodavcu poslovni prostor u stanju u kojemu ga je primio, ako nije drukčije ugovoreno ili propisano ovom **Odlukom**.”

Isto nije u skladu s člankom 20. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora kojim je propisano da nakon prestanka zakupa zakupnik je dužan predati zakupodavcu poslovni prostor u stanju u kojemu ga je primio, ako nije drukčije ugovoreno ili propisano ovim Zakonom.

Slijedom navedenog proizlazi da je nakon prestanka zakupa zakupnik dužan predati zakupodavcu poslovni prostor u stanju u kojemu ga je primio, ako nije drukčije ugovoreno ili propisano Zakonom o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, a ne Odlukom.

Dakle, potrebno je članak 27. Odluke uskladiti s člankom 20. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora na način da se riječi „ovom Odlukom” zamjenu riječima „Zakonom o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora”

Dalje, člankom 31. stavak 4. Odluke propisali ste: „Otkazni rok je vrijeme između dana dostave otkaza protivnoj strani i dana kada prestaje zakup i iznosi **30 dana**.”

Isto nije u skladu s člankom 24. stavak 3. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, a kojim je propisano da ukoliko nije utvrđen ugovorom otkazni rok iznosi 30 dana.

Slijedom navedenog proizlazi da se otkazni rok prvenstveno utvrđuje ugovorom, a ne Odlukom, odnosno da isti iznosi 30 dana samo ako nije utvrđen ugovorom, a ne uvijek.

Dakle, potrebno je članak 31. stavak 4. Odluke uskladiti s člankom 24. stavak 3. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora na način da otkazni rok iznosi 30 dana samo u slučaju kad nije utvrđen ugovorom, a ne uvijek.

Dalje, člankom 34. Odluke propisali ste: „Ugovor o zakupu poslovnoga prostora sklopljen na određeno ili na neodređeno vrijeme svaka ugovorna strana može otkazati u svako doba, ako druga ugovorna strana ne izvršava svoje obveze utvrđene ugovorom ili ovom **Odlukom**.”

Isto nije u skladu s člankom 28. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, a kojim je propisano da ugovor o zakupu poslovnoga prostora sklopljen na određeno ili na neodređeno vrijeme svaka ugovorna strana može otkazati u svako doba, ako druga ugovorna strana ne izvršava svoje obveze utvrđene ugovorom ili ovim Zakonom.

Slijedom navedenog proizlazi da ugovor o zakupu poslovnoga prostora sklopljen na određeno ili na neodređeno vrijeme svaka ugovorna strana može otkazati u svako doba, ako

druga ugovorna strana ne izvršava svoje obveze utvrđene ugovorom ili Zakonom o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, a ne Odlukom.

Dakle, potrebno je članak 34. Odluke uskladiti s člankom 28. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora na način da se riječi „ovom Odlukom” zamjenu riječima „Zakonom o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora”.

Nadalje, člankom 39. stavak 1. Odluke propisali ste: „Poslovni prostor u vlasništvu Grada Vodica može se prodati sadašnjem zakupniku iz članka 2. stavka 1. ove Odluke, koji ima sklopljen ugovor o zakupu, koji uredno ispunjava sve obveze iz ugovora o zakupu i druge financijske obveze prema Gradu Vodice, pod uvjetima i u skladu s odlukom nadležnih tijela Grada Vodica i to na temelju popisa poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje koji će se javno objaviti.”

Isto nije u skladu s člankom 33. stavak 4. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, a kojim je propisano da poslovni prostor u vlasništvu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave može se prodati sadašnjem zakupniku iz članka 2. stavka 1. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora koji ima sklopljen ugovor o zakupu s jedinicom lokalne i područne (regionalne) samouprave, koji uredno ispunjava sve obveze iz ugovora o zakupu i druge financijske obveze prema jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, pod uvjetima i **u postupku propisanim Zakonom o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora** i u skladu s odlukama koje će donijeti nadležna tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, i to na temelju popisa poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje koji će se javno objaviti.

Slijedom navedenog proizlazi da se poslovni prostor u vlasništvu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave može prodati sadašnjem zakupniku ne samo u skladu s odlukom nadležnih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave već i u postupku propisanim Zakonom o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora.

Dakle, potrebno je članak 39. stavak 1. Odluke uskladiti s člankom 33. stavak 4. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, na način da dodate da će se prodaja poslovnog prostora, sadašnjem zakupniku, u vlasništvu Grada Vodica obaviti ne samo pod uvjetima i u skladu s odlukom nadležnih tijela Grada Vodica, već i u postupku propisanim Zakonom o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora.

Slijedom navedenog, **daje se uputa Gradskom vijeću Grada Vodica da u roku od 15 dana od primitka upute ukloni uočene nepravilnosti, te nas o istome obavijesti,** sukladno članku 80. stavak 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Ukoliko Gradsko vijeće Grada Vodica ne postupi po predmetnoj uputi i ne otkloni utvrđene nepravilnosti u zakonskom roku, sukladno članku 80. stavak 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, predstojnica ovog Ureda donijet će odluku o obustavi od primjene predmetnog općeg akta.

PO OVLAŠTENJU VLADE
REPUBLIKE HRVATSKE
PREDSTOJNICA
Edita Grubišić, dipl.iur.


