

ZAPISNIK
9. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Sjednica je održana 30. lipnja 2014. godine (ponedjeljak) u vijećnici u Vodicama, s početkom u 10 sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici, gospoda: Danijel Lasan Zorobabel, Marin Mikšić, Antonio Skočić, Marija Ferara, Lucija Toprek, Ante Pešić, Gordan Tabula, Edi Luketa, Marija Alfirev, Mirko Sladoljev, Šime Bilan, Roko Ivanda, Ivica Ledenko i Krešimir Boršić.

Svoj izostanak opravdala je gđa. Jelena Blatančić.

Predsjednik Danijel Lasan Zorobabel je vodio sjednicu, a gosp. Marselo Mitrović Matić, Viši stručni suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove, je bio zadužen za zapisnik uz tonsko snimanje.

Sjednici su nazočili gradonačelnica Grada Vodica, gđa. Branka Juričev-Martinčev, gosp. Luka Lipić zamjenik gradonačelnice, djelatnici Grada: gđa. Zdenka Šimić Tajnica Grada, gosp. Marko Lugović pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, gosp. Hrvoje Perica, pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, te gđa. Vesna Franin, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje i gosp. Toni Mateša koordinator za praćenje programa i projekata udrug u području kulture i društvenih djelatnosti i tajnik Zajednice sportova Grada Vodica.

Poziv za sjednicu dostavljen je i Savjetu mladih Grada Vodica, te je predsjednik Savjeta mladih imenovao gosp. Edija Luketu da ih predstavlja.

Predsjednik je otvorio 9. sjednicu Gradskog vijeća na kojoj je bilo nazočno 14 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano raspravljanje i odlučivanje sukladno članku 65. Poslovnika Gradskog vijeća Grada .

Na zapisnik sa prošle sjednice su bile dvije primjedbe:

Prva od strane gđe. Marije Alfirev u svezi obrazloženja gosp. Marka Lugovića na njeno pitanje o dovršetku tržnice, postavljeno u sklopu aktualnog sata, na što joj je gosp. Marko Lugović odgovorio kako to niti on sam ne zna sa sigurnošću reći s obzirom da je rok istekao, a prema procjenama nadzornog inženjera i izvođača radova možda bi mogao biti do 15.05./01.06.2014 god., ali kako je sve to upitno.

Na pitanje gđe. Marije Alfirev koliko će nas to koštati gosp. Lugović je odgovorio kako ni to ne može točno znati s obzirom da se situacija na ovom kao i na svim gradilištima mijenja iz dana u dan, te kako joj može reći stanje danas a sve bi drugo bilo nezahvalno. Kazao je kako je već jedan anex finansijski napravljen na iznos od 339.303,75 kn, te kako je 154.342,63 kn već isplaćeno, za kanalizaciju 86.693,40 kn, pripremne i prateće radove 12.755,40 kn, betonske i ab radove 5.077,80 kn, te zemljane radovi 18.947,50 kn. Istaknuo je kako predstoje troškovi priključka na energetsку mrežu koji iznose cca. 100.000,00 kn.

Gđa. Marija Alfirev ja pitala zbog čega to nije odmah ukalkulirano na što joj je gosp. Lugović odgovori kako to nitko nije niti tražio, niti je toga bilo u troškovniku s obzirom da te radove inače obavlja elektra. Istaknuo je kako se plaćaju isključivo hitni i potrebni radovi te kako nema „nebulosa“ ili podizanja cijena izvođača iz bilo kojeg razloga, već su te cijene jedinične i nepromjenjive.

Druga primjedba je bila od strane gosp. Šime Bilana koja se odnosila na to da u zapisniku u točci 1. obrazloženje koje je dala gđa. Vesna Franin nije istovjetno onom koje je dala na sjednici .Slijedom toga nakon utvrđivanja ove tvrdnje temeljem snimke sjednice ispravlja se Zapisnik 8. Sjednice na

način da se daje stenografski ispis izgovorenih riječi gđe. Vesne Franin „ Dakle Gradsko vijeće je donijelo dvije Odluke vezano za Spomenik, za lokaciju i za naziv Spomenika. Izvršno tijelo u vidu gradonačelnice je obvezno ispoštovati Odluku Gradskog vijeća. Cijeli postupak vezano za Spomenik je proveden po Zakonu o javnoj nabavi i pravilniku . On je komunalni objekt koji se gradi i djelomično na javnoj površini i upravo su svugdje Spomenici građeni na taj način i ne postoji drugi način izgradnje Spomenika. Vi znate da je Spomenik zapravo u tom anonimnom postupku Natječajem dobio kipar Hraste , dakle njegov je rad bio izabran kao najbolji rad. Istina, da je taj Spomenik trebao imati površinu i uklapati se u Pravilnik o jednostavnim građevinama međutim on je ipak podlježan dozvolama, kako se gradio nakon 21.06.2011. god. kad su bili „ortofoto“ snimci, tako da on ne može podlijegati legalizaciji, nego ćemo trebati ishoditi dozvole, a to ćemo sad odmah nakon donošenja ovog Plana i programa. Što se tiče naziva Spomenika i zašto se on podiže, podiže se za Žrtve koje su i to po nalogu Državnog odvjetništva legalno utvrđene.

Zapisnik se smatra usvojenim sukladno čl. 81. Poslovnika s navedenim primjedbama i ispravkama.

Sukladno članku 56. Poslovnika utvrđen je slijedeći:

DNEVNI RED:

1. Donošenje prve Izmjene Plana proračuna Grada Vodica za 2014. godinu,
2. Donošenje Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2014. godini,
3. Donošenje Programa Gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2014. godini,
4. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja,
5. Donošenje Izmjena i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2014. godinu,
6. Donošenje Izmjena Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2014. godinu,
7. Donošenje Izmjene Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2014. godinu,
8. Financijsko izvješće Trgovačkog društva „Leć“ d.o.o. za 2013. godinu,
9. Financijsko izvješće Trgovačkog društva „Gradsko poduzeće“ d.o.o. za 2013. godinu,
10. Financijsko izvješće Trgovačkog društva „Odvodnja Vodice“ d.o.o. za 2013. godinu,
11. Financijsko izvješće Trgovačkog društva „Vodički sport“ j.d.o.o. za 2013. godinu,
12. Izvješće o radu udruga na području Grada Vodica za 2013. godinu,
13. Donošenje Poslovničke odluke o dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica,
14. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe Grada Vodica,
15. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka,
16. Odluka o prijenosu prava vlasništva nad komunalnim vodnim građevinama sa područja Grada Vodica,
17. Donošenje Prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Vodica.
18. Zaključak o prihvaćanju prijedloga Plana ulaganja u infrastrukturu odvodnje Grada Vodica u 2014.

AKTUALNI SAT

Gđa. Marija Alfirev je istaknula da iako su na prošloj sjednici dobili odgovor vezano za tržnicu i iako su imali priliku čuti obrazloženje Gradonačelnice u javnim medijima u svezi tržnice, ona u ime pet vijećnika podnosi Zahtjev za osnivanje međustranačkog povjerenstva kojem bi zadatko bio ispitivanje svih okolnosti gradnje, provođenja i dovršavanja investicija i tržnice ali i montažne dvorane „Balona“, dakle koliko se novca utrošilo, koje su bile okolnosti ugovaranja, okolnosti neizvršenja

obveza te radnje koje nisu učinjene pa se dovele do ove situacije, za koju odgovaraju sebi i građanima s obzirom da je to novac i njihov i novac građana i kako zbog toga moraju imati vrlo jasnu situaciju.

Gđa. Gradonačelnica je odgovorila kako će razmotriti taj zahtjev i pismeno se očitovati. Istaknula je kako je sama vrlo nezadovoljna sa cijelom situacijom i načinom na koji se investitor odnosio prema investiciji, te kako je učinjeno sve što je bilo u moći Grada. Obrazložila je kako se aktivirala bankovna garancija od 180.000,00 kn te kako je taj iznos sada na računu Grada te će se iz toga naplatiti cijela šteta koja je nanesena te kako će se ovo ljeti revidirati troškovnik jer se planira raspisati novi natječaj, što će voditi „Leć“ ali uz nadzor stručnih službi Grada s obzirom da se radi o vrlo velikoj investiciji.

Gosp. Šime Bilan je zamolio za objašnjenje na pitanje u svezi sa Zaključkom o izmjeni i dopuni utvrđivanja konačnog prijedloga Ciljanih II izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Vodica, usvojene na 8. Sjednici, te moli za usmeno ili pismeno obrazloženje za „umetnuti“ podstavak članka 5 u kojem stoji kako je minimalna odnosno maksimalna veličina građevne čestice ujedno veličina zone umanjena za pojase širine do minimum 31 metar od obalne crte mora.

Gđa. Vesna Franin je odgovorila kako je Zaključak Gradonačelnice slijedio nakon što je Gradonačelnica utvrdila konačan prijedlog II Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica a uslijedio je u postupku dobivanja suglasnosti od nadležnog Zavoda za prostorno uređenje odnosno njihovog mišljenja temeljem kojeg je suglasnost izdana. Temeljem zahtjeva od strane Ministarstva i izrađivača Plana uslijedile su izmjene i dopune, te istakla kako nakon donošenja Plana jedinica lokalne samouprave koja ne izdaje dozvole za gradnju više nema nikakva uplitana vezana za gradnju, već odlučuje tijelo koje izdaje dozvole.

Gđa. Gradonačelnica je iznijela kratku nadopunu vezanu za dio u kojem stoji „maksimalna odnosno minimalna čestica“, te kazala kako su tim planom podijeljena područja oko svih većih Hotela (Punta, Olympia, Ville Matilde itd.) tako da je na tim područjima svaki Hotel zona za sebe, a iz straha da kupoprodajom tih čestica može doći do cjepljanja čime bi se na svakom tom „dvorištu ili igralištu“, mogao naći novi hotel čiju izgradnju dopuštaju Ciljane Izmjene.

Gosp. Šime Bilan je pitao tko je odgovoran za to i kako će se to sprovesti, te ako će Županija koja izdaje dozvole to raditi, koja je svrha što se donio naš Prostorni plan ukoliko se isti ne može provesti po našoj volji.

Gđa. Vesna Franin je rekla kako je gosp. Bilanu već ranije objasnila kako Hidrografski institut u Splitu određuje što je to obalna crta, te kako se od obalne crte računaju granice, i kako sve te dokumente ispred sebe ima tijelo koje donosi dozvole.

Gosp. Šime Bilan je zaključio kako je on na javnoj raspravi dobio objašnjenje da je crta 25 m² prostora javne plaže gdje će ljudi moći slobodno doći i što se neće moći komercijalizirati, a sada dobiva objašnjenje da je to 31 m².

Gđa. Vesna Franin je rekla kako postoji Odluka Hidrografskog Instituta koju gosp. Bilan može dobiti u pisanim oblicima.

Gosp. Ivica Ledenko je postavio pitanje Gradonačelnici u svezi s odlukom Upravnog suda RH, koji su daljnji potezi Grada Vodica, te dali se granica vraća na 1998. god. i dali će se sve vratiti ljudima koji su obeštećeni.

Gđa. Gradonačelnica je rekla da je o ovom saznala od novinara što znači da ni sami vlasnici nisu to shvatili na način na koji je to shvatio gosp. Ledenko. Istaknula je kako se radi o presudi Upravnog suda kojom se stavlja van snage, odnosno poništava akt ministarstva, kojim je ministarstvo odbacilo zahtjev za obnovu postupka utvrđivanja granica datim vlasnicima iz čega se može zaključiti da će se samo ponoviti postupak utvrđivanja granica, što ne znači da će te granice biti drugačije riješene nego je to uređeno dosadašnjim načinom rada. Navela je primjere više ugovora u kojima stoji u čl. 1. stavak 3. da su nekretnine u pisanoj točci 1. ovog članka izgrađene na pomorskom dobru te kako su

Vodičanka i Jadranska banka a time i vlasnici nekretnina potpisali članak 5. u kojem stoji kako ugovorne strane prihvaćaju sva prava i obveze iz ovog Ugovora pa se iz bilo kojeg razloga odriču prava svakog prigovora da je isti zaključen u zabludi uslijed prevare ili neznanja što znači da su odmah potpisali kako su kupili objekt na pomorskom dobru. Podsjetila je i na dopis koji je Grad dobio od gđe. Snježane Hrković u kojem jasno stoji kako nije sporno da su te nekretnine izgrađene na pomorskom dobru, te ističe kako se od njih traži da se prema tome odnose kao prema pomorskom dobru i što se tiče naplate i svega ostalog. Također, kako je RH automatizmom postala vlasnikom tog područja te prema tome država nama nalaže da se prema tom području odnosimo kao prema pomorskom dobru.

Gosp. Ivica Ledenko je zaključio da u svezi tog predmeta postoji velika opasnost za proračun Grad Vodica.

Gosp. Ivica Ledenko je postavio pitanje gosp. Danijelu Lasanu Zorobabelu vezano za njegov izlazak u medije obraćajući se kao Predsjednik Gradskog Vijeća, u kojem on po njegovom mišljenju napadajući za politikanstvo drugih u biti politizira i ističe samog sebe. Zaključio je kako bi se o takvom obraćanju medijima trebao posavjetovati sa svim vijećnicima na međustranačkom kolegiju, te je istaknuo kako su svi na svoj način sudjelovali u toj humanitarnoj akciji na razne načine što je pravo i obveza svakog čovjeka.

Gosp. Danijel Lasan Zorobabel je odgovorio kako nije imao namjeru nikoga prozivati niti je to obraćanje ciljano na pojedine političke stranke već je bilo upućeno svima, te kako je to bila jedna čisto humana gesta kako bi se pomoglo poplavljениm područjima, bez bilo kakvog osobnog promicanja ili politiziranja.

Gosp. Roko Ivanda je pitao gosp. Danijela Lasana Zorobabela da li ima saznanje ili prvu analizu u smislu markentiškog učinka CMC festivala za turističko pozicioniranje naše Vodičke rivijere.

Gosp. Danijel Lasan Zorobabel je odgovorio kako se još čeka službeno izvješće od strane svih koji prate CMC. Jedino službeno izvješće je od strane Policijske postaje u kojem stoji kako je cirkuliralo oko 25.000,00 ljudi. Zaključio je da je prema njegovoj procjeni ovaj CMC bio među boljima, možda nije postigao učinak po broju ljudi kao što je bilo prošle godine, na što je vjerojatno imao veliki utjecaj i Svjetsko nogometno prvenstvo i odražavanje Harley Davidson Partya koji se održavao u Biogradu. Rekao je kako smatra da je bilo organizirano i dosta popratnih događaja.

Gosp. Roko Ivanda je pitao dali smatra da je dobra medijska popraćenost CMC festivala.

Gosp. Danijel Lasan Zorobabel je odgovorio kako smatra da je medijska popraćenost dobra s obzirom da se prezentira i četiri mjeseca prije na raznim medijima.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

Točka 1.

Donošenje prve Izmjene Plana Proračuna Grada Vodica za 2014. godinu

Izvjestitelj akta bila je gđa. Gradonačelnica, koja je na početku sjednice pojasnila amandmane koji su vijećnicima stavljeni na stol.

Gosp. Ivica Ledenko je rekao kako je kad se donosio Proračun izrazio sumnju da je isti preskroman te da će biti puno veći, ne što se tiče kapitalnih pomoći već komunalnih davanja i doprinosa te kako se pokazalo kako je lakše planirati kad se planira za cijelu godinu nego za sljedeću godinu kada imamo i prebacivanje sredstava. Zaključio je kako je njemu fascinantno s kojom lakoćom

se plaćaju sve greške, propusti i penali te ističe kako bi Grad morao s obzirom da je upravo on taj koji sastavlja Ugovore i natječaje , probleme i propuste rješavati tako da izabere najboljeg i najpovoljnijeg izvođača.

Gđa. Gradonačelnica je rekla kako se ne slaže s konstatacijom da se pristupa s lakoćom te da se u svezi s navedenim Ugovorom učinilo sve što je bilo u moći Grada i kako je Grad Vodice prvi u Županiji koji je uspio naplatiti bankovnu garanciju što pokazuje da smo se nastojali i uspjeli zaštiti u tom dijelu. Rekla je kako je sljedeći izvođač bio 40% skuplji od RANA te kako smatra da je kojim slučajem potpisala takav ugovor ne bi podržao niti gosp. Ledenko niti nitko drugi. Što se tiče Crvenog križa istaknula je kako se to moglo redovno isplaćivati i ignorirati to što oni na području Grada Vodica baš ništa ne rade ali nije jer se racionalno gleda na svaku kunu gradskog Proračuna. Rekla je da su kad su sredstva tužena nastojali ići nagodbom te da se troškovi kamate i sudskog postupka oproste.

Gosp. Ivica Ledenko je obrazložio kako on nije govorio o tome da se posao da nekom tko je skuplji, već je govorio ističe o samom postupku i o tome kako nije bitno što se moglo učiniti ili ne već je bitno ono što vide građani, a to je da tržnica nije dovršena, te da smatra kako se to više ne bi smjelo događati.

Gđa. Marija Alfirev je rekla kako se dobivaju vrlo skromna objašnjenja i kako je ne čudi ocjena instituta za financije koji proračun Grada Vodica nije proglašio transparentnim. Rekla je kako su i materijali koji se dobivaju skromni te kako smatra da bi se trebali slijediti primjeri drugih gradova koji imaju bolja objašnjenja kako bi i građanima koji se ne razumiju u financije sve bilo razumljivije.

Gđa. Gradonačelnica je odgovorila da što se tiče transparentnosti ono što je učinjeno u ovoj i prethodnoj godini nije ocijenjeno niti bodovano, te kako je pokrenut postupak da se sve nepravilnosti isprave. Kazala je kako Grad Vodice ne spada u najbolje ali isto tako niti u najgore , te ističe kako sada postoji i još jedna kamera kojom se snimaju sve sjednice, snimke koje će biti dostupne na web stranicama, ali i da ne znači ako se sjednica ne snima da ona nije transparentna. U buduće će se materijali za sjednice slati i predsjednicima mjesnih odbora.

ZAKLJUČAK: Vijeće je s 10 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ prihvatilo Prvu Izmjenu Plana Proračuna Grada Vodica za 2014. godinu koja se prilaže uz točku 1. ovog zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

Donošenje Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2014. godini,

Izvjestitelj akta bio je gosp. Marko Lugović pročenik Upravnog odjela za komunalno vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 10 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ prihvatilo Izmjenu Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2014. godini.

Točka 3.

Donošenje Programa Gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2014. godini

Izvjestitelj akta bio je gosp. Marko Lugović pročenik Upravnog odjela za komunalno vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo.

Gosp. Mirko Sladoljev je rekao kako je mislio da se uređenje poljskih putova odnosi na Dulcin te pitao što je sa javnom rasvjjetom u Čistoj Maloj.

Gosp. Marko Lugović je odgovorio kako je Dulcin ušao u projekt uređenja osam Ulica stare jezgre s čijom će se realizacijom vjerojatno krenuti paralelno uz izgradnju kanalizacijske mreže ili nakon toga. Što se tiče rasvjete u Čistoj Maloj istakao je kako su svi stupovi praktički nabavljeni zahvaljujući Ministarstvu regionalnog razvoja, i oni se suksesivno ugrađuju svake godine s obzirom

da ih ima 2.020 pa bi njihova skupna ugradnja praktički „pojela“ proračun rasvjete za kompletni Grad Vodice.

Gđa. Gradonačelnica je nadodala kako se Grad Vodice na raspisani natječaj od strane Ministarstva regionalnog razvoja za financiranje projekata i infrastrukture za područja posebne državne skrbi prijavio s ukupno tri projekta od kojih je jedan bio i financiranje izgradnje rasvjete u Čistoj Maloj za koji je bilo najviše naznaka da će se dobiti sredstva koja još nisu odobrena, a kada se odobre Grad će ostatak potrebnih sredstava predvidjeti u Proračunu i odraditi.

Gosp. Mirko Sladoljev je zamolio ako može dobiti nekakav terminski plan oko uređenja Ulice Dulcin kako bi i on i njegovi sustanari mogli imati strpljenja prema Gradu do samog uređenja.
ZAKLJUČAK: Vijeće je s 10 glasova „za“ i 4 „protiv“ prihvatilo Program Gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture u 2014. god. koji se prilaže uz točku 3. ovog zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja

Izvjestitelj akta je bila gđa. Gradonačelnica.

Gosp. Ivica Ledenko je pohvalio Gradonačelniku što je svojim aktivnostima postigla da dobijemo Lučkog kapetana.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 14 glasova „za“ prihvatilo Rješenje o imenovanju Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja koje se prilaže uz točku 4. Ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Donošenje Izmjena i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2014. Godinu

Izvjestitelj akta bio je gosp. Hrvoje Perica pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 10 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržana“, prihvatilo Izmjenu i dopunu Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2014. godinu koja se prilaže uz točku 5. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio .

Točka 6.

Donošenje Izmjena Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2014. godinu

Izvjestitelj akta je bio gosp. Hrvoje Perica pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode Gosp. Ivica Ledenko postavio je pitanje kolika će biti suma utrošena na „balon“ i sve oko njega. Gosp. Hrvoje Perica je odgovorio da možemo govoriti o iznosu od 1.250.000,00 kn prema Ugovoru između Grada i Gaspre d.o.o, zatim uređenje poda od 400.000,00 kn.

Gosp. Marko Lugović je dodao kako je na gradnju temelja utrošeno 300.000,00 kn.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 9 glasova „za“, te 5 glasova „suzdržana“ prihvatilo Izmjenu Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2014. godinu koja se prilaže uz točku 6. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Donošenje Izmjene Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2014. godinu

Izvjestitelj akta je bio gosp. Hrvoje Perica pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode.

Gđa. Marija Alfirev je rekla da je vezano za Crveni križ očekivala sastanak Odbora za socijalni program, čiji je član i sama, jer smatra da je to jako važno i kako je to jedna od temeljnih obveza, te istaknula kako je važno da se rad Crvenog križa kvalitetno ustroji.

Gđa. Gradonačelnica je rekla kako je Grad Vodice poduzeo sve da formira svoj Crveni križ, nakon čega su nastali problemi u odnosu s Crvenim križem Grada Šibenik. Istaknula je kako je iznos koji im Grad Vodice mora plaćati velik, a oni na našem području ne obavljaju svoj dio posla, što se može vidjeti i kroz njihovo neuplaćivanje za obrok zahvale koji im pripada zbog svake boćice krvi prikupljene od kluba Dobrovoljnih davaoca krvi Grada. Rekla je kako su zaključili kako bi sve to sami puno bolje obavljali u čemu su ih podržale i druge općine i gradovi, a nakon čega je uslijedila tužba od strane Crvenog križa Grada Šibenika, na koju je Grad Vodice išao nagodbom da mu se oproste kamate i troškovi sudskog postupka. Gradonačelnica je na kraju rekla kako unatoč tome Grad Vodice nije odustao od toga da formira svoj Crveni križ.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 9 glasova „za“ i 5 „suzdržana“ prihvatio Donošenje Izmjene Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2014. godinu koja se prilaže uz točku 7. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Finacijsko izvješće Trgovačkog društva „Leć“ d.o.o. za 2013. godinu.

Izvjestitelj akta je bio gosp. Stanko Birin direktor trgovackog društva „Leć“.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 10 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ prihvatio Finacijsko izvješće Trgovačkog društva „Leć“ d.o.o. za 2013. godinu koje se prilaže uz točku 8. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Finacijsko Izvješće Trgovačkog društva „Gradsko poduzeće“ d.o.o. za 2013. godinu.

Izvjestitelj akta bio je gosp. Ivica Slavica direktor trgovackog društva „Gradsko poduzeće“.

Gosp. Ivica Ledenko je rekao kao bi po njegovom mišljenju s obzirom da i kod te firme postoje određeni segmenti unutar firme bilo dobro da im budu vidljive i bilance tih pojedinih segmenata. Pitao je da li postoji kakva inicijativa da se Tijašnica opremi nekakvim pontonima i stvarima koje bi je mogle dodatno oplemeniti i podići na višu razinu zbog veće zarade a da se pritom ne uništava njen okoliš.

Gosp. Ivica Slavica je rekao kako se bavi tom problematikom te kako postoji inicijativa za uređenja Tijašnice.

Gosp. Ivica Ledenko je pitao kako se rješavaju problemi oko prometa u mirovanju na moru, točno vezano uz mnogobrojne brodove koji po njegov procjeni vjerojatno nemaju legalan vez, a u čemu vidi budući izvor prihoda.

Gosp. Ivica Slavica je rekao kako što se tiče mogućih prihoda od toga nije realno očekivati s obzirom da Zakon o sidrenju i legalizacija sidrenja uvelike ovise i o Izmjeni plana od strane Županije te i o niz drugih segmenata.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 10 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ prihvatio Finacijsko Izvješće Trgovačkog društva „Gradsko poduzeće“ za 2013. godinu koje se prilaže uz točku 9. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Finacijsko izvješće Trgovačkog društva „Odvodnja Vodice“ d.o.o. za 2013. godinu.

Izvjestitelj akta je bio gosp. Branko Josipović direktor Trgovackog društva „Odvodnja Vodice“ d.o.o.

Gosp. Ivica Ledenko je postavio pitanje u svezi s pripajanjem „Odvodnje Vodice“, „Vodovodu i odvodnji“ Šibenik.

Gđa. Gradonačelnica je obrazložila kako je na prethodnoj sjednici donijet jedan akt a na ovoj se ide i s drugim, te istaknula kako je cijeli taj postupak pripajanja dosta spor te kako je trebao biti gotov do 01. srpnja 2014. godine .

Sa sjednice je izašla gđa. Marija Ferara.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 9 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ prihvatilo Financijsko Izvješće Trgovačkog društva „Odvodnja Vodice „, za 2013. godinu koje se prilaže uz točku 10. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Financijsko izvješće Trgovačkog društva „Vodički sport“ za 2013. godinu.

Izvjestitelj akta je bio gosp. Hrvoje Perica predsjednik Trgovačkog društva „Vodički sport“.

Gosp. Ivica Ledenko je pitao dali je tih dodatno potrošenih 130.000,00 kn uračunato u svotu od cca. 2.000.000,00 kn uračunata u to Financijsko izvješće .

Gosp. Hrvoje Perica je odgovorio kako nisu jer se moralo potrošiti dodatnih 130.000,00 kn za opremanje balona, koje je bilo nužno kako bi gradske sportske udruge mogle trenirati i odigravati utakmice, te istaknuo kako je to financirano iz slobodnih sredstava tog Trgovačkog društva koje društvo ostvarilo iz odnosa prema državi, odnosno obveza i potraživanja za PDV.

Gđa. Marija Alfrev je pitala dali posjeduju službena odobrenja za službena natjecanja.

Gosp. Hrvoje Perica je odgovorio kako su za odigravanje Rukometnog turnira prošle godine imali odobrenje Županijskog rukometnog saveza, a za organiziranje završnice košarkaškog prvenstva za košarkašice dozvolu Hrvatskog košarkaškog saveza, te istaknuo kako dvorana po gabaritima zadovoljava te kriterije, ali se mora se uložiti u sustave grijanja i hlađenja, kako bi klubovi mogli trenirati i odigravati utakmice te kako bi se dobila dozvola.

Na sjednicu se vratila gđa. Marija Ferara.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 9 glasova za i 5 „suzdržana“ prihvatilo Financijsko izvješće Trgovačkog društva „Vodički sport“ za 2013. godinu koje se prilaže uz točku 11. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Izvješće o radu Udruga na području Grada Vodica za 2013. godinu.

Izvjestitelj akta je bio gosp. Toni Mateša koordinator za praćenja programa i projekata udruga u području kulture i društvenih djelatnosti i tajnik zajednice sportova Grada Vodica.

Gosp. Mirko Sladoljev je pitao dali je moguće osigurati teren kako bi Boćarski klub Vodice imao gdje igrati, od nekih 100 m².

Gosp. Toni Mateša je rekao kako gosp. Sladoljev mijesna balote i boćanje, odnosno “Udrugu balotaša Grad Vodica“ te „Boćarski klub Vodice“, te istaknuo kako je za izgradnju boćarskog igrališta potrebno najmanje 400 m².

Gosp. Ivica Ledenko je rekao kako podržava ovo Izvješće te kako smatra da bi se trebalo izgraditi igralište i za balote i za boćanje, te postavio pitanje u svezi izgradnje dječjeg igrališta u Stablincu.

Gđa. Gradonačelnica je rekla kako bi se ,što se tiče izgradnje igrališta to dalo razmotriti ,da je pronađen prostor od 200 m², a ne od 400-500 m², što bi bila skupa investicija s obzirom da se radi o stambenoj zoni.

Gđa. Vesna Franin je rekla da je bila jedna ponuda koja nije realizirana jer je to bio svojevrstan prijedlog stanara Stablinca, a da se s gospodinom koji je vlasnik terena nije uspjelo doći u kontakt.

Gosp. Gordan Tabula je pitao što Zakon o udrugama znači za udruge na području grada Vodica.

Gosp. Toni Mateša je odgovorio kako Zakon o udrugama stupa na snagu 01. listopada 2014. god. kada će sve udruge morati uskladiti svoje statute s tim Zakonom.
Sjednicu je napustio gosp. Krešimir Boršić.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 11 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ prihvatio Izvješće o radu Udruga Grada Vodica za 2013. godinu koje se prilaže uz točku 12. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Donošenje poslovničke Odluke o dopuni Poslovnika Gradskog Vijeća Grada Vodica.

Izvjestitelj akta je bila gđa. Gradonačelnica.

Gđa. Marija Alfirev je rekla kako je iz obrazloženja gđe. Gradonačelnice naslutila da ona smatra da ljudi u mjesnim odborima nisu dovoljno aktivni, te istakla kako ona smatra da bi se trebali osnovati mjesni odbori po Gradskim četvrtima s obzirom da Grad Vodice dovoljno velik.

Gđa. Gradonačelnica je zaključak gđe. Alfirev, kako ona smatra da su mjesni odbori neaktivni demantirala te je rekla kako je kad su u pitanju mjesni odbori, predstavnike ne imenuje grad već ih mogu kandidirati sve političke stranke i na taj način aktivirati građane.

Gđa. Marija Alfirev je odgovorila kako bi to sigurno i učinila da su znali da će biti donijeta takva poslovnička odluka.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ prihvatio Poslovničku Odluku o dopuni Poslovnika Gradskog Vijeća Grada Vodica koje se prilaže uz točku 13. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Donošenje Odluke o dopuni Odluke o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe Grada Vodica.

Izvjestitelj akta je bila gđa. Gradonačelnica.

Sjednicu je napustio gosp. Ivica Ledenko.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 12 glasova „za“ prihvatio Odluku o dopuni Odluke o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe Grada Vodica koja se prilaže uz točku 14. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka.

Izvjestitelj akta je bila gđa. Vesna Franin pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 12 glasova „za“ prihvatio Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka koja se prilaže uz točku 15. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Odluka o prijenosu prava vlasništva nad komunalnim vodnim građevinama sa područja Grada Vodica.

Izvjestitelj akta je bila gđa. Gradonačelnica.

Gosp. Šime Bilan je pitao dali je pripajanje "Odvodnje Vodice" "Vodovodu i odvodnji" d.o.o. Šibenik zakonska obveza.

Gđa. Gradonačelnica je odgovorila da je to zakonska obveza, te je rekla kako će nakon pripajanja pokrenuti postupak revidiranja temeljnog uloga čime se povećava vrijednost imovine Grada u „Vodovodu i odvodnji“ d.o.o. Šibenik.

Gđa. Vesna Franin je rekla kako se prema čl. 46 prijelaznih odredbi Izmjena i dopuna u 2013. god. taj prijenos može obaviti bez naknade ili povećanjem temeljnog kapitala kako će to učini i Grad Vodice.

Gosp. Mirko Sladoljev je pitao dali samo isporučitelj vode može biti vlasnik „Odvodnje“, te na što se misli kada se govori o vodnim građevinama odnosno dali to podrazumijeva i kanalizacijsku mrežu.

Gđa. Vesna Franin je odgovorila kako su vodne građevine i za vodoopskrbu i za odvodnju.

Gosp. Mirko Sladoljev je pitao koje zakonske uvjete „Odvodnja Vodice“ nije zadovoljila.

Gđa. Vesna Franin je odgovorila kako svaka firma koja preko sebe ima vodu i odvodnju mora zadovoljavati i kadrovske i stručne kriterije koje „Odvodnja Vodice“ ne zadovoljava.

Gosp. Mirko Sladoljev je zaključio kako prema mišljenju strategija izgradnje sustava odvodnje Grada nije dobro isplanirana pa se od iste moralo odustati.

Gđa. Vesna Franin je rekla kako je „Vodovod i odvodnja“ d.o.o. Šibenik već postala odgovorna i za izgradnju sustava odvodnje.

Sjednicu je napustio gosp. Edi Luketa.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ prihvatio Odluku o prijenosu prava vlasništva nad komunalnim vodnim građevinama sa područja Grada Vodica koja se prilaže uz točku 16. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Donošenje Prijedloga za imenovanje mrtvozornika na području Grada Vodica

Izvjestitelj akta je bila gđa. Zdenka Šimić, Tajnica Grada Vodica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 11 glasova „za“ prihvatio Prijedlog za imenovanje mrtvozornika na području Grada Vodica koji se prilaže uz točku 17. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Zaključak o prihvaćanju prijedloga Plana ulaganja u infrastrukturu odvodnje Grada Vodica u 2014. godini.

Izvjestitelj akta je bila gđa. Gradonačelnica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ prihvatio Zaključak o prihvaćanju prijedloga Plana ulaganja u infrastrukturu odvodnje Grada Vodica u 2014. godini koji se prilaže uz točku 18. ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Nakon što su odradene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 12³⁰ sati.

ZAPISNIK PRIPREMIO

Marselo Mitrović Matić, dipl.iur., v.r.

PREDSJEDNIK

Danijel Lasan Zorobabel, v.r.

