

ZAPISNIK

3. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Sjednica je održana 31. listopada 2017. godine (utorak) u vijećnici Gradske uprave u Vodicama s početkom u 10⁰⁰ sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici, gospoda: Predsjednik Gradskog vijeća Marin Mikšić, potpredsjednik Gradskog vijeća Gordan Fržop, Kristina Mijat, Marija Ferara, Igor Lozančić, Ante Pešić, Boris Latin, Branimir Marić, Ivica Slavica, Šime Bilan, Danijel Lasan Zorobabel, Ante Juričev Grgić, Ante Strikoman, Sunčica Grubelić i Marko Udovičić.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je vodio sjednicu, a gđa. Anđela Bolanča, Administrativni referent – arhivar bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa Nelka Tomić, djelatnici Grada: Tajnica Grada gđa Zdenka Šimić; pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica; pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović i v.d. pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

Predsjednik je otvorio 3. sjednicu na kojoj je bilo nazočno svih 15 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano raspravljanje i odlučivanje sukladno članku 65. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

Zapisnik s 2. sjednice Gradskog vijeća je usvojen uz primjedbu vijećnika Ivice Slavice koja se odnosi na točku 10. dnevnog reda pod nazivom „Donošenje Pravilnika o izmjenama Pravilnika o kriterijima, uvjetima i postupku ispravka vrijednosti i otpisa potraživanja Grada Vodica“, a u kojoj navodi da u Zapisniku nije naznačeno da će se navedeni Pravilnik upotpuniti odredbom koja bi propisivala obvezu da se vijećnicima dostavi izvješće o svim otpisima potraživanja od strane pročelnika.

Prilikom preslušavanja video zapisa sjednice utvrđeno je kako je predsjednik Gradskog vijeća po proteku 2 sata, 50 minuta i 28 sekundi kazao sljedeće: „Zatvaram raspravu sa jednom digresijom da će se u godišnjem izvješću naznačiti svim vijećnicima koji su to od 6 godina prema naprijed nastupile zastare“ dok je u drugom dijelu svog govora na upit vijećnika Ante Juričev Grgića „Mijenjamo li pravilnik?“ po proteku 2 sata 50 minuta i 53 sekunde kazao sljedeće: „Ne, ne mijenjamo nego dodajemo“.

Predsjednik je utvrdio kako je u zakonski predviđenom roku od strane pet vijećnika podnesen pismeni prigovor na Dnevni red 3. sjednice Gradskog vijeća u kojem se traži skidanje točke 1. i 2. sa dnevnog reda a sve iz sljedećih razloga „Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, odnosno poziv 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica, zauzeli smo stav da je potrebno 1. točku Donošenje Odluke o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica za područje „Perolin gat“ kao i 2. Točku Donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Prvić Šepurina i Prvić Luka izostaviti iz dnevnog reda iz razloga što iste nisu pripremljene sukladno odredbama pozitivnih zakonskih propisa te Statuta Grada Vodica i Poslovnika o radu Gradskog vijeća. Predmetne točke nisu usklađene i nisu dobile potporu Mjesnog odbora Prvić Šepurine i kao takve su protivne interesu lokalne zajednice i stanovništva toga dijela grada Vodica. Ovim putem upozoravamo vladajuću većinu, a posebno Predsjednika Gradskog vijeća g. Marina Mikšića, kao legalista, da smo pravovremeno upozorili na kršenju volje građana a može biti i akta Grada Vodica. Stoga predlažemo da se predmetne točke usuglase i da u sadašnjem obliku dobiju podršku Mjesnog odbora Prvić Šepurine te da nakon toga dostavi Gradskom vijeću na raspravu i usvajanje. Ukoliko predstavnička većina predloži na Gradskom vijeću te odbije predmetna obrazloženja, zadovoljštinu i prava naših sugrađana sa područja Prvić Šepurina pokušati ćemo potražiti na višim institucijama Republike Hrvatske.“

Predsjednik je pozvao vijećnike da odluče tko je za izostavljanje točke 1. i 2. Vijeće je sa 7 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“ odbilo izostavljanje navedenih točaka dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća je na temelju članka 58. Poslovnika predložio da se u Dnevnom redu dodaju sljedeće dvije točke: „ 24. Donošenje Zaključka o prihvaćanju prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2017. godini; 25. Donošenje Rješenja o povjeravanju komunalnih poslova Elektroobrtu „Rasvjeta“ iz Vodica ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti prigodno ukrašavanje grada.“

Dnevni red sa navedenim dodanim točkama usvojen je većinom sa 13 glasova „za“ i 2 „protiv“, te je sukladno članku 58. Poslovnika, utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Donošenje Odluke o donošenju izmjena i dopune Prostornog Plana uređenja Grada Vodica za područje „Perolin gat“ u Prvić Šepurini;
2. Donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luke;
3. Donošenje Strategije upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Vodica za razdoblje od 2017. – 2021. Godine s prezentacijom Registra nekretnina;
4. Donošenje Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja naselja Vodice i Srima;
5. Financijsko izvješće o radu Trgovačkog društva „Leć“ d.o.o. za 2016. godinu;
6. Financijsko izvješće o radu Trgovačkog društva „Gradsko poduzeće“ d.o.o. za 2016. godinu;
7. Izvješće o izvršenju proračuna Grada Vodica za razdoblje od 01.01.2017.-30.06.2017. godine;
8. Donošenje II Izmjene Plana Proračuna Grada Vodica za 2017. godinu;
9. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Vodica za 2017. godinu;
10. Donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini;
11. Donošenje Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2017. godini;
12. Donošenje Izmjena Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2017. godinu;
13. Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Vodica za 2017. godinu;
14. Donošenje Izmjena Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi na području Grada Vodica za 2017. godinu;
15. Donošenje Izmjena Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva na području Grada Vodica za 2017. godinu;
16. Donošenje Odluke o davanju koncesije za javne usluge – obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica;
17. Donošenje Odluke o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe Grada Vodica;
18. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o socijalnoj skrbi;
19. Odluka o suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Vodice – sportsko igralište Srima
20. Donošenje Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu rekonstrukcije sportskog igrališta na Srimi;
21. Donošenje Zaključka u svezi održavanja CMC Festivala „Vodice“ za razdoblje od 2018.-2021. godine;
22. Donošenje Zaključka o prihvaćanju programa rada Savjeta mladih Grada Vodica za 2018. godinu;
23. Izvješće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za period 01.07.2017.-30.09.2017. godine;
24. Donošenje Zaključka o prihvaćanju prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2017. godini;
25. Donošenje Rješenja o povjeravanju komunalnih poslova Elektroobrtu „Rasvjeta“ iz Vodica ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti prigodno ukrašavanje grada.

Predsjednik je obavijestio članove vijeća o dopisu vijećnika Šime Bilana da će svoj mandat u gradskom vijeću obnašati kao član političke stranke LOZA nezavisna lista.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić sukladno članku 45. Poslovnika pozvao je vijećnike na postavljanje pitanja.

G. Branimir Marić postavio je vijećničko pitanje vezano za donošenje Odluke o izmjenama i dopuni prostornog plana uređenja Grada Vodica za područje „Perolin gat“ u Prvić Šepurini te eventualne posljedice koje bi njegovo donošenje ili ne donošenje imalo na žitelje otoka Prvića.

Gđa Gradonačelnica je odgovorila kako je navedeni plan donesen prije njezinog mandata od strane tvrtke Geo projekt d.o.o. te je prošao sve javne uvide i dobio sve potrebne suglasnosti.

Kazala je kako smatra da je njezin zadatak bio, da sve ono što je do sada oduzelo dosta znanja, vremena i novca prezentira Gradskom vijeću koje će na temelju toga donijeti odluku. Nakon toga je pozvala gđu. Ivanu Bojić iz Geo projekta d.o.o. i gosp. Marka Menđušića iz Konzervatorskog odjela da kao stručne osobe detaljnije pojašne i odgovore na pitanje vijećniku.

Gđa. Ivana Bojić iz Geo projekta d.o.o je kazala kako je procedura izrade i donošenja planova regulirana Zakonom o prostornom uređenju te da su u cijelom postupku i svim fazama, Gradska uprava kao nositelj izrade plana i Geo projekt d.o.o. kao stručni izrađivač plana postupali u skladu sa zakonskim propisima. Naglašava kako je posljedica cijele procedure činjenica da je Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja izdalo suglasnost na konačni prijedlog Urbanističkog plana i uređenja za područje otoka Prvić koja se odnosi na ciljane izmjene prostornog plana samo za područje otoka Prvića kojima je obuhvaćeno rješavanje kopnenog dijela luke nautičkog turizma, a koji je u prostornom planu bila zona nedefinirane namjene. Dalje navodi kako je plan izrađen u skladu sa planovima višeg reda što je opet u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji te u skladu sa Županijskim planom kojem je kao obaveza jedinici lokalne samouprave Gradu Vodicama određeno da se u svojim planskim dokumentima odnosno u prostornom planu Vodica i Urbanističkom planu Prvića definira način gradnje luke nautičkog turizma i ponavlja da je u svim elementima napravljen plan u skladu sa odrednicama Županijskog plana. Nadalje, je kazala da je u toku procedure prihvaćena primjedba da se ukine luka nautičkog turizma odnosno da se ista ne predvidi Urbanističkim planom ili da se predvide samo komunalni vezovi u okviru športske lučice, tvrdi da takav plan ne bi dobio suglasnost Ministarstva jer bi bio protivan planu šireg područja, a Zakonom o prostornom uređenju je obavezno da planovi nižeg reda odnosno nižeg područja budu u skladu sa planovima šireg područja.

Vijećnik g. Danijel Lasan Zorobabel je predložio da se sva pitanja koja se odnose na neku od točaka dnevnog reda raspravljaju u okviru rasprave za tu točku, a ne na aktualnom satu koji ima vremensko ograničenje. Predsjednik je obrazložio da je aktualni sat otvoren za svakakva pitanja, pa i ona koja se odnose na neku od točaka dnevnog reda.

Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop postavio je pitanje u kojoj je fazi dokumentacija vezana za izgradnju dječjeg vrtića odnosno kad će sama izgradnja novog dječjeg vrtića početi.

Gradonačelnica je odgovorila kako je projektna dokumentacija gotova te da će se u prvoj polovici 2018. godine osigurati financijska sredstva, najvjerojatnije kreditom, nakon čega slijedi procedura koja se odnosi na javni uvid, natječaj i žalbe koje zahtijevaju protek određenog vremena te naglašava kako je u ljetnom periodu zabranjena gradnja i kako bi realan početak gradnje dječjeg vrtića bio na jesen 2018. godine.

Vijećnik Ante Juričev Grgić postavio je pitanje Gradonačelnici vezano za projekt „Gumno“ i sportsku dvoranu u kojem navodi kako je na prošloj 2. sjednici Gradskog vijeća izjavljeno da će se poduzeti svi koraci o zaustavljanju realizacije „besmislenog i Vodicama nepotrebnog“ projekta „Gumno“ koji je kako kaže, nametnut od strane Županije i to nauštrb projekta Sportskog – rekreacijskog centra Račice koji je plaćen iz gradskog proračuna te propao i nestao kao i mnogi drugi nerealizirani projekti. Zaključno navodi kako je u projektu Sportsko – rekreacijski centar Račice bila planirana i sportska dvorana koja je Vodicama prijeko potrebna, uspoređujući je sa kanalizacijskom infrastrukturom koju je bivša prethodnica obećala realizirati u prve četiri godine svoga mandata a prošle su kako kaže, punih 12 godina i još ništa, nadajući se da Gradonačelnica neće raditi takve

„političke egzibicije.“ Shodno tome, postavlja pitanje zašto nemamo svoje projekte koje bi financirali iz EU fondova odnosno je li nam je ispod časti pogledati oko sebe i druge gradove koji pod tim pitanjima napreduju te kao primjer navodi Općinu Pakoštane koja je u mjestu Vrana iz EU Fondova izrealizirala projekt „Maškovića han“ te zatim apelira na realizirane i profitabilne projekte i povlači poveznicu s našim Čorićevim turnjem.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić prekida vijećnika pozivajući ga da se vrati na temu i vijećničko pitanje koje mora biti sažeto, jasno i nedvosmisleno.

Vijećnik Ante Juričev Grgić postavio je pitanje zašto pored ideja nemamo svoje projekte, zašto se nameće projekt „Gumno“, koji su to koraci poduzeti da dođe do realizacije sportske dvorane u doglednoj budućnosti a koji da se projekt „Gumno“ ne realizira.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić još jednom naglašava i ukazuje na postavljanje vijećničkih pitanja koja moraju biti određena, kratka i jasno formulirana te ističe da nema replike na vijećničko pitanje.

Gradonačelnica je odgovorila vijećniku da je sve ono što je obećala to i napravila, navodeći da je taj projekt donesen i realiziran prije njenog mandata te da s ničim nije mogla utjecati na sve ono što je prethodno nabrojano. Napominje kako u trenutku od kada je izabrana za Gradonačelnicu napravila sve što je u njenoj moći, te ističe kako je na dnevnoj osnovi komunicirala sa županom, te predlaže da se na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća pozove gosp. Goran Pauk i odgovorne osobe za projekt koji će po svim konkretnim točkama vijećnicima pojasniti sve eventualne nejasnoće.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Marin Mikšić zaključuje i predlaže da gore navedena točka bude na sljedećem vijeću na kojem će se pozvati gosp. Pauk da daje pojašnjenja određenih stvari vezano za izmjenu i dopunu Prostornog plana i projekta „Supergumno“.

Vijećnik Ante Juričev Grgić postavlja pitanje Gradonačelnici o radovima na plaži Vrulje, koja kako kaže, ni izbliza nije uređena te po njegovom mišljenju predstavlja opasnost za građane. Nadalje pita kada će ponovno početi radovi pošto je sezona već odavno završila. Također što se tiče plaže Vrulje i same sezone, smatra da sezona nije produžena niti jedan dan iako je baš u tu svrhu bajkovito najavljivana od strane bivše prethodnice u promidžbi o nužnosti uređenja iste i napominje da je do sada prema podacima iz Izmjene plana proračuna za 2017.g. na navedeni projekt potrošeno osam milijuna i tristo pedeset pet tisuća kuna. Sljedeće pitanje odnosi se na koji bi se način zaštitila navedena i buduća ulaganja Grada o uređenju navedene plaže pošto ista nije u vlasništvu Grada Vodica već države, odnosno županije, te smatra da je apsurdno ulagati toliki novac u nešto sa čime nećemo raspolagati i o čemu će odlučivati netko drugi.

Gradonačelnica je izjavila kako se ne slaže sa navodima vijećnika o ne produženju sezone i navodi da sve statistike Turističke zajednice ukazuju da je sezona produžena i da su rezultati puno bolji jer je ova sezona ostvarila 15% više noćenja. Što se tiče same plaže, kazala je kako je već poslana prijava Ministarstvu turizma za sufinanciranje nastavka radova u vrijednosti od milijun kuna s čijom realizacijom bi se započeo nastavak sređivanja plaže te napominje da je napravljen troškovnik koji pokazuje da je potrebno još 4 milijuna kuna plus PDV za konačni završetak započetih radova. Kazala je kako će troškovnik do proračuna 2018. godine biti konkretno realiziran i spreman za provođenje postupka javne nabave te da bi do kraja 2019. godine projekt plaže Vrulje trebao biti u potpunosti završen. Napominje kako svi projekti ovise o financijskim sredstvima i da se za konkretni slučaj projekta plaže Vrulje čeka prije spomenuti iznos od milijun kuna za daljnji nastavak radova.

Vijećnik Ante Juričev Grgić ukazuje na velike iznose ulaganja i postavlja pitanje na koji se način mislimo zaštititi budući plaža nije u nadležnosti Grada.

Pročelnik g. Marko Lugović je kazao kako su 15. studenog 2017. godine pozvani u Zagreb u Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture na prezentaciju II. faze plaže Vrulje, nakon čega se očekuje sklapanje ugovora za dodatnih milijun kuna potrebnih za nastavak radova. Nadalje, pročelnik se ne slaže s navodima da Grad Vodice nema nadležnost na plaži a kao razlog navodi činjenicu o općoj uporabi pomorskog dobra. Smatra kako su gradovi itekako nadležni te predlaže da na sljedećoj sjednici bude pozvana Pročelnica upravnog odijela za prostorno uređenje i gradnju te da zajedno sa gosp. Goranom Paukom dodatno pojasne pravne stvari koje ukazuju da nema straha od ulaganja. Nastavlja i uspoređuje cijenu projekta plaže „Vrulje“ te ističe da cijena po metru dužnom u lipu odgovara sa cijenom projekta plaže „Punta-Blata-Bristak“ koja je procijenjena na deset milijuna eura te zaključuje da postoji rješenje u kojem plaže gradimo sami ili ih dajemo u koncesiju.

V.d. pročelnica gđa. Tina Bosotin vezano za koncesioniranje i straha od zatvaranja plaže je dodala da svaki put kad privatnici traže koncesioniranje određene plaže, Županija uvijek prvo zatraži suglasnost Grada te da se ništa se ne odlučuje mimo volje Grada.

Vijećnik Ante Juričev Grgić upitao je zašto Grad ne zatraži koncesije.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić zatražio je da se vijećniku Anti Juričev Grgiću pismeno odgovori na postavljeno pitanje.

Vijećnik Šime Bilan postavio je pitanje vezano za radove u gradu Vodicama. Kazao je kako je zajedno sa vijećnikom Ivicom Slavicom dostavio isto pitanje 12. listopada 2017. godine i smatra da nisu dobili konkretan odgovor, a koji se odnosio na radove koji će se izvoditi od 01. listopada 2017. do 01. lipnja 2018. godine, koliko su planirana novčana sredstva iz proračuna, tko je izvođač radova i koliki je rok završetka pojedinih radova.

Pročelnik g. Marko Lugović je na postavljeno pitanje vezano za radove u navedenom razdoblju odgovorio kako trenutno nitko ne može to znati jer se proračun donosi za mjesec dana u kojem se definira što će se raditi do 01. lipnja 2018.g. Kazao je kako je na stranicama Grada objavljen Plan nabave u kojem je navedeno kad se i što gradi.

Vijećnik Šime Bilan postavio je pitanje koje se odnosi na demokratizaciju rada Gradskog vijeća i opće političko funkcioniranje Grada. Navodi kako su stranke oporbe dobile 46,46% glasova na prethodnim izborima, te ističe činjenicu da je Gradonačelnica imenovala sedam odbora u kojima nema ni jednog člana oporbe. Smatra da to nije dobro za sustav i provođenje same politike. Shodno tome, petorica vijećnika su potpisali poticaj za izmjenu Statuta i Poslovnika. Isto tako, predlažu da se u Statutu Grada preciziraju radna tijela koja će se dati oporbi i da se članak 1. stavak 2. budući je i do sada potpredsjednik Gradskog vijeća bio iz redova oporbe te se pitaju zašto se to sada promijenilo. Nadalje predlažu da aktualni sat ne traje pola već jedan puni sat, te uvođenje stanke od petnaest ili trideset minuta na prijedlog kluba odnosno jedne trećine vijećnika. Vijećnik Šime Bilan je kazao kako je 10. kolovoza 2016. godine točkom 12. dnevnog reda većinom glasova od 8 „za“ i 5 „protiv“ osnovano radno tijelo Gradskog vijeća pod nazivom Povjerenstvo za nadzor investicija Grada Vodica za koji predlaže da predsjednik bude iz redova oporbe, 1 član iz HDZ-a, 1 član iz oporbe, 3 vanjska člana iz HDZ-a i 2 vanjska člana iz redova oporbe.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Marin Mikšić je odgovorio da će u sljedećih petnaest dana sazvati međustranački kolegij sa predstavnicima stranaka te da se na tom sastanku mogu definirati odnosi i djelokrug rada u Gradskom vijeću.

Vezano za prethodne navode Gradonačelnica je dodala kako se slaže sa prijedlogom Predsjednika Gradskog vijeća o sazivanju međustranačkog kolegija.

Vijećnik Ivica Slavica se nadovezao i postavio pitanje koji je potencijal proračuna Grada Vodica (izvornog proračuna Grada Vodica) te što se planira poduzeti da se on poveća budući se uglavnom oslanjamo na investicije koje se financiraju putem EU fondova i države dok naš proračun služi samo za namirenje minimalnih potreba i financiranje minimalnih projekata u vrijednosti svega par milijuna kuna.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić prekida vijećnika uz napomenu da se ubuduće na aktualnom satu ne konstatiraju stvari, nego postavljaju konkretna pitanja.

Vijećnik Ivica Slavica nastavlja vezano za izmjenu sistematizacije radnih mjesta u gradskoj upravi i zanima ga da li će Odjel za gospodarstvo u sklopu postojeće službe pripomoći u realizaciji ključnih projekata za grad, pružiti pomoć poduzetnicima i obrtnicima, te hoće li se u proračunu osigurati sredstva koja su dostatna za rad jedne takve službe. Nadalje zanima ga hoće li se u sistematizaciji novih radnih mjesta formirati timovi koji će se baviti gospodarstvom po uzoru na druge gradove poput Šibenika.

Gradonačelnica je na postavljeno pitanje odgovorila kako je u tijeku donošenje nove sistematizacije.

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel je postavio pitanje da li Odbor za nadzor investicija postoji s obzirom da ga nema na službenim stranicama Grada, da li ga je netko izbrisao i ako je s kojim pravom s obzirom da je pravovaljano izglasan na Gradskom vijeću. Nadalje zanima ga što se planira uraditi po

pitanju uređenja stare gradske jezgre, te istaknuo važnost spoja vjerskog i povijesnog turizma kako bi Grad mogao napredovati kao turistička destinacija u predsezoni i posezoni.

S obzirom na postavljeno prvo pitanje koje je u djelokrugu rada Gradskog vijeća, g. Marin Mikšić kao Predsjednik je odgovorio kako Odbor za nadzor investicija nije ukinut jer bi u protivnom to trebalo učiniti Gradsko vijeće i shodno tome moli službe Grada da ga vrate nazad na službenu stranicu.

Gradonačelnica se u potpunosti slaže na prijedloge vijećnika vezano za uređenje stare jezgre i spoja vjerskog i povijesnog turizma, ali tvrdi da postoje određeni imovinsko-pravni problemi koji su u tijeku rješavanja te da će se potruditi da se isti što prije riješe.

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel je u ime Kluba vijećnika postavio pitanje vezano za plaćene a nerealizirane projekte iz gradskog proračuna u zadnjih dvanaest godina, koliko ih je bilo te traži specifikaciju i odgovor u pisanom obliku. Nadalje, Klub vijećnika želi znati kakvo je mišljenje Odbora za imenovanje ulica doneseno vezano za Magistralu tj. preimenovanje ulice Marinka Karduma.

S obzirom na pitanje vezano za mišljenje Odbora za imenovanje ulica koje je u djelokrugu rada Gradskog vijeća, g. Marin Mikšić kao Predsjednik je odgovorio da je to tema koja zaslužuje jednu širu raspravu na međustranačkom kolegiju gdje će probati naći konsenzus svih političkih stranaka.

Vijećnicu Sunčicu Grubelić zanima da li se išta riješilo po pitanju ograde kod Osnovne škole u Vodicama koja prilikom vožnje djece autom u školu stvara velike gužve, pogotovo za vrijeme većih događanja u samoj školi ili loših vremenskih prilika koje još dodatno otežavaju cijelu situaciju. Smatra da je postavljena ograda besmislena i ukazuje na potrebu što skorijeg rješavanja tog problema misleći prvenstveno na velik broj djece koja se svakodnevno kreću pravcem prema školi.

Gradonačelnica je odgovorila kako je osobno sudjelovala u rješavanju tog problema konzultirajući se sa gosp. Goranom Paukom, pročelnicom Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport gđa. Dijanom Ercegović i članovima vijeća škole od kojih je dobiven odgovor da je škola pod nadležnosti županije te da se Grad Vodice u to ne može miješati. Napominje da je od strane stručnih službi Grada, zamjenika gradonačelnika g. Stipe Bosotina pa i nje same poduzeto sve u namjeri da se navedeni problem pokuša donekle riješiti.

Pročelnik g. Marko Lugović se nadovezuje i sa sigurnošću tvrdi da je ograda postavljena odnosno nacrtana na šest metara od objekta škole, upravo zbog gore navedenih razloga da vozila koja dolaze imaju mogućnost nesmetanog prostora za parkiranje te da je način na koji je sada ograda postavljena van svake prometne logike. Kazao je kako je na terenu zajedno sa zamjenikom gradonačelnika gosp. Stipom Bosotinom pokušao ukazati na probleme i uvjeriti ravnatelja škole na niz problema oko ograde. Unatoč svemu navedenom kazao je kako je ravnatelj svjesno ostao pri stavu da će ograda ostati tamo gdje je trenutno postavljena.

Vijećnica Sunčica Grubelić je postavila drugo pitanje na prijedlog mještana Srime, a vezano za jako loše stanje groblja na Srimi. Budući da groblje ima puno rupa i da školja nije nasuta proziva odgovorne za održavanje groblja i ukazuje na stanje koje je tema skoro svakih izbora.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je odgovorio da će na postavljeno pitanje tražiti odgovor od strane direktora Trgovačkog društva „Leć“ d.o.o. budući je točka 5. dnevnog reda jedna od točaka današnje sjednice Gradskog vijeća.

Vijećnik Ante Strikoman postavlja pitanje vezano za štednju u Partner banci te navodi da je u zadnjih šest mjeseci, točnije od mjeseca svibnja, od strane prethodne i sadašnje Gradonačelnice u ime Grada položeno sveukupno više od jedanaest milijuna i petsto tisuća kuna te ga zanima zašto Grad Vodice štedi i zašto baš u Partner banci.

Pročelnik Hrvoje Perica je odgovorio kako temeljem Zakona o izvršavanju Državnog proračuna i temeljem Odluke o izvršavanju Gradskog proračuna stoji da Gradonačelnica tijekom cijele godine, kada procijeni da postoje situacije o slobodnim novčanim sredstvima koja su raspoređena izvan Proračuna, ima pravo temeljem Odluke o oročavanju navedena sredstva položiti na banku na kojoj je najveća kamatna stopa. Tvrdi da Partner banka daje daleko najveću kamatu na štednju u odnosu na sve druge poslovne banke te da je suradnja sa Partner bankom izuzetno dobra i teče bez ikakvih problema.

Vijećnika Antu Strikomana zanima na koji način se određuje visina kamatne stope, te da li je to u dogovoru sa čelnikom banke ili takva procedura ide preko natječaja.

Pročelnik gosp. Hrvoje Perica je odgovorio kako za oročavanje nemaju zakonsku obvezu raspisivati natječaj. Kazao je kako se prvo zatraže informativne ponude na temelju kojih Gradonačelnik odlučuje. Također je istaknuo kako to nije višak sredstava koji se štedi već se radi o trenutno slobodnim novčanim sredstvima koja će se potrošiti u narednom periodu, a do tada se oročavaju. Dobivene kamate predstavljaju prihod od financijske imovine.

Vijećnik Ante Strikoman je postavio drugo pitanje vezano za Odluku o izboru prinudnog upravitelja za stambene zgrade na području grada Vodica. Kazao je kako je u kolovozu, točnije 03. kolovoza 2017.g., prema Odluci o izboru prinudnog upravitelja za stambene zgrade na području grada Vodica za koje vlasnici nisu osigurali upravitelja, određeno društvo Dalmacija Agent d.o.o. za prinudnog upravitelja. Dalje navodi da u istoj Odluci u zadnjem članku stoji da donošenjem odluke prestaju važiti sve do sada donesene eventualne odluke, zaključci i slično. Međutim, ističe da je mjesec dana kasnije, točnije 05. rujna 2017. godine ista poništena sa obrazloženjem da je uvidom u arhivu i novim saznanjima utvrđeno da je obrt Koudi - Stan iz Šibenika 2009.g. već bio odabran za prinudnog upravitelja. Vijećnika zanima kako je moguće da se dogodi da se ne zna da je neka odluka na snazi ili nije.

Gradonačelnica je odgovorila kako je kao novo imenovana Gradonačelnica izabrana u šestom mjesecu te da je u isto vrijeme Pročelnica gđa. Vesna Franin otišla u mirovinu i smatra da su se vjerojatno u tim smjenama dogodile proceduralne omaške odnosno greške. Nadalje, Gradonačelnica je rekla kako iz dostupne dokumentacije nije bilo vidljivo da Koudi-Stan d.o.o. ima pravovaljanu suglasnost Grada Vodica za obavljanje predmetne djelatnosti, odnosno da je imenovan za prinudnog upravitelja, već je bila dostupna samo suglasnost Grada koja se izdala obrtu Koudi. S obzirom da obrt i trgovačko društvo nisu iste pravne odnosno fizičke osobe smatrali su da Grad nema prinudnog upravitelja te se stoga udovoljilo zahtjevu Dalmacija agent d.o.o. Nakon što je Koudi priložio svu dokumentaciju i nakon što se sve provjerilo, povukla se Odluka prema Dalmacija agentu d.o.o. jer nisu htjeli u neravnopravan položaj staviti ni Koudi stan. Gradonačelnica je kazala kako o kvaliteti rada kako jednih tako i drugih nije bila upoznata te da je shodno tome sve vraćeno u prvobitno stanje.

Nastavno na pitanje, vijećnika Antu Strikomana zanima kako će se riješiti njihovo planiranje suda. Gradonačelnica je odgovorila da je njihovo pravo da se žale, ali kako smatra da je sve urađeno u skladu sa zakonom.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

Točka 1.

Donošenje Odluke o donošenju izmjena i dopune Prostornog Plana uređenja Grada Vodica za područje „Perolin gat“ u Prvić Šepurini

Izvjestitelj akta bila je izrađivač akta gđa. Ivana Bojić iz Geo projekta d.o.o. i gosp. Marko Mendušić iz konzervatorskog odjela.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Marko Udovičić, gđa. Sunčica Grubelić, gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Ante Strikoman, gosp. Danijel Lasan Zorobabel, gosp. Šime Bilan, gosp. Ivica Slavica i gosp. Danijel Lasan Zorobabel u ime Kluba vijećnika.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“, 2 „protiv“ i 5 „suzdržanih“ donijelo Odluku o donošenju izmjena i dopune Prostornog Plana uređenja Grada Vodica za područje „Perolin gat“ u Prvić Šepurini.

Točka 2.

Donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luke

Izvjestitelj akta bila je v.d. pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

Sjednicu je trajno napustio gosp. Marko Udovičić.

Sa sjednice je izašao gosp. Ivica Slavica.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Ante Strikoman, gosp. Danijel Lasan Zorobabel, gosp. Marko Mendušić, gosp. Šime Bilan, gđa. Ivana Bojić, gosp. Ivica Slavica, gosp. Danijel Lasan Zorobabel u ime Kluba vijećnika.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 5 „suzdržanih“ donijelo Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luke.

Točka 3.

Donošenje Strategije upravljanja i raspolaganja nekretnina u vlasništvu Grada Vodica za razdoblje od 2017. – 2021.g. s prezentacijom Registra nekretnina

Izvjestitelj akta bila je v.d. pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

Na sjednicu se vratio gosp. Ivica Slavica.

Sa sjednice je izašao gosp. Šime Bilan.

SUDIONICI RASPRAVE: Gđa. Sunčica Grubelić, g. Marko Mijatović, gđa. Tina Bosotin, g. Ante Juričev Grgić, g. Ante Strikoman, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Šime Bilan, g. Ivica Slavica i g. Danijel Lasan Zorobabel u ime Kluba vijećnika.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Strategiju upravljanja i raspolaganja nekretnina u vlasništvu Grada Vodica za razdoblje od 2017.-2021.g. s prezentacijom Registra nekretnina.

Točka 4.

Donošenje Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja naselja Vodice i Srma

Izvjestitelj akta bila je v.d. pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

Na sjednicu se vratio gosp. Šime Bilan.

SUDIONICI RASPRAVE: Gđa. Sunčica Grubelić, gosp. Ante Juričev Grgić, gđa. Tina Bosotin, gosp. Ante Strikoman, gosp. Danijel Lasan Zorobabel, gosp. Ivica Slavica i gosp. Marko Lugović.
ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 14 glasova „za“ donijelo Odluku o izradi II. Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja naselja Vodice i Srma.

Točka 5.

Financijsko izvješće o radu Trgovačkog društva „Leć“ d.o.o. za 2016.g.

Izvjestitelj akta bio je direktor Trgovačkog društva „Leć“ d.o.o. gosp. Stanko Birin. Sjednicu je trajno napustila gđa. Sunčica Grubelić.

SUDIONICI RASPRAVE: Gđa. Sunčica Grubelić, gosp. Stanko Birin, gosp. Marko Lugović, gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Ante Strikoman, gosp. Danijel Lasan Zorobabel, gosp. Šime Bilan, gosp. Ivica Slavica i gosp. Marin Mikšić.

Vezano za vijećničko pitanje gđe. Sunčice Grubelić direktor Trgovačkog društva gosp. Stanko Birin je odgovorio kako se iz naknade koja se naplaćuje od građana „Leć“ d.o.o. financiraju najosnovnije radnje poput čišćenja groblja, sakupljanja lišća, uklanjanje vijenaca, te ističe kako sve ostalo spada pod ulaganja u infrastrukturu koja se financiraju i realiziraju isključivo preko Grada Vodica iz sredstava komunalnog doprinosa.

Pročelnik gosp. Marko Lugović se nadovezao na vijećničko pitanje koje se odnosilo na uređenja parkiralište na Srimi i rekao da postoji gotov projekt i dokumentacija uređenja istog i ističe da za daljnji nastavak i samu realizaciju projekta čekaju potvrdu od strane Mjesnog odbora Srime koji određuju prioritete ulaganja.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 10 glasova „za“ i 3 „suzdržanih“ prihvatilo Financijsko izvješće o radu Trgovačkog društva „Leć“ d.o.o. za 2016.g.

Točka 6.

Financijsko izvješće o radu Trgovačkog društva „Gradsko poduzeće“ d.o.o. za 2016.g.

Izvjestitelj akta bila je direktorica Trgovačkog društva „Gradsko poduzeće“ d.o.o. gđa. Marija Bakmaz.

Sjednicu je trajno napustio gosp. Šime Bilan.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gđa. Marija Bakmaz, gosp. Danijel Lasan Zorobabel, gosp. Ivica Slavica, gđa. Marija Ferara, gosp. Danijel Lasan Zorobabel u ime Kluba vijećnika i gosp. Marin Mikšić.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 12 glasova „za“ prihvatilo Financijsko izvješće o radu Trgovačkog društva „Gradsko poduzeće“ d.o.o. za 2016.g.

Točka 7.

Izvjeshće o izvršenju Proračuna Grada Vodica za razdoblje od 01.01.2017.-30.06.2017.g.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode gosp. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Hrvoje Perica, gosp. Ante Strikoman, gosp. Danijel Lasan Zorobabel i gosp. Ivica Slavica.

Na pitanje vijećnika gosp. Ante Juričev Grgić u kojem traži pojašnjenje stavke rashoda intelektualne i osobne usluge gosp. Hrvoje Perica će odgovoriti pisanim putem.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 9 glasova „za“ i 3 „suzdržanih“ prihvatilo Izvjeshće o izvršenju Proračuna Grada Vodica za razdoblje od 01.01.2017.-30.06.2017.g.

Točka 8.

Donošenje II. Izmjene Plana Proračuna Grada Vodica za 2017.g.

Izvjestitelj akta bila je gđa Gradonačelnica.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Hrvoje Perica, gđa. Gradonačelnica, gosp. Ante Strikoman, gosp. Marko Lugović, gosp. Danijel Lasan Zorobabel i gosp. Ivica Slavica.

PRIJEDLOG: Prijedlog vijećnika gosp. Ante Juričev Grgić koji se odnosi na stipendiranje srednjoškolaca koji se školuju izvan područja Šibensko-kninske županije nije prihvaćen budući se zaključilo da isti može biti predložen u okviru Proračuna za 2018. godinu.

Gradonačelnica je prihvatila prijedlog gosp. Ante Strikomana u kojem je zatražio detaljnije razrade stavki proračuna koje vijećnici dobiju na uvid.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“, 3 „protiv“ i 1 „suzdržanim“ prihvatilo Donošenje II. Izmjene Plana Proračuna Grada Vodica za 2017.g.

Točka 9.

Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Vodica za 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode gosp. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Strikoman.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 11 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Vodica za 2017.g.

Točka 10.

Donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode gosp. Hrvoje Perica. Sjednicu je trajno napustio gosp. Ante Pešić.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Ante Strikoman, gosp. Ivica Slavica, gosp. Marko Lugović i gosp. Hrvoje Perica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržanih“ donijelo Program gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture u 2017.g.

Točka 11.

Donošenje Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode gosp. Hrvoje Perica.

Sa sjednice je izašao gosp. Ivica Slavica.

Sa sjednice je izašao gosp. Danijel Lasan Zorobabel.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 7 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ donijelo Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2017.g.

Točka 12.

Donošenje Izmjena Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti gosp. Toni Mateša.

Na sjednicu se vratio gosp. Danijel Lasan Zorobabel.

Zbog odsutnosti Predsjednika raspravu je otvorio potpredsjednik Gradskog vijeća gosp. Gordan Fržop.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Ante Strikoman i gosp. Toni Mateša

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 9 glasova „za“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2017.g.

Točka 13.

Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Vodica za 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti gosp. Toni Mateša.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 9 glasova „za“ donijelo Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Vodica za 2017.g.

Točka 14.

Donošenje Izmjena Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi na području Grada Vodica za 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti gosp. Toni Mateša.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 9 glasova „za“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi na području Grada Vodica za 2017.g.

Točka 15.

Donošenje Izmjena Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva na području Grada Vodica za 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti gosp. Toni Mateša.

Na sjednicu se vratio Predsjednik gosp. Marin Mikšić.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 10 glasova „za“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva na području Grada Vodica za 2017.g.

Točka 16.

Donošenje Odluke o davanju koncesije za javne usluge – obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo gosp. Marko Lugović.

Na sjednicu se vratio gosp. Ivica Slavica.

Gosp. Ante Strikoman je predložio da stručne službe uz akte koji su predmet dnevnog reda prilože i popratne dokumente, kao što bi u ovom slučaju bila ponuda sa cjenikom.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Ante Strikoman, gosp. Marko Lugović, gosp. Danijel Lasan Zorobabel i gosp. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržanih“ donijelo Odluku o davanju koncesije za javne usluge – obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica.

Točka 17.

Donošenje Odluke o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe Grada Vodica

Izvjestitelj akta bilo je Viši stručni suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove gosp. Marselo Mitrović-Matić.

Amandman Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je za cilj imao omogućiti sufinanciranje boravka djece i svim onim roditeljima koji imaju status redovitog studenta je prihvaćen od strane Gradonačelnice kao predlagača akta, pa je samim time postao sastavnim dijelom predloženog akta i o njemu nije bilo potrebno posebno glasovati.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Marselo Mitrović-Matić, gosp. Ante Juričev Grgić i gosp. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržanih“ donijelo Odluku o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe Grada Vodica.

Točka 18.

Donošenje Odluke o dopuni Odluke o socijalnoj skrbi

Izvjestitelj akta bilo je Viši stručni suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove gosp. Marselo Mitrović-Matić.

PRIJEDLOG: Gosp. Ante Juričev Grgić je predložio stipendiranje srednjoškolaca koji srednju školu pohađaju izvan područja Šibensko-kninske županije na što mu je gosp. Marselo Mitrović-Matić odgovorio kako osim Odluke o socijalnoj skrbi postoji i Pravilnik o stipendiranju te da bi navedeni prijedlog bilo primjerenije uvrstiti u taj pravilnik. Također je naglasio kako bi preduvjet izmjene navedenog pravilnika trebalo biti osiguravanje sredstava u Proračunu Grada Vodica za 2018. godinu pa gosp. Ante Juričev Grgiću sugerira da isto predloži na idućoj sjednici Vijeća prilikom izglasavanja proračuna. Na temelju odobrenog povećanja sredstava, Gradonačelnik će moći pristupiti izmjenama Pravilnika o stipendiranju.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Marselo Mitrović-Matić, gosp. Ante Juričev Grgić, gđa. Zdenka Šimić i gosp. Ante Strikoman.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržanih“ donijelo Odluku o dopuni Odluke o socijalnoj skrbi.

Točka 19.

Odluka o suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Vodica – sportsko igralište Srima

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Strikoman, gosp. Marko Lugović, gosp. Danijel Lasan Zorobabel i gosp. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržanih“ donijelo Odluku o suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Vodica – sportsko igralište Srima.

Točka 20.

Donošenje Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu rekonstrukcije sportskog igrališta na Srimi

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo gosp. Marko Lugović.

PRIJEDLOG: Gosp. Ante Strikoman sugerira da se uz akte obvezno stavljaju i prilozi. Predsjednik vijeća je podržao njegovu primjedbu.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Strikoman, gosp. Marko Lugović, gosp. Ivica Slavica i gosp. Marin Mikšić

ZAKLJUČAK: Vijeće Vijeće je većinom sa 7 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 „suzdržanih“ donijelo Odluku o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu rekonstrukcije sportskog igrališta na Srimi.

Točka 21.

Donošenje Zaključka u svezi održavanja CMC Festivala „Vodice“ za razdoblje od 2018.-2021.g.

Izvjestitelj akta bio je Administrativni referent za društvene djelatnosti g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: G. Ante Strikoman, g. Toni Mateša, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ivica Slavica, g. Marko Lugović i g. Danijel Lasan Zorobabel u ime Kluba vijećnika.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržanih“ donijelo Zaključke u svezi održavanje CMC Festivala „Vodice“ za razdoblje od 2018-2021.g.

Točka 22.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju programa rada Savjeta mladih Grada Vodica za 2018.g.

Izvjestitelji akta bili su predsjednik Savjeta mladih gosp. Sami Bach Khojah i gđa. Barbara Juričev.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Ante Strikoman, gosp. Danijel Lasan Zorobabel, gđa. Barbara Juričev, gosp. Ivica Slavica i gosp. Gordan Fržop.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 11 glasova „za“ donijelo Zaključke o prihvaćanju programa rada Savjeta mladih Grada Vodica za 2018.g.

Točka 23.

Izvešće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za period od 01.07.2017.-30.09.2017.g.

Izvjestitelj akta bila je gđa. Gradonačelnica.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gđa. Gradonačelnica, gosp. Ante Strikoman, gosp. Marko Lugović i gosp. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 11 glasova „za“ prihvatilo Izvešće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za period od 01.07.2017.-30.09.2017.g.

Točka 24.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo gosp. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Marko Lugović i gosp. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 11 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2017.g.

Točka 25.

Donošenje Rješenja o povjeravanju komunalnih poslova Elektroobrtu „Rasvjeta“ iz Vodica ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti prigodno ukrašavanje grada

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo gosp. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: Gosp. Ante Juričev Grgić, gosp. Marko Lugović, gosp. Danijel Lasan Zorobabel i gosp. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržanih“ donijelo Rješenje o povjeravanju komunalnih poslova Elektroobrtu „Rasvjeta“ iz Vodica ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti prigodno ukrašavanje grada.

Gosp. Danijel Lasan Zorobabel je predložio da ubuduće svaka sjednica bude sa manje točaka, a da se sjednice održavaju češće.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 16¹⁵ sati.

ZAPISNIK PRIPREMILA
Anđela Bolanča, bacc. oec.

PREDSJEDNIK
Marin Mikšić