

ZAPISNIK

4. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Sjednica je održana 14. prosinca 2017. godine (četvrtak) u vijećnici Gradske uprave u Vodicama s početkom u 09⁰⁰ sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić, potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Mijat, g. Ante Pešić, g. Igor Lozančić, g. Boris Latin, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman i g. Ante Juričev Grgić. Nakon 15 minuta od početka sjednice došli su gđa. Sunčica Grubelić i g. Marko Udovičić, a g. Ivica Slavica je bio odsutan.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je vodio sjednicu, a gđa. Anđela Bolanča, Administrativni referent – arhivar bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić, zamjenik gradonačelnika g. Stipe Bosotin i djelatnici Grada: Tajnica Grada gđa. Zdenka Šimić; pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica; pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin, Viši stručni suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove g. Marselo Mitrović-Matić i Referent za društvene djelatnosti g. Toni Mateša.

Predsjednik je otvorio 4. sjednicu na kojoj je bilo nazočno 12 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano raspravljavanje i odlučivanje, a sve sukladno članku 65. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

Zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća je usvojen uz sljedeće primjedbe vijećnika:

Primjedba vijećnika g. Danijela Lasana Zorobabel se odnosila na Zapisnik sa prošle sjednice za kojeg tvrdi da u njemu nije bilo evidentirano pitanje na koje je tražio odgovor u pisanom obliku. Prilikom preslušavanja video zapisa i uvidom u Zapisnik sa 3. sjednice utvrđeno je kako je na 6. stranici Zapisnika evidentirano pitanje vijećnika Danijela Lasana Zorobabel koje se odnosi na sve plaćene a nerealizirane projekte u zadnjih dvanaest godina. Naknadnom provjerom je utvrđeno kako Upravni odjel za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo zbog omaške nije odgovorio na postavljeno pitanje vijećnika, te će isto učiniti do održavanja iduće sjednice.

G. Ante Strikoman je kazao kako mu je na kućnu adresu u pisanom obliku poslan odgovor na pitanje koje nije ni postavio.

G. Ante Juričev Grgić je kazao kako još uvijek nije dobio odgovor u pisanom obliku koje je postavio na prošloj sjednici Gradskog vijeća a koje se odnosilo na koncesioniranje odnosno zašto Grad Vodice ne zatraži koncesije plaži. Naknadnom provjerom utvrđeno je kako se dogodio propust u proceduri prilikom dostave odgovora na jedno od postavljenih pitanja odnosno odgovor u pisanom obliku je umjesto na kućnu adresu g. Ante Juričeva Grgića dostavljen na kućnu adresu vijećnika g. Ante Strikomana, pa će se isti proslijediti i g. Ante Juričev Grgiću.

Primjedbe vijećnika g. Ante Strikomana i g. Šime Bilana se odnose na Zapisnik odnosno na izostavljeni dio dijela govora g. Marka Mendušića i njegova izlaganja na prijašnjoj sjednici Gradskog vijeća u kojem je kazao kako su Gradu Vodice od strane konzervatorskog odjela iz Šibenika u pisanom obliku poslana primjedbe na prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Prvić Šepurine i to: „Luka nautičkog turizma na lokaciji Perolin Gat sa sjeverne strane naselja Prvić Šepurine podrazumijeva značajne zahvate u prostoru otoka Prvića, na kopnu i na moru te predviđa izgradnju

potrebne infrastrukture i izgradnju pratećih objekata i sadržaja na kopnu i na moru. Takva građevinska intervencija uvođenja nove arhitekture u prostoru i količina izgradnje u potpunosti bi izmijenila sliku otoka i naselja Prvić Šepurine sa sjevera te držimo da nije primjerena na otoku koji je zaštićen kao kuturno dobro. Nisu prihvatljivi zahvati većeg nasipavanja obale, produbljivanja i isušivanja morskog dna koji su predviđeni prijedlogom plana u uvali Perolin Gat jer će značajno ugroziti vizure otoka i naselja Prvić Šepurine“. Naknadnim uvidom u Zapisnik te preslušavanjem sjednice utvrđeno je kako navedeni tekst nije bio u okviru aktualnog sata nego se odnosio na izlaganje pod 1. točkom rasprave Dnevnog reda a budući sukladno dosadašnjoj praksi rasprava u okviru točaka Dnevnog reda ne sadrži detaljnija obrazloženja već samo rezultate glasanja i usvojene zaključke, prijedloge, amandmane i sl. koji zahtijevaju daljnja postupanja, u ovom slučaju spomenuti tekst nije evidentiran u Zapisniku. Budući se radi o već drugoj primjedbi na zapisnik koja se odnosi na potrebu evidentiranja svih zbivanja unutar rasprave po točkama dnevnog reda, moli se ovaj sastav Gradskog vijeća Grada Vodica da na prvoj sljedećoj sjednici donese zaključak na koji način voditi zapisnik u budućnosti, a sve uvažavajući okolnost da Grad Vodice objavljuje video i audio snimku sjednice koja je putem objave na web stranici dostupna svim građanima i vijećnicima nekoliko dana nakon održavanja sjednice.

Prijedlog vijećnika g. Šime Bilana koji se odnosi na promjenu Statuta i aktiviranje klauzule s kojom bi vijećnici imali mogućnost prisustva na sjednicama svih Odbora koje Gradsko vijeće osniva od strane predsjednika g. Marina Mikšića nije prihvaćen s obrazloženjem da navedeni prijedlog nije u okviru Zapisnika te da se sva dodatna pitanja i prijedlozi mogu iznijeti u okviru aktualnog sata.

Predsjednik je utvrdio kako je od strane pet vijećnika podnesen pismeni prigovor koji nije dostavljen u zakonski predviđenom roku a koji se odnosi na povredu Poslovnika u kojem traži skidanje od 1. do 19. točke dnevnog reda budući im nedostaje pisano obrazloženje koje je predlagatelj dužan podnijeti zajedno s prijedlogom akta kako bi vijećnici bili upoznati s razlogom donošenja ili promjene postojećeg akta, a sve sukladno članku 31. stavak 2. Poslovnika Gradskog vijeća.

Predsjednik poziva Tajnicu Grada gđa. Zdenku Šimić da se obrati po gore navedenom prigovoru koji je donijet pola sata prije početka sjednice. Gđa. Zdenka Šimić je kazala kako se prvi dio prigovora odnosi na skidanje točaka Dnevnog reda i naglašava kako je isti trebalo dostaviti jedan dan prije početka sjednice te zaključuje da navedeni prijedlog ne može biti prihvaćen. Što se tiče drugog dijela prigovora, gđa. Zdenka je kazala kako se u potpunosti slaže s prijedlogom da svaki prijedlog akta koji ubuduće ide na Gradsko vijeće mora imati obrazloženje. Predsjednik je nadodao kako se u tijeku rasprave mogu predložiti i usmeni amandmani koji mogu u konačnici i promijeniti rezultat samog glasanja, pa u takvim slučajevima po njegovom mišljenju obrazloženja ne bi imala smisla.

Vijećnik Ante Juričev Grgić je predložio da svaka sjednica bude sa manje točaka budući skoro svaka točka zahtjeva podosta vremena za proučavanje, a premalo vremena za samu pripremu te sugerira da jedna cijela sjednica bude posvećena donošenju Gradskog Proračuna kako bi se svi što bolje pripremili za kvalitetno praćenje sjednice i donošenje odluka.

Predsjednik Gradskog vijeća je na temelju članka 58. Poslovnika predložio da se u Dnevnom redu dodaju sljedeće dvije točke: „ 27. Donošenje Rješenja o povjeravanju komunalnih poslova Obrtu „VG-PRAVAC“ iz Drniša ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u smislu održavanja horizontalne signalizacije na području Grada Vodica; 28. Donošenje Rješenja o povjeravanju komunalnih poslova Trgovačkom društvu „BEATO-SIGNAL“ iz Buja ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u smislu održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Vodica“.

Dnevni red sa navedenim dodanim točkama usvojen je većinom sa 9 glasova „za“ i 3 „protiv“, te je sukladno članku 58. Poslovnika, utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Donošenje III. Izmjene Plana Proračuna Grada Vodica za 2017. godinu;
2. Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2017. godinu;
3. Donošenje Izmjena Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2017. godinu;
4. Donošenje Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini;
5. Donošenje Plana Proračuna za 2018. Godinu i Projekcija Proračuna za razdoblje 2019. – 2020. godine;
6. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna za 2018. godinu;
7. Donošenje Plana razvojnih programa za razdoblje 2018. – 2020. godine;
8. Donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018. godini ;
9. Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz čl. 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2018. godini;
10. Donošenje Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2018. godinu;
11. Donošenje Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2018. godinu;
12. Donošenje Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2018. godinu;
13. Donošenje Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2018. godinu;
14. Donošenje Programa rada Gradskog vijeća Grada Vodica za 2018. godinu;
15. Donošenje Izmjena Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Vodica;
16. Donošenje Odluke o stjecanju prava vlasništva Grada Vodica na čestici zemlje 3891/1 K.O. Zaton;
17. Donošenje Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća Mjesnih odbora na području Grada Vodica;
18. Donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Vodica;
19. Donošenje Odluke o planu gospodarenja otpadom na području Grada Vodica;
20. Donošenje pravilnika o dopuni Pravilnika o kriterijima i uvjetima i postupku ispravka vrijednosti i otpisa potraživanja Grada Vodica;
21. Donošenje Rješenja o imenovanju ravnatelja ustanove u kulturi Memorijalni centar Faust Vrančić u Prvić Luci;
22. Donošenje Rješenja o imenovanju ravnatelja pučkog Otvorenog Učilišta;
23. Donošenje Rješenja o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti izvanrednog i interventnog održavanja nerazvrstanih cesta i drugih javnih površina Građevinskom obrtu „Šprljan“;
24. Donošenje Rješenja o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti za održavanje javne rasvjete „Elektroobrtu Rasvjeta“;
25. Donošenje Rješenja o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti dezinfekcije i preventivne deratizacije javnih površina i djelatnosti skupljanja-hvatanja i zbrinjavanja, eutanazije i ukopa pasa lutilica i mačaka i lešine drugih životinja Trgovačkom društvu „AS-EKO“
26. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.10.2017.-30.11.2017. godine;
27. Donošenje Rješenja o povjeravanju komunalnih poslova Obrtu „VG-PRAVAC“ iz Drniša ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u smislu održavanja horizontalne signalizacije na području Grada Vodica;
28. Donošenje Rješenja o povjeravanju komunalnih poslova Trgovačkom društvu „BEATO-SIGNAL“ iz Buja ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u smislu održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Vodica.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je pozvao gosta današnje sjednice Župana Šibensko- kninske županije g. Gorana Pauka da pojasni eventualne nejasnoće vezane za gradnju Centra za posjetitelje te kronološki obrazloži što se sve događalo u posljednje dvije godine.

G. Župan se zahvalio na pozivu i kazao kako Centar za posjetitelje smatra jednim velikim zajedničkim projektom Grada Vodica i Šibensko-kninske Županije koji je napravljen na obostranu korist. G. Župan ističe kako je sve počelo početkom 2014. godine kada je Županija od Ministarstva turizma dobila pisanu informaciju temeljem koje je bilo razvidno da se Ministarstvo uključuje u stvaranje Centara za posjetitelje kao objekta oko kojeg bi trebala odvijati različita turistička događanja ovisno o specifičnostima područja na kojima se nalaze. Dalje navodi kako je ta prva informacija sadržavala neke uvjete koje su se morali ispuniti ali i kako je Ministarstvu turizma bio prioritet da centri budu u blizini turističkih centara te da budu na pozicijama koje su lako dostupne i vidljive većem broju turista koji prolaze tim područjem. G. Župan ističe da su u ovom slučaju to grad Vodice i Grad Šibenik kojima je Županija ponudila mogućnost da predlože odgovarajuću lokaciju gdje bi se Centar za posjetitelje mogao graditi. Kazao je kako je od strane Grada Vodica za odgovarajuću lokaciju predložen prostor zone „Račice“ na kojoj je moguće namijeniti te izgraditi takvu vrstu objekta. Nastavlja vezano za projekt i ističe kako je u travnju 2014. godine potpisan sporazum sa Gradom Vodice s kojim je Grad dao suglasnost Županiji da se kao nositelj projekta prijavi na natječaj i realizira izgradnju Centra za posjetitelje na dijelu čestice zemlje 6446/1 i 6446/2 odnosno da je Grad Vodice dao izjavu da je u postupku Izmjena i dopuna Urbanističkog plana čijim bi se donošenjem trebalo omogućiti izgradnja Centra na dijelu gore naznačenih čestica. G. Župan je kazao kako je u kolovozu 2014. godine Šibensko-kninska županija potpisala ugovor s Ministarstvom turizma o sufinanciranju projekta te da se od tada do dana potpisivanja ugovora kontinuirano radi na izradi dokumentacije. Ističe kako je jedini prekid bio onaj period kada je Ministarstvo zatražilo da se prekine s radom na izradi dokumentacije dok se ne iznađe zajedničko rješenje na koji način osigurati sredstva za izgradnju Centra za posjetitelje. Izrada projektne dokumentacije je nastavljena odmah po spoznaji da će se taj projekt moći sufinancirati u okviru jednog od operativnih programa temeljem kojeg Županija povlači sredstva iz EU fondova odnosno iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija u financijskom razdoblju 2014.-2020.g.“ a koji imaju za cilj osnažiti gospodarsku konkurentnost utemeljenu na obnovi kulturne baštine. G. Župan je kazao kako su od strane Županije uložena sredstva u iznosu oko 450.000,00 kuna za izradu idejnog arhitektonskog rješenja, elaborata zaštite okoliša te za izradu idejnog i geodetskog projekta. Naglašava kako je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na zahtjev Županije donijelo Rješenje iz kojeg je vidljivo da za izgradnju Centra za posjetitelje nije bilo potrebno provoditi postupak procjene utjecaja na okoliš a što smatra jako bitnim budući izrada Studije o utjecaju na okoliš iziskuje dugotrajan i vrlo kompliciran proces prilikom donošenja. G. Župan je izjavio da je sljedeći bitan datum bio 20. rujna 2016. godine kada je Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Šibensko-kninske županije izdao lokacijsku dozvolu za izgradnju predmetnog Centra. Naglašava kako su se u međuvremenu redovno održavali sastanci sa predstavnicima Grada Vodica i projektantima na kojima je utvrđivan obuhvat projekta te prijedlog razgraničenja između sportskog centra i Centra za posjetitelje. Ističe kako je Grad Vodice naručio izradu idejnog i geodetskog projekta za sportski centar a sve to vezano za pripremu predmetnog projekta naziva „Hereditas“ koji je bio podloga za prijavu na natječaj. Shodno tome, na poziv i iskaz interesa za Pripremu i provedbe Integriranih razvojnih programa temeljenih na obradi kulturne baštine, projekt „Hereditas“ je kao projekt zaštite tradicijske suhozidne gradnje predan na natječaj 04. ožujka 2016. godine. G. Župan naglašava kako su u okviru projekta „Hereditas“ planirane aktivnosti kojima će se zaštititi suhozidna tradicijska gradnja pa tako i izrada dokumentacije za obnovu kulturnog dobra Bunje Rašinov stan u Okitu kod Vodica te uspostava modernog Centra za posjetitelje koji bi bio

svojevrsni spomenik suhozidnoj tradicijskoj gradnji. Ukupna vrijednost projekta je procijenjena na 2.882.000,00 kuna te g. Župan ističe kako je Županija zajedno sa Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije i Središnjom agencijom za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije sklopila ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava. Kazao je kako se u ugovoru navedena bespovratna sredstva odnose na iznos oko 2.306.000,00 kuna te da će ostatak sredstava u iznosu oko 576.000,00 osigurati Šibensko-kninska županija. Nastavlja kako se sljedeća bitna odluka dogodila dana 22. prosinca 2016. godine, temeljem odluke Gradskog vijeća Grada Vodice, kada je Grad Vodice sa Šibensko-kninskom županijom sklopio ugovor o osnivanju prava građenja.

G. Župan je kazao kako su prije početka „životnog ciklusa“ predmetnog projekta bili svi pomalo skeptični. Međutim naglašava da je u ovoj cijeloj priči ostvarena dobra suradnja sa poznatim arhitektom g. Nikolom Bašićem sa čijim su radom i idejnim rješenjem u kojem je prikazan spoj nečega što je naizgled nespojivo, predstavnici Grada Vodica i Županije u konačnici bili zadovoljni. Kazao je kako Grad Vodice i Županija trebaju zajedno krenuti u izgradnju Centra i svega onog što je potrebno za izgradnju vezano za stadion, svlačionice i popratne prostorije kojima bi bogatom ponudom turističkih sadržaja značajno doprinijeli sportskom i kulturnom življenju Grada Vodica i Županije.

G. Ante Juričev Grgić zahvaljuje Gradonačelnici što je održala obećanje i pozvala g. Župana na današnju sjednicu Gradskog vijeća Grada Vodica. Kazao je kako je nakon današnjeg iscrpnog izlaganja od strane g. Župana i dalje skeptičan prema projektu jer smatra da je suludo ulagati tolike novce u jedan interaktivni centar kad se moglo uložiti u jednu mobilnu aplikaciju koja bi bila dostupna svima. Napominje kako je izgradnja Centra bespotrebna budući Grad Vodice ima svoju povijest, kulturu i tradiciju u vidu Gradine i Čorićevog turnja. Vijećnik g. Ante Juričev Grgić ističe kako je na području gdje je sada planirana izgradnja Centra za posjetitelje bila planirana izgradnja projekta Sportskog centra „Račice“ odnosno izgradnja dugo priželjkivane sportske dvorane sa svim popratnim objektima.

G. Ante Juričev Grgić postavio je pitanje što je sada sa projektom Sportskog centra „Račice“ plaćenog novcem iz gradskog proračuna u iznosu od 3.600.000,00 kuna te da li se može poništiti ugovor o gradnji Centra za posjetitelje.

G. Župan je na postavljeno pitanje odgovorio da je sve moguće te da da bi tu odluku trebalo donijeti Gradsko vijeće Grada Vodica. Međutim ističe kako bi to bio jedinstven slučaj u RH da netko tko je dobio ovakav projekt i koji ima ovakav turizam kao što je Grad Vodice traži raskid ugovora.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić je postavio pitanje vezano za buduća plaćanja i održavanja predmetnog projekta na što mu je g. Župan odgovorio da će se o održavanju brinuti onaj tko bude nositelj objekta kao javne ustanove i istaknuo da je trenutno u fazi izrada Cost-benefit analize koja treba pokazati održivost predmetnog projekta. Na pitanje vijećnika g. Ante da li postoji mogućnost da projekt ne bude samoodrživ g. Župan je odgovorio ako izrada Cost-benefit analize pokaže da projekt nije opravdan ili je neodrživ tada od njegove realizacije neće biti ništa.

Vijećnik g. Marko Udovičić se nadovezao na izradu analize samoodrživosti projekta i kazao kako se boji da bi predmetni projekt mogao značajno opteretiti gradski proračun uspoređujući ga s projektom Memorijalni centar Faust Vrančić na otoku Prviću.

G. Župan je odgovorio kako se to neće dogoditi te napomenuo kako je i spomenuti projekt doprinio razvoju kulturnog turizma kako na otoku Prviću tako i u Gradu Vodicama.

Vijećnika g. Danijela Lasan Zorobabela zanima tko je dao prijedlog za izgradnju projekta Centra na površini u Račicama.

G. Župan je na postavljeno pitanje odgovorio kako je prijedlog iznijela Gradonačelnica zajedno sa Gradskim vijećem Grada Vodice i Županijskom skupštinom Šibensko-kninske županije. Vezano za postavljeno pitanje sa prethodne sjednice Gradskog vijeća od strane Vijećnika a koje se odnosilo na ovlasti Grada na plažama odnosno tko će upravljati koncesijama na plažama, g. Goran pauk je kazao da koncesije koje se odnose na građenje i gospodarsku djelatnost na plažama daje Županija temeljem plana te da postoji i druga opcija koja se odnosi na korištenje plaža pomorskog dobra u općoj uporabi kojima upravlja Grad pod uvjetom da na plažama ne postoje sadržaji koji predstavljaju gospodarsku djelatnost.

Predsjednik g. Marin Mikšije je izrekao opomenu vijećniku g. Danijelu Lasan Zorobabel budući je upadao u riječ i tako ometao sjednicu.

G. Župan je napomenuo kako je bitno razlikovati opću uporabu pomorskog dobra u ingerenciji Grada i uporabu pomorskog dobra po osnovi gospodarske djelatnosti kad je Županija temeljem zakona u ovlasti raspisati koncesije. Naglašava kako se prije raspisivanja natječaja za koncesioniranje traži mišljenje lokalne samouprave odnosno grada ili općine.

Vijećnika g. Antu Juričev Grgića zanima da li će plaža Vrulje biti u općoj uporabi budući se trošak izgradnje popeo sa 8.355.000,00 kuna na 10.055.000,00 kuna te još raste odnosno hoće li unatoč tako velikom ulaganju spomenutom plažom gospodariti Županija.

G. Župan je na postavljeno pitanje odgovorio kako Grad Vodice svojim planom određuje svoje prioritete i želje te na taj način odlučuje hoće li će se plaža koncesionirati ili će biti u općoj upotrebi.

Vijećnik g. Ante Strikoman je postavio pitanje koje se odnosi na to da li Županija može dati Gradu Vodice ovlaštenje za davanje koncesija na plaži Vrulje.

G. Župan je odgovorio kako ne postoje ovlaštenja za davanje koncesije na plaži i ističe da je davanje koncesija temeljna djelatnost, obveza i zakonska osnova Županije.

Gradonačelnica se nadovezala na projekt „Račice“ i izgradnju sportske dvorane i ističe kako je Grad u iznalaženju dugo priželjkivanog rješenja s čime će javnost biti upoznata na vrijeme kada bude sve određeno.

Vijećnika g. Antu Juričev Grgića zanima kako se trošak plaže „Vrulje“ popeo u III rebalansu sa 8.355.000,00 kuna na 10.055.000,00 kuna s obzirom da se u zadnjih mjesec ipo dana na predmetnoj plaži nisu provodili nikakvi radovi. Vijećnik g. Ante je postavio pitanje koliki će biti sveukupni trošak projekta plaže Vrulje budući se u Planu proračuna i projekciji za 2018.godinu navodi dodatnih 5.900.000,00 kuna za dovršetak radova na plaži koji tvrdi uopće nisu bili planirani.

Gradonačelnica je pozvala pročelnika g. Marka Lugovića da pojasni nejasnoće vezane za građevinske radove na plaži te pročelnika Hrvoja Pericu za pojašnjenja vezana za financijski dio budući da sada kreće izgradnja III faze radova na plaži.

Pročelnik g. Hrvoje Perica je na postavljeno pitanje odgovorio kako je prije izmjene Plana proračuna za 2018. godinu utrošeno 8.355.000,00 kuna za izgradnju II faze te će Grad Vodice do kraja godine raspisati natječaj za nastavak izgradnje odnosno dovršetak III faze radova. Shodno tome, prije

raspisivanja natječaja potrebno je rebalansom proračuna osigurati oko 2.000.000,00 kuna kako bi se ta investicija našla u Planu nabave za 2017. godinu. Kazao je kako ukupan plan investicije iznosi oko 4.000.000,00 kuna uvećana za pdv i shodno tome ta sredstva će biti u cijelosti osigurana u Planu proračuna za 2018.godinu.

Vijećnika g. Antu Juričev Grgić konkretno zanima kako se sada stvorila neplanirana razlika u rebalansu u iznosu od 1.900.000,00 kuna za predmetnu investiciju.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić zatražio je da se vijećniku Anti Juričev Grgiću odgovori pismeno na postavljeno pitanje.

Vijećnik g. Šime Bilan traži objašnjenje vezano za plažu Vrulje. Postavio je pitanje zašto Grad Vodice trenutno ulaže velike novce u plažu na kojoj će u konačnici Županija davati koncesije i da li postoji studija isplativosti predmetnog projekta odnosno kakva je projekcija prihoda od navedene plaže.

Pročelnik g. Marko Lugović je odgovorio kako za nijednu plažu nije izrađena studija gospodarske isplativosti tvrdeći da postoje projekti i objekti za koje nije nužno da daju direktnu korist ali ističe da je moguće i sada napraviti studiju isplativosti predmetnog projekta ukoliko se isto smatra potrebnim.

Vijećnik g. Šime Bilan postavio je pitanje zašto Grad kao ulagač u predmetni projekt neće moći davati koncesije na plaži nego će u konačnici o tome odlučivati Županija.

Predsjednik g. Marin Mikšić je izrekao opomenu vijećniku g. Anti Juričev Grgiću budući je ometao sjednicu.

Pročelnik g. Marko Lugović je naveo primjer plaže na Srimi na kojoj je upravljanje plažom povjereno komunalnom poduzeću te istaknuo kako sam Grad jednostavno nema mehanizme za upravljanje plažom. Sa sigurnošću tvrdi kako bi bilo prirodno da se sve plaže koje se grade dadu nekome na upravljanje.

Vijećnik g. Šime Bilan je postavio pitanje može li Grad tražiti jamstvo od Županije da će to ostati u vlasništvu Grada.

Pročelnik g. Marko Lugović je na postavljeno pitanje odgovorio kako o tome treba odlučiti Gradsko vijeće.

Vijećnika g. Šimu Bilana zanima koliko je ove godine povučeno sredstava iz EU fondova te koliko sredstva planiramo povući sljedeće godine.

Pročelnik g. Marko Lugović je odgovorio kako je ovih dana stigla odluka Ministarstva zaštite okoliša za iznos u vrijednosti od skoro 13.000.000,00 kuna europskih sredstava koje je dobiveno za sanaciju deponija Leć. Osim navedenog apliciralo se preko Regionalne agencije i Ministarstva regionalnog razvoja za dva projekta od čega se jedan projekt odnosi na infrastrukturno uređenje poslovne zone Stanine-Mličevac odnosno izradu projektne dokumentacije koja je procijenjena na 800.000,00 kuna, a drugi projekt se odnosi na izradu projektne dokumentacije kanalske mreže za širokopojasni internet u vrijednosti od milijun kuna. Pročelnik je kazao kako su još u ovoj godini osigurana sredstva za realizaciju prometnice u Prvić Luci te kako se do kraja godine očekuje otvaranje mjere potpore kojom bi aplicirali na sredstva za izgradnju sportskog igrališta na Srimi. Spomenuo je i

paralelno završavanje realizacije sekundarne kanalizacijske mreže te lokacijsku dozvolu za prometnicu D8 koja bi trebala ići u izgradnju kroz dvije faze radova.

Vijećnik g. Šime Bilan smatra kako bi se trebalo još više potruditi i iskoristiti ono što nam se nudi kako bi mogli dobiti što više bespovratnih sredstava za sufinanciranje i realizaciju potrebnih projekata.

Vijećnica gđa. Marija Ferara je postavila pitanje a koje se odnosilo na uređenje i rekonstrukciju ulice Hrvatskih boraca.

Pročelnik g. Marko Lugović je odgovorio kako je raspisan natječaj za rekonstrukciju ulica stare gradske jezgre gdje se nalazi ulica Hrvatskih boraca i ulica Dulcin. Kazao je kako se raspon cijena usluge za izradu projekne dokumentacije kreće od 250.000,00 kuna do 1.000.000,00 kuna te će sama realizacija ovisiti o izgradnji kanalizacijske mreže.

Vijećnika g. Antu Strikomana zanima što je s božićno-novogodišnjim događanjima u gradu te ističe kako smatra da bi za takvu jednu manifestaciju Grad Vodice trebao izdvojiti više sredstava iz gradskog proračuna. Shodno tome, vijećnik je postavio pitanje da li će se ubuduće oformiti tim za organiziranje manifestacija koji će se tijekom mjeseca prosinca pobrinuti za što kvalitetniji adventski program kako bi mještani mogli uživati u pravom blagdanskim ozračju. Napominje kako se ne slaže da takvu vrstu manifestacije organiziraju neprofitne organizacije koju čine volonteri i kao usporedbu navodi primjer Grada Šibenika koji je za doček Nove godine izdvojio oko 65.000,00 eura za nastup Dubioze kolektiv.

Gradonačelnica je kazala kako primjer Šibenika nije adekvatan a pogotovo iz razloga što smatra da bi većina vijećnika bili protiv gostovanja navedene grupe za tako veliki iznos novca.

Također je kazala kako je Grad Vodice zajedno sa Turističkom zajednicom zadužen za takva zbivanja te da se advent ove godine organizira u suradnji sa Savjetom mladih koji su rado prihvatili organizaciju Božića na Poljani i koji su na neki način kompetentni za takva događanja. Naglasila je da su Vodice malo mjesto te da će kroz sudjelovanje naših mladih ljudi biti pružena mogućnost da svi uživaju u tih nekoliko dana održavanja adventa.

Vijećnik g. Ante Strikomana se ne slaže s činjenicom da advent organiziraju ljudi volonteri te ističe kako je Šibenik i Dubiozu kolektiv spomenuo samo kao primjer te kako se za jedan novogodišnji nastup može pronaći jeftiniji i kvalitetniji izbor glazbe za tako jednu vrstu manifestacije.

Gradonačelnica je odgovorila kako sve ima svoj vremenski tijek te da će možda za nekoliko godina Grad Vodice biti bolji i kvalitetniji organizator od Grada Šibenika.

Vijećnika g. Marka Udovičića zanima koliko je novaca izdvojeno za projekt uređenja plaže „Punta-Blata-Bristak“ i da li se od tog projekta odustalo, koliko je izdvojeno sredstva za idejni projekt i zašto za predmetni projekt ne postoji stavka u projekciji proračuna.

Pročelnik g. Marko Lugović je odgovorio kako projekt nije zaustavljen budući je za projekt ishodovana građevinska dozvola. Kazao je kako izrada cjelokupne dokumentacije iznosi oko 1.200.000,00 kuna te da je oko 80% sredstava sufinancirano od strane Ministarstva turizma. Prva faza radova je napravljena te je za svaku sljedeću fazu potrebno odobriti financijska sredstva. Kazao je kako su nedavno dobili poziv od strane Fonda za dostavu dokumentacije budući je Norveška vlada sa svojih 100 milijuna eura zainteresirana za ulaganje upravo u takve projekte gdje se štiti obalni pojas.

Vijećnik g. Marko Udovičić je postavio dopunsko pitanje hoće li se ići u izvlaštenje ili u javno-privatno partnerstvo sa vlasnicima tih parcela budući da projekt plaže zadire dijelom u privatne posjede.

Pročelnik g. Marko Lugović je kazao kako je gore navedena informacija netočna i naglašava kako se prema geodetskom projektu kojim je definiran obuhvat niti jedan centimetar ne ulazi u privatne podsjede kako ubuduće ne bi imali imovinsko-pravnih problema sa spomenutim vlasnicima odnosno probleme sa sufinanciranjem od strane EU jer se ne dopušta da se europska sredstva ulažu u privatne terene. Kazao je kako projekt predmetne plaže ima 3 ili 4 faze te realizacija izgradnje svake faze ovisi o tome s koliko sredstava u tekućoj godini Grad raspolaže te ističe kako ove godine nisu osigurana sredstva u Proračunu za izgradnju II faze projekta plaže „Punta-Blata-Bristak“.

Vijećnik g. Danijel Lasan- Zorobabel je postavio pitanje koje se odnosi na postojanje i funkcioniranje Odbora za nadzor investicija te upitao kome smeta ovakav Odbor i zašto se ne formiraju članovi iako je povjerenstvo izglasano u prethodnom sazivu Gradskog vijeća Grada Vodica.

G. Marselo Mitrović-Matić je odgovorio kako sukladno članku 15. stavku 6. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica mandat predsjednika, potpredsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća traje do isteka mandata saziva Gradskog vijeća što znači da istekom mandata saziva Gradskog vijeća prestaju postojati i svi odbori koje je taj saziv Gradskog vijeća imenovao. Naglasio je da sadašnji saziv Gradskog vijeća Grada Vodica ukoliko to smatra potrebnim može ukoliko želi ponovno imenovati prije spomenuti odbor.

Vijećnika g. Danijela Lasana Zorobabela zanima zašto onda nije prestao rad Odbora za dodjeljivanje koncesija budući je u trećem mjesecu ove godine izglasano te je unatoč proceduri nastavio s radom.

G. Marselo Mitrović-Matić je odgovorio kako se tu ne radi o odboru već o Vijeću za davanje koncesijskog odobrenja koje se imenuje temeljem Uredbe o postupku davanja koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru.

Vijećnik g. Danijela Lasan Zorobabel se ne slaže s dobivenim odgovorom na postavljeno pitanje i konstatira kako bi Gradsko vijeće moralo izglasati i Odbor za dodjeljivanje koncesija. Vijećnik je postavio drugo pitanje a koje se odnosi na potrošnju javne rasvjete.

Pročelnik g. Marko Lugović je odgovorio kako je na jednoj od prošlih sjednica bila prezentirana ušteda potrošnje od 35 % te da se projekcija u proračunu ne smanjuje iz razloga što se povećava broj novih rasvjetnih tijela odnosno rasvjetnih stupova.

Vijećnik g. Danijel Lasan Zorobabel je u ime Kluba vijećnika postavio pitanje zašto su namjenska sredstva iz komunalne naknade u iznosu od 1.200.000,00 kn preusmjerena u projekt plaže Vrulje iako su zakonom predviđena za izgradnju kanalizacije, groblja, javne rasvjete i ceste.

Pročelnik g. Hrvoje Perica je odgovorio kako se trećom izmjenom plana proračuna mora iz plana izbaciti početak izgradnje novog dječjeg vrtića jer je jasno kako će izgradnja započeti tek u 2018. godini. Izvor financiranja izgradnje novog Dječjeg vrtića može biti komunalna naknada, a da bi se uravnotežio proračun sredstva komunalne naknade su preusmjerena na javna sportska igrališta i tu je dosadašnji izvor komunalni doprinos zamijenjen komunalnom naknadom, a iz oslobođenog komunalnog doprinosa sredstva su se oslobodila za izgradnju treće faze plaže „Vrulje“.

Vijećnik g. Danijel Lasan Zorobabel je izrazio sumnju u zakonitost istog te od Pročelnika Hrvoja Perice zatražio da od nadležnog ministarstva zatraži mišljenje da li je zakonito sredstva od komunalnog doprinosa utrošiti za izgradnju plaže.

Vijećnica g. Sunčica Grubelić je postavila pitanje kada će se riješiti nedostatak pješačke staze na glavnoj cesti iz smjera Imperijala prema Srimi budući je to žila kucavica prometa Vodice-Srima.

Pročelnik g. Marko Lugović je kazao kako postoji kompletna projektna dokumentacija u kojoj je ucrtana pješačka staza i ona će biti izgrađena paralelno ili nakon izgradnje kanalizacijske mreže. Situacija oko raspisivanja natječaja za izgradnju novih 70 km kanalizacijske mreže bi trebala biti koncem 2018. godine ili početkom 2019. godine.

Vijećnik g. Ante Strikoman je postavio pitanje vezano za natječaj za imenovanje ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta i Memorijalnog centra Faust Vrančić. Istaknuo je kako je primjetio da su se Statuti obje ustanove promijenili netom prije objave samog natječaja i to u onom dijelu koji se odnosi na propisivanje uvjeta koji su potrebni za apliciranje na natječaj, pa tako sada osoba koja se javlja na natječaj za MCFV mora imati 5 godina iskustva u muzeju dok je prije bila propisana samo jedna godina. Ističe kako MCFV u Prvić Luci nije muzej nego memorijalni centar. Zanima ga zašto su se promijenili uvjeti i temeljem kojeg zakona se isto napravilo budući je Gradonačelnica dala suglasnost za izmjenu Statuta koji je donijela ravnateljica MCFV. Naglašava da se isto dogodilo i sa Pučkim otvorenim učilištem budući se i tamo mijenjao Statut uz suglasnost Gradonačelnika.

G. Marselo Mitrović-Matić je odgovorio da je člankom 3. Zakona o upravljanju javnom ustanovom u kulturi propisano da javnim ustanovama u kulturi koje broje do pet zaposlenih upravlja ravnatelj, a ne upravno vijeće što znači da je ravnatelj jedina osoba koja može donijeti izmjenu Statuta u konkretnom slučaju. Također člankom 7. Zakona o upravljanju javnih ustanova u kulturi je propisano da se za ravnatelja mogu imenovati osobe koje imaju visoku stručnu spremu, položen stručni ispit ako je propisan za obavljanje djelatnosti ustanove, koje se odlikuju stručnim, radnim i organizacijskim sposobnostima te ispunjavaju ostale uvjete određene posebnim zakonom, aktom o osnivanju ustanove ili njezinim statutom. Istaknuo je kako citirana odredba izričito dozvoljava da se Statutom propišu neki dodatni uvjeti, te citirao uvjete postavljene u natječaju, i to: visoka stručna sprema, stručne, radne i organizacijske sposobnosti, 5 godina radnog iskustva u muzejskoj djelatnosti ili djelatnosti u kulturi, znanje engleskog jezika, vozačka dozvola B kategorije. Ističe kako su svi postavljeni uvjeti zakoniti i logični jer smatra da bi svaki ravnatelj trebao imati visoku stručnu spremu i 5 godina radnog iskustva u području kulture. Što se tiče datuma izmjene Statuta je istaknuo kako bi bilo koji datum vijećniku vjerojatno bio sporan jer Gradonačelnica je na vlast došla samo 6 mjeseci prije isteka mandata ravnatelja ove dvije ustanove. Kao razlog za „kasnu“ izmjenu statuta navodi činjenicu što je od resornog Ministarstva zatraženo mišljenje koje su čekali do zadnjeg trenutka. Također je povukao paralelu sa pročelnicima upravnih odjela u gradu te ravnateljima muzuja za koje je isto propisano radno iskustvo od 5 godina, te ne vidi razlog zašto bi kod ove dvije ustanove trebalo biti propisano kraće radno iskustvo.

Vijećnik g. Ante Strikoman smatra kako je navedenom izmjenom Statuta privilegirana dosadašnja ravnateljica, te da je trebalo uzeti u obzir prijavu na natječaj od kandidatkinje koja je imala nekoliko pisanih preporuka kulturnih udruga sa otoka Prvića.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

Točka 1.

III. Izmjene Plana Proračuna Grada Vodica za 2017. godinu

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

PRIJEDLOG: Predsjednik g. Marin Mikšić je predložio objedinjavanje sljedeće tri točke Dnevnog reda koje je Gradsko vijeće jednoglasno prihvatilo.

Sa sjednice je izašla gđa. Sunčica Grubelić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić, g. Marko Lugović, g. Hrvoje Perica, g. Stipe Bosotin, g. Ante Strikoman, g. Danijel Lasan Zorobabel i g. Danijel Lasan Zorobabel u ime Kluba vijećnika.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“, 4 „protiv“ i 1 „suzdržanim“ donijelo III. Izmjene Plana Proračuna Grada Vodica za 2017.g.

Točka 2.

Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Strikoman, g. Ante juričev Grgić, g. Hrvoje Perica, gđa. Tina Bosotin, g. Danijel Lasan Zorobabel u ime Kluba vijećnika i g. Hrvoje Perica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 6 „suzdržanih“ donijelo Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2017.g.

Točka 3.

Izmjene Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 6 „suzdržanih“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2017.g.

Točka 4.

Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017.g.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“, 3 „protiv“ i 3 „suzdržanih“ donijelo Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture 2017.g.

Točka 5.

Plan Proračuna za 2018. godinu i Projekcija Proračuna za razdoblje 2019.-2020.g.

Izvjestitelj akta bila je gđa. Gradonačelnica i pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Strikoman, g. Hrvoje Perica, g. Marko Lugović, g. Šime Bilan, gđa. Tina Bositin, g. Danijel Lasan Zorobabel u ime Kluba vijećnika, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Juričev Grgić, g. Marin Mikšić, g. Marko Udovičić, gđa. Sunčica Grubelić i gđa. Gradonačelnica.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 6 „protiv“ prihvatilo Plan Proračuna za 2018.godinu i Projekciju Proračuna za razdoblje 2019.-2020.g.

Točka 6.

Odluka o izvršavanju Proračuna za 2018.g.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: Gđa. Sunčica Grubelić, g. Ante Strikoman, g. Hrvoje Perica, g. Danijel Lasan Zorobabel i g. Šime Bilan.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 6 „protiv“ prihvatilo Odluku o izvršavanju Proračuna za 2018.g.

Točka 7.

Plan razvojnih programa za razdoblje 2018.-2020.godine

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: G. Ante Strikoman i g. Marko Lugović.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 6 „protiv“ prihvatilo donošenje Plana razvojnih programa za razdoblje 2018.-2020. godine.

Točka 8.

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018.g.

PRIJEDLOG: G. Marin Mikšić je predložio objedinjavanje u raspravi još sljedećih 5 točaka Dnevnog reda koje je Gradsko vijeće jednoglasno prihvatilo.

SUDIONICI RASPRAVE: Gđa. Sunčica Grubelić, g. Hrvoje Perica i g. Šime Bilan.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 6 „protiv“ prihvatilo Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018.g.

Točka 9.

Program održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz čl. 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2018.g.

Sjednicu je napustio g. Marko Udovičić.

Vijećnik Ante Juričev Grgić je na nagovor mještana Prvić Luke postavio pitanje a koje se odnosilo na nestanak kamena sa sportskog igrališta od kojeg je bila sazidana tribina. G. Marko Lugović je obećao provjeriti što se dogodilo s kamenom.

SUDIONICI RASPRAVE: G. Šime Bilan, gđa. Gradonačelnica, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Toni Mateša, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić, g. Hrvoje Perica i g. Marko Lugović.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 5 „protiv“ prihvatilo Program održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz čl. 22. Zakona o kumanalnom gospodarstvu u 2018.g.

Točka 10.

Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2018.g.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 5 „protiv“ prihvatilo Program javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2018.g.

Točka 11.

Program javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2018.g.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 5 „protiv“ prihvatilo Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2018.g.

Točka 12.

Program javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2018.g.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 5 „protiv“ prihvatilo Program javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2018.g.

Točka 13.

Program javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2018.g.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 8 glasova „za“ i 5 „protiv“ prihvatilo Program javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2018.g.

Točka 14.

Program rada Gradskog vijeća Grada Vodica za 2018.g.

PRIJEDLOG: Gradonačelnica je izijela Amandman na prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Vodica za 2018.g. a koji se odnosio na rokove održavanja sjednica Gradskog vijeća. Kazala je kako se tijekom 2018.g. sjednice predviđa 6 redovnih sjednica, 1 svečana sjednica povodom Dana Grada Vodica te tematske sjednice prema potrebi. Sjednice će se održati prema potrebi a najmanje jednom u tri mjeseca, a tematska sjednica o smjeru razvoja turizma u Vodicama održati će se nakon što Turistička zajednica Grada Vodice prihvati financijsko izvješće za prethodnu godinu. Amandman je jednoglasno prihvaćen i time postaje sastavnim dijelom akta.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Program Gradskog vijeća Grada Vodica za 2018.g.

Točka 15.

Odluka o izmjeni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Vodica

Izvjestitelj akta bila je pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

Zbog odsutnosti Predsjednika raspravu je otvorio potpredsjednik Gradskog vijeća gosp. Gordan Fržop. Sa sjednice je izašao g. Šime Bilan.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Šime Bilan, gđa. Tina Bosotin i g. Ante Juričev Grgić.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 11 glasova „za“ prihvatilo Odluku o izmjeni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Vodica.

Točka 16.

Odluka o stjecanju prava vlasništva Grada Vodica na čestici zemlje 3891/1 k.o. Zaton

Izvjestitelj akta bila je pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

Na sjednicu se vratio g. Marin Mikšić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev Grgić i gđa. Sunčica Grubelić.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 12 glasova „za“ prihvatilo Odluku o stjecanju prava vlasništva Grada Vodica na čestici zemlje 3891/1 k.o. Zaton.

Točka 17.

Odluka o raspisivanju izbora za članove Vijeća Mjesnih Odbora na području Grada Vodica

Izvjestitelj akta bio je Viši suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove g. Marselo Mitrović-Matić. Na sjednicu se vratio g. Šime Bilan.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, g. Ante Juričev Grgić, g. Gordan Fržop i g. Ante Strikoman.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ prihvatilo Odluku o raspisivanju izbora za članove Vijeća Mjesnih Odbora na području Grada Vodica.

Točka 18.

Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Vodica

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović. Predsjednik Gradskog vijeća je predložio spajanje 18. i 19. točke Dnevnog reda koje je Gradsko vijeće jednoglasno prihvatilo.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Strikoman, g. Marko Lugović, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Sunčica Grubelić i g. Danijel Lasan Zorobabel u ime Kluba vijećnika.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 10 glasova „za“ i 3 „suzdržanih“ prihvatilo Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Vodica.

Točka 19.

Odluka o donošenju plana gospodarenja otpadom na području Grada Vodica

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 10 glasova „za“ i 3 „suzdržanih“ prihvatilo Odluku o donošenju plana gospodarenja otpadom na području Grada Vodica.

Točka 20.

Pravilnik o dopuni Pravilnika o kriterijima i uvjetima i postupku ispravka vrijednosti i otpisa potraživanja Grada Vodica

SUDIONICI RASPRAVE: g. Danijel Lasan Zorobabel.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ prihvatilo Pravilnik o dopuni Pravilnika o kriterijima i uvjetima i postupku ispravka vrijednosti i otpisa potraživanja Grada Vodica.

Točka 21.

Rješenje o imenovanju ravnatelja ustanove u kulturi Memorijalni centar Faust Vrančić u Prvić Luci

Izvjestitelj akta bio je zamjenik gradonačelnika g. Stipe Bosotin.

Sjednicu je napustila gđa. Sunčica Grubelić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Stipe Bosotin, g. Ante Strikoman i g. Ante Juričev Grgić.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 9 glasova „za“ i 3 „protiv“ donijelo Rješenje o imenovanju ravnatelja ustanove u kulturi Memorijalni centar Faust Vrančić u Prvić Luci.

Točka 22.

Rješenje o imenovanju ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta

Izvjestitelj akta bio je zamjenik gradonačelnika g. Stipe Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev Grgić, g. Stipe Bosotin, g. Ante Strikoman i g. Danijel Lasan Zorobabel u ime Kluba vijećnika.

ZAKLJUČAK: Vijeće je većinom sa 9 glasova „za“ i 3 „protiv“ donijelo Rješenje o imenovanju ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta.

Točka 23.

Rješenje o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti izvanrednog i interventnog održavanja nerazvrstanih cesta i drugih javnih površina Građevinskom obrtu „Šprljan“

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav , zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

Sjednicu je napustio g. Danijel Lasan Zorobabel.

Sjednicu je napustio g. Ante Strikoman.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev Grgić, g. Šime Bilan i g. Marko Lugović.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 10 glasova „za“ prihvatilo Rješenje o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti izvanrednog i interventnog održavanja nerazvrstanih cesta i drugih javnih površina Građevinskom obrtu „Šprljan“.

Točka 24.

Rješenje o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti za održavanje javne rasvjete „Elektroobrtu Rasvjeta“

Izvjestitelj bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav , zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

PRIJEDLOG: G. Marin Mikšić je predložio objedinjavanje 24., 25., 27. i 28. točke Dnevnog reda u raspravi koje je Gradsko vijeće jednoglasno prihvatilo.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev Grgić.

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 10 glasova „za“ prihvatilo Rješenje o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti za održavanje javne rasvjete „Elektroobrtu Rasvjeta“.

Točka 25.

Rješenje o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti dezinskekcije i preventivne deratizacije javnih površina i djelatnosti skupljanja-hvatanja i zbrinjavanja, eutanazije i ukopa pasa lualica i mačaka i lešine drugih životinja Trgovačkom Društvu „AS-EKO“ d.o.o.

Izvjestitelj bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav , zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 10 glasova „za“ prihvatilo Rješenje o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti dezinskekcije i preventivne deratizacije javnih površina i djelatnosti skupljanja-hvatanja i zbrinjavanja, eutanazije i ukopa pasa lualica i mačaka i lešine drugih životinja Trgovačkom Društvu „AS-EKO“ d.o.o.

Točka 26.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.10.2017.-30.11.2017.g.

Izvjestitelj akta bila je gđa. Gradonačelnica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 10 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.10.2017.-30.11.2017.g.

Točka 27.

Rješenje o povjeravanju komunalnih poslova Obrtu „VG-PRAVAC“ iz Drniša ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u smislu označavanja horizontalne signalizacije na području Grada Vodica

Izvjestitelj bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav , zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 10 glasova „za“ prihvatilo Rješenje o povjeravanju komunalnih poslova Obrtu „VG-PRAVAC“ iz Drniša ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u smislu označavanja horizontalne signalizacije na području Grada Vodica.

Točka 28.

Rješenje o povjeravanju komunalnih poslova Obrtu „BEATO-SIGNAL“ iz Buja ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u smislu označavanja vertikalne signalizacije na području Grada Vodica

Izvjestitelj bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav , zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE:/

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 10 glasova „za“ prihvatilo Rješenje o povjeravanju komunalnih poslova Obrtu „BEATO-SIGNAL“ iz Buja ugovorom za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u smislu označavanja vertikalne signalizacije na području Grada Vodica.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 13⁵⁰ sati.

ZAPISNIK PRIPREMILA
Andela Bolanča, bacc. oec.

PREDSJEDNIK
Marin Mikšić