

ZAPISNIK

6. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Sjednica je održana 28. ožujka 2018. godine (srijeda) u vijećnici Gradske uprave u Vodicama s početkom u 09⁰⁰ sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić, potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Mijat, g. Ante Pešić, g. Igor Lozančić, g. Boris Latin, g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman i g. Ante Juričev Grgić.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je vodio sjednicu, a gđa. Anđela Bolanča, Administrativni referent – arhivar bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić, zamjenik gradonačelnika g. Stipe Bosotin i djelatnici Grada: pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica; pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin i Viši stručni suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove g. Marselo Mitrović-Matić.

Predsjednik je otvorio 6. sjednicu na kojoj je bilo nazočno 13 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano raspravljanje i odlučivanje, a sve sukladno članku 65. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

Zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno usvojen uz primjedbe vijećnika g. Šime Bilana.

Prva primjedba se odnosila na održavanje 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica. Vijećnik g. Šime tvrdi da je od strane Ureda državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji dobio informaciju kako se ista sjednica mogla održati iako nije ispoštovan zakonski rok kojem je trebalo uskladiti Statut sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Mišljenja je da su vijećnici Gradskog vijeća Grada Vodica trebali biti obaviješteni prije održavanja sjednice po pitanju zakonskog roka koji nije bio ispoštovan te da sjednicu ipak nije trebalo održati.

Predsjednik je odgovorio kako je mjesec dana nakon održavanja 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica održana Županijska skupština Šibensko-kninske županije te nitko nije imao prigovor po pitanju donošenja Statuta i održavanja 5. sjednice. Za primjer je naveo oko 50% gradova i općina u Republici Hrvatskoj koji još nisu zakazali sjednicu vijeća niti odlučivali po pitanju donošenja Statuta.

Druga primjedba vijećnika g. Šime odnosila se na ukidanje 10-e točke dnevnog reda sa prošle sjednice „Donošenje Poslovnika Grada Vodica“ a s obrazloženjem kako se za donošenje važnih akata kao što je taj zahtijeva kvalitetno uključivanje u rad svih vijećnika. Vijećnik g. Šime je mišljenja kako je jednako važno kvalitetno uključivanje svih vijećnika u rad i po pitanju donošenja Statuta Grada Vodica te Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

Predsjednik je odgovorio kako navedena primjedba nije u okviru zapisnika te je vijećniku sugerirao da istu iznese tijekom rasprave na današnjoj sjednici.

Treća primjedba se odnosila na prijedlog amandmana na Statut sa 5. sjednice budući je isti krivo protumačen. Prijedlog amandmana na Statut odnosio se na Odluku o osnivanju i ustrojstvu stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Vodica predloženog od strane vijećnika g. Šime Bilana.

Vijećnik je kazao kako je sporni zahtjev bio priložen kao privitak amandmanu te kako isti nije bio predložen kao zasebni akt.

G. Marselo je obrazložio vezano za gore navedenu primjedbu sa prošle sjednice kako je uz podnijeti amandman na Statut bio priložen akt koji je sačinjavao posebno zaglavlje sa potpisom te je bilo jasno i razvidno da se radi o posebnoj točki dnevnog reda. G. Marselo je sugerirao svim vijećnicima koji imaju bilo kakve upite, prijedloge ili amandmane na održavanje sjednice da se slobodno obrate službenicima u gradskoj upravi koji su dužni upozoriti vijećnike na eventualne nepravilnosti kako se ubuduće ovakve stvari ne bi događale.

Vijećnik g. Šime se nije složio s obrazloženjem g. Marsela te je istaknuo kako je uz podneseni amandman zahtjev bio priložen kao privitak tom amandmanu. Vijećnik je naglasio kako se na prošloj sjednici uopće nije raspravljalo o podnesenom amandmanu te tvrdi da je isti trebao biti obrazložen od strane nadležnih osoba.

Predsjednik Gradskog vijeća je na temelju članka 58. Poslovnika predložio da se zbog opravdanih razloga odnosno zbog bolesti ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta izostavi 4-a točka dnevnog reda: „Izvješće o radu i Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta za 2017. godinu“ te navedenu točku staviti na prvu sljedeću sjednicu Gradskog vijeća Grada Vodica kako se ne bi propustio rok od tri mjeseca za izglasavanje iste. Predsjednik je predložio je da se dnevni red nadopuni s 12-om točkom: „Javni poziv za predlaganje kandidata za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Vodica“ te da se 5. točka dnevnog reda stavi zadnja na glasovanje budući ravnateljica Memorijalnog centra „Faust Vrančić“ iz opravdanih razloga ne može prije 12 sati prisustvovati sjednici.

Vijećnik g. Ante Strikoman je kazao kako sve mora biti u skladu sa Poslovníkom Gradskog vijeća Grada Vodica odnosno kako će navedena točka „Izvješće o radu i Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta za 2017. godinu“ biti stavljena na dnevni red na sljedećoj sjednici koja će se sigurno održati u roku od tri mjeseca.

Predsjednik je kazao kako baš zbog toga ovo Gradsko vijeće mora odlučiti hoće li se navedena točka staviti prije isteka roka od tri mjeseca.

Vijećnik g. Ivica Slavica je kazao kako vijećnici ne mogu donositi točku bez odluke Gradskog vijeća.

Vijećnik g. Ante Strikoman je iznio primjedbu na dnevni red današnje sjednice a koja se odnosila na razdvajanje prve dvije točke dnevnog reda budući se radi o istoj stvari. G. Ante je kazao da se trebao postići zajednički dogovor bilo oko objedinjavanja tih dviju točaka ili oko zasebnog glasovanja.

Predsjednik je kazao kako je drugi prijedlog stigao od strane Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Vijećnik g. Ante Strikoman je vezano na to kazao kako se nije postigao nikakav zajednički dogovor niti su se uskladiti međusobni stavovi po tom pitanju.

G. Marselo je kazao sljedeće: „U članku 32. piše ako dva ili više predlagatelja upute posebne prijedloge odluka kojima se uređuje isto područje, Predsjednik Gradskog vijeća pozvati će predlagača da objedine prijedloge“. Kazao je kako se dan prije slanja materijala za sjednicu vijeća održao sastanak Odbora za Statut, Poslovnik i propise te stoga nije bilo vremena objediniti te dvije točke od

strane Predsjednika Gradskog vijeća, pa su se prijedlozi u dnevni red stavili zasebno. Mišljenja je kako je na ovakav jednostavniji način omogućeno lakše izglasavanje istih.

Vijećnik g. Ante Strikoman se ne slaže s obrazloženjem od g. Marsela te smatra kako je Predsjednik bio dužan pozvati vijećnike kako bi postigli zajednički dogovor. Naglašava kako ne vidi problem oko toga već da se objedinjavanje točaka može predložiti i sada, tijekom današnje sjednice.

G. Marselo je kazao kako ne vidi zapreku da se prijedlozi objedine za vrijeme današnje sjednice.

Vijećnik g. Ivica Slavica je upitao Predsjednika da li se slaže sa konstatacijom da se skinuta točka sa dnevnog reda može uvrstiti na sljedeću sjednicu i prije tri mjeseca, ukoliko se na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća tako nešto usvoji od strane Gradskog vijeća Grada Vodica.

Predsjednik se slaže s gore navedenom konstatacijom g. Ivice Slavice.

Vijećnik g. Ivica Slavica je kazao kako nije važno hoće li se skinuta točka s dnevnog reda uvrstiti u dnevni red na sljedećoj sjednici budući je sad tu odluku donijelo Gradsko vijeće Grada Vodica. Vijećnik je mišljenja kako se pravilnici tumače na način kako kome odgovara.

Predsjednik je kazao kako je u tijeku izmjena Poslovnika kojom će se omogućiti svim vijećnicima mogućnost prisustvovanja sjednicama svih Odbora Gradskog vijeća Grada Vodica. Naglasio je kako će tako svi vijećnici moći sudjelovati i raspravljati po pitanju načina rada Radnih tijela Gradskog vijeća. Kazao je kako će tako u svakom trenutku svim vijećnicima biti dostupne informacije o radu svih Radnih tijela Gradskog vijeća. Istaknuo je kako će konačnu riječ imati članovi koji su u Odborima Gradskog vijeća.

Vijećnik g. Danijel je pitao da li će vijećnici sudjelovati u izradi nacrtu Poslovnika Gradskog vijeća.

Predsjednik je kazao kako su za izradu nacrtu Poslovnika Gradskog vijeća nadležne stručne službe Grada.

Dnevni red je sa prije navedenim izmjenama navedenih točaka usvojen sa 10 glasova „za“ i 3 glasa „protiv“, te je sukladno članku 58. Poslovnika, utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Donošenje Statutarne odluke o izmjeni Statuta Grada Vodica (Predlagač: 7 oporbenih vijećnika);
2. Donošenje Statutarne odluke o izmjeni Statuta Grada Vodica (Predlagač: Odbor za Statut, Poslovnik i propise);
3. Izvješće o radu i Financijsko izvješće Gradske knjižnice za 2017. godinu;
4. Financijsko izvješće Dječjeg vrtića „Tamaris“ za 2017. godinu;
5. Izvješće o radu i Financijsko izvješće Javne vatrogasne postrojbe za 2017. godinu;
6. Izvješće o stanju zaštite od požara za Grad Vodice u 2017. godini;
7. Izvješće o radu Savjeta mladih za 2017. godinu;
8. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Vodica za razdoblje od siječnja do prosinca 2018. godine;
9. Donošenje Odluke o dodjeli priznanja Grada Vodica za 2017. godinu;
10. Izvješće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.12.2017.- 31.12.2017. godine;
11. Javni poziv za predlaganje kandidata za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Vodica;
12. Izvješće o radu i Financijsko izvješće Memorijalnog centra „Faust Vrančić“ za 2017. godinu.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je temeljem članka 45. stavak 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica otvorio aktualni sat.

Vijećnicu gđa. Kristinu Mijat zanima kada se može očekivati završetak radova na sanaciji sustava odvodnje oborinskih voda u užem centru Grada.

Zamjenik gradonačelnice g. Stipe Bosotin je vezano za sustav odvodnje odgovorio kako je trenutno uspješno završen dio radova na ulici Hrvatskih boraca sa spojem na ulicu Obala Juričev Ive Cote. Nastavljeni su radovi kod autobusnog kolodvora kako bi se bujice koje dolaze iz ulice Ante Poljička, Vlahov Venca i drugih ulica spojile na sustav odvodnje te tako direktno otjecale u more. Kazao je kako se nakon ljeta planira početak radova II faze, odnosno spajanje zarova iza pogona Elektre Vodice preko parkinga iza zgrade Jakovljevićevog vrta. Istaknuo je kako taj dio radova iziskuje opsežnije i zahtjevnije radove te kako je za realizaciju II faze predviđeno oko mjesec dana trajanja radova. Kazao je kako je u planu uz rekonstrukciju odnosno izgradnju nove kanalizacijske mreže i sanacija ulice Dulcin te nakon toga i uređenje same gradske jezgre. G. Stipe je napomenuo kako je u planu i spajanje oborinskih kanala iz ulice Rupine koja se spaja na ulicu Grgurev Ante Kukure te kako nadležne stručne osobe prilikom asfaltiranja ulica vode računa o tome da se naprave upojni bunari na mjestima gdje su najkritičnije točke, kako bi se u budućnosti spriječile katastrofe koje bi nastale od poplava.

Vijećnik g. Ivica Slavica je dao repliku na aktualni sat. Mišljenja je kako je vijećnica gđa. Kristina Mijat postavila kratko i jasno pitanje na koje g. Stipe nije dao decidan odgovor.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić zanima zašto se dozvoljava kolonizacija gradskih resursa u vidu koncesija i potkoncesija. G. Ante je za primjer naveo plažni prostor koji se nalazi na istočnoj obali Grada a koji je pod koncesijom privatnika. Vijećnik je istaknuo kako je Grad mogao novac uprihodovan temeljem tih koncesija učinkovito ulagati u druge resurse. G. Ante je kazao kako 4. izmjena i dopuna Prostornog plana upućuje na to da će se od strane Grada dozvoliti kolonizacija gradskih resursa i na zapadnoj obali Grada Vodica.

Vijećnik g. Gordan Fržop je dao primjedbu na vijećnikovo izlaganje budući je isto oduzelo podosta vremena.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić je kazao kako vijećnik ima pravo na pet minuta vremena za obrazložiti isto.

Vijećnik g. Ivica je kazao sljedeće: „Vijećnik ima pravo postaviti najviše dva vijećnička pitanja, a svako postavljanje pitanja može trajati najdulje tri minute.“

Gradonačelnica je odgovorila kako nije shvatila pitanje postavljeno od strane vijećnika g. Ante te na isto ne može dati konkretan odgovor. Istaknula je kako je vijećnik u jednom pitanju pomiješao pojmove vezane za davanje koncesije na plaži i izmjene prostornog plana Grada Vodica. Gradonačelnica je kazala kako su resursi po definiciji sredstva potrebna za početak ili dovršetak neke radnje a mogu biti materijalni, nematerijalni, ljudski, turistički ili gospodarski. Gradonačelnica je istaknula kako u potpunosti štiti javne interese Grada Vodica odnosno ničim ne pridonosi da to tako i dalje ne bude. Što se tiče plaže Vrulje, mišljenja je da naši građani i turisti imaju pravo na jedan viši standard usluge koju će pružati sadržaji na spomenutoj plaži.

Vijećnik g. Ante je mišljenja kako nije dobio konkretan odgovor na pitanje koje je postavio.

Gradonačelnica je odgovorila kako smatra da ne dozvoljava kolonizaciju gradskih resursa.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić je kazao kako su pojedini građani Grada Vodica mišljenja da Gradonačelnica samostalno ne donosi važne odluke za Grad, odnosno da djeluje na daljinski upravljač.

Predsjednik je upozorio vijećnika g. Antu na neprimjereno ponašanje prema Gradonačelnici te mu je kazao da ako nije zadovoljan sa odgovorom, isti može dobiti u pisanom formatu na sljedećoj sjednici.

Vijećnik g. Ante se ispričao Gradonačelnici i kazao kako mu nije bila namjera da je povrijedi.

Gradonačelnica je kazala kako je jako uvrijeđena. Kazala je kako radovi na plaži Vrulje još nisu završeni tako da ni koncesije nisu mogle biti dodijeljene te je istaknula kako nije u redu da se unaprijed raspravlja o nečemu što se još nije realiziralo.

Vijećnik g. Marko Udovičić je u 09:30 minuta došao na sjednicu.

Vijećnik g. Ivica Slavica je postavio pitanje Gradonačelnici ima li što protiv da se od strane Gradskog vijeća formiraju Odbori u vidu Odbora za gospodarstvo, Odbora za turizam i Odbora za financije i proračun. Mišljenja je kako bi osnivanje spomenutih Odbora te njihov način rada po pitanju tih područja uvelike doprinijelo još kvalitetnijem razvoju Grada.

Gradonačelnicu zanima da li bi članovi tih Odbora obavljali dužnost volonterski. Mišljenja je kako je u ovom trenutku nepotrebno formiranje dodatnih Odbora budući će se osnivanjem istih paralelno povećati i ostali troškovi na teret gradskog proračuna.

Vijećnik g. Ivica je javno obećao kako bi obavljanje tih dužnosti obavljao volonterski. Vijećnik je rezimirao kako se Gradonačelnica u načelu slaže s njegovim navodima za formiranjem Odbora uz uvjet da će članovi rad u istima obavljati volonterski, te da će samostalno voditi zapisnik.

Gradonačelnica je kazala kako je isto primila na znanje.

Vijećnika g. Antu Strikomana zanima iz čijeg će se proračuna financirati rad upravnog vijeća i ravnatelja javne ustanove u kulturi odnosno Centra za posjetitelje Šibensko-kninske županije „Supergumno“.

Gradonačelnica je odgovorila vijećniku da će se njihov rad financirati iz županijskog proračuna.

Predsjednik je upozorio vijećnika g. Borisa Latina na neprimjereno ponašanje budući je vijećnicima upadao u riječ i tako ometao sjednicu.

Vijećnik g. Šime Bilan je iznio prijedlog koji se odnosio na gradnju još jedne osnovne škole u istočnom dijelu Vodica budući sadašnji kapacitet osnovne škole u Vodicama ne zadovoljava osnovne pedagoške standarde. Mišljenja je kako bi se trebala staviti markica na Prostorni plan za izgradnju iste. Drugo pitanje od strane vijećnika se odnosilo na rekonstrukciju Magistrale odnosno zašto građani koji žive uz istu nisu obaviješteni o radovima na prometnici. Mišljenja je kako su odgovorne osobe trebale pozvati i upozoriti građane na eventualne radove te im na taj način objasniti što se tu planira napraviti.

Gradonačelnica je odgovorila na pitanje koje se odnosilo na prijedlog za gradnju nove osnovne škole kako se slaže s činjenicom o potrebi iste no ističe kako se treba postići zajednički dogovor između Grada Vodica i Županije budući su škole pod ingerencijom Šibensko-kninske županije.

G. Marko Lugović je na drugo pitanje odgovorio kako je prvi uvid u dokumentaciju održan u vijećnici Gradske uprave ispred Povjerenstva za prostorno uređenje Grada Vodica, Odbora za promet i javne površine, projekatana, predstavnika Hrvatskih cesta te njihovih odgovornih osoba ispostave u Šibeniku. G. Marko je kazao da je na tom sastanku zajednički postignut dogovor koja će se varijanta između dvije predložene odabrati, te bi se s istom krenulo u projektiranje. Istaknuo je kako zakon predviđa u slučaju kada ima više od deset subjekata koji sudjeluju u imovinsko-pravnim poslovima da se ide s javnom objavom, s kojom se i išlo te je postavljena obavijest na svim javnim stupovima po Magistrali, a kao dokaz za to postoje fotografije koje su isto zabilježile. Kazao je kako se građani direktno upoznaju putem ovlaštenog geodetskog stručnjaka koji svakom ponaosob objasni kuda ide cesta, koliko i zašto mu se nešto uzima te ističe kako je sve definirano pravilnikom koji propisuje način izrade projektne dokumentacije za ceste. Napominje kako su se projektanti Hrvatskih cesta rukovodili s time da je to državna cesta te da nakon krajnjeg ruba pješačkog ivičnjaka treba oduzeti još dva metra zaštitnog pojasa. Kazao je kako su stručne službe Grada Vodica reagirale na način da se građanima umanju oduzeta kvadratura na način da će cesta ići točno do krajnje crte bilo zida ili rubnjaka budući je ista sada prešla pod županijsku ingerenciju i ta dva metra zaštitnog pojasa nisu potrebna.

Vijećnik g. Šime je kazao kako nije znao za obavijest koja je bila postavljena na oglasnoj ploči i javnim stupovima.

G. Marko je kazao kako se radi o informacijama koje po Zakonu moraju biti objavljene.

Predsjednik je predložio da se vijećniku dostavi odgovor u pisanom obliku na postavljeno pitanje a koje se odnosi na rekonstrukciju Magistrale, odnosno zašto građani koji žive uz istu nisu obaviješteni o radovima na prometnici.

Vijećnika g. Igora Lozančića zanima kada se planira početak radova izgradnje novog dječjeg vrtića, a kada nastavak izgradnje sustava otpadnih voda.

Gradonačelnica je kazala kako se početak izgradnje novog dječjeg vrtića planira na jesen 2018. godine.

G. Marko je na drugo pitanje postavljeno od strane vijećnika odgovorio kako još nije točno definirano vrijeme nastavka izgradnje II faze budući još traje postupak ishodovanja određene dokumentacije koja je neophodna za apliciranje na natječaj izgradnje II faze sustava otpadnih voda. Kazao je kako je otprilike oko 80% dokumentacije pripremljeno te su ugovorene usluge izrade tender dokumentacije potrebne za prijavu na natječaj za početak izgradnje II faze sustava otpadnih voda koja bi trebala započeti koncem 2018. godine.

Vijećnik g. Danijel Lasan Zorobabel je postavio pitanje koje se odnosilo na plažu Vrulje odnosno zašto je srušen natječaj za nastavak radova na istoj.

Gradonačelnica je odgovorila kako su se na raspisani natječaj odazvale dvije firme od kojih je jedna ponudila preskupe uvjete a druga nije ispunjavala potrebne uvjete iz natječaja.

Vijećnika g. Danijela zanima što bi se dogodilo da se na isti natječaj prijavila samo jedna firma.

Gradonačelnica je odgovorila kako se ista ne bi prihvatila ako bi ponuđeni uvjeti bili preskupi ili ako se ne bi ispunjavali potrebni uvjeti iz natječaja.

Vijećnik g. Danijel postavio drugo pitanje koje se odnosilo na sve plaćene a nerealizirane projekte u zadnjih dvanaest godina. Kazao je da je isto pitanje postavio još na 3. sjednici Gradskog vijeća te kako uopće nije zadovoljan odgovorom kojeg je dobio u pisanom obliku od strane pročelnika Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo. Kazao je kako ponovno očekuje odgovor u pisanom obliku a koji se odnosi na specifikaciju svih plaćenih a nerealiziranih projekata iz gradskog proračuna u zadnjih dvanaest godina.

G. Marko je kazao kako bi kriminal bio da je od strane Grada Vodica nešto plaćeno a isto nije realizirano. Pročelnik pretpostavlja da vijećnika zanima da li je izrađena neka projektna dokumentacija prema kojoj nikad nisu napravljeni radovi.

Predsjednik je zatražio da se vijećniku na postavljeno pitanje dostavi odgovor u pisanom obliku.

Vijećnik g. Danijel je u ime Kluba vijećnika upitao Gradonačelnicu mišljenje o Povjerenstvu za nadzor investicija Grada Vodica s kojim bi Gradsko vijeće nadziralo rad stručnih službi i financija.

Gradonačelnica je kazala kako ona osobno odlučuje o Radnim tijelima koja su u ovlasti Gradonačelnika a Gradsko vijeće odlučuje o Odborima Gradskog vijeća. Mišljenja je kako nadzor mogu obavljati samo stručne osobe koje posjeduju pečat za obavljanje istog te krivično i pravno odgovaraju za takvu vrstu djelatnosti.

Vijećnik g. Ante Strikoman je upitao Gradonačelnicu mišljenje o opravdanosti i uvođenja uloge drugog potpredsjednika Gradskog vijeća. Vijećnik g. Ante je mišljenja kako je ulogu prvog potpredsjednika treba obavljati vijećnik iz redova oporbe a sve sukladno Poslovniku i strukturi Gradskog vijeća. Istaknuo je kako je oporba protiv odluke uvođenja drugog potpredsjednika.

Gradonačelnica je mišljenja kako je to jedan demokratski čin s kojim bi oporba imala potpredsjednika iz svojih redova.

Vijećnik g. Ivica Slavica je upitao Gradonačelnicu mišljenje o javnom objavljivanju svih rješenja i odluka izdanih iz ureda Gradonačelnika te svih pojedinačnih akata kojima se regulira korištenje materijalne i financijske imovine Grada Vodica izdanih od strane upravnih odjela Grada Vodica. Vijećnik je zatražio da se navedeni prijedlog uvrsti u Statut Grada Vodica.

Gradonačelnica se složila s činjenicom kako bi sve trebalo biti transparentno no istaknula je kako bi taj dio posla morala obavljati samo jedna osoba budući se dnevno izda i do sto akata od strane svih upravnih odjela Grada Vodica.

G. Marselo je vezano za javno objavljivanje akata izdanih od strane ureda Gradonačelnice kazao kako se isti objavljuju u Službenom glasniku te na službenim stranicama Grada Vodica. Što se tiče akata izdanih od strane upravnih odjela Grada Vodica, istaknuo je kako sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka nije dozvoljeno objavljivanje istih, budući se prilikom rješavanja o pojedinim stvarima odlučuje o pojedinačnim stvarima građana. Kazao je da je u Zakonu o lokalnoj i regionalnoj (područnoj) samoupravi propisano koji akti moraju biti objavljeni u Službenom glasniku.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić je upitao Gradonačelnicu mišljenje o prijedlogu izmjene čl. 29 stavka 2. Statuta Grada Vodica na način da se o donošenju Statuta i Poslovnika Gradskog vijeća odlučuje dvotrećinskom većinom glasova svih vijećnika.

Gradonačelnica je kazala kako ne donosi Statut te je mišljenja kako navedeni prijedlog nije u skladu sa Zakonom o lokalnoj i regionalnoj (područnoj) samoupravi.

Predsjednik se nadovezao i kazao kako se treba poštivati Zakon o lokalnoj i regionalnoj (područnoj) samoupravi u kojem je jasno definiran odnos za donošenje određenih akata. Ističe kako se kako se ni u Hrvatskom Saboru Statut i Poslovnik ne donose dvotrećinskom većinom svih vijećnika.

G. Marselo je kazao sljedeće: „U članku 33. stavka 2. u Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi stoji da se Poslovnik donosi većinom glasova svih članova predstavničkog tijela“ te u članku 36. istog Zakona stoji: „Statut, Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, Proračun i Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna donose se većinom glasova svih članova predstavničkog tijela.“

Vijećnika g. Antu Juričev Grgića kao vjernika zanima zašto je 6. sjednica sazvana u Velikom tjednu.

Predsjednik je kazao kako je ova sjednica sazvana na temelju prijedloga za sazivanje sjednice od strane sedam oporbenih vijećnika. Mišljenja je kako je danas radni dan kao i svaki drugi budući održavanje sjednice spada u jednu vrstu poslovne obveze.

Gradonačelnica je mišljenja kako se grijesi rade mišlju, riječju, djelom i propustom te kako sazivanje sjednice u vrijeme Velikog tjedna ne smatra grijehom. Istaknula je kako se ona našla puno puta u situaciji da je morala raditi u bolnici i za Uskrs i Božić. Mišljenja je kako je jedino važno da postupcima, riječima i djelima jedni druge ne vrijeđamo jer upravo to u ovom Velikom tjednu ne bi trebali raditi.

Predsjednik je dao riječ vijećniku g. Branimiru Mariću, predsjedniku Mandatno-imunitetnog povjerenstva Gradskog vijeća Grada Vodica, da podnese izvještaj o novim okolnostima po pitanju stavljanja vijećničkog mandata u mirovanje od strane vijećnice gđe. Sunčice Grubelić.

Vijećnik g. Branimir je kazao sljedeće: „Na temelju članka 17. st. 3 Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica Mandatno imunitetno povjerenstvo Gradskog vijeća Grada Vodica podnosi Izvješće;

I. Mandatno-imunitetno povjerenstvo Gradskog vijeća Grada Vodica na 3. sjednici održanoj 27. ožujka 2018. godine razmotrilo je pisani zahtjev vijećnice Sunčice Grubelić od 12. ožujka 2018. godine u kojem traži stavljanje vijećničkog mandata u mirovanje iz osobnih razloga, te obavijest Socijaldemokratske partije Hrvatske od 20. ožujka 2018. godine da će je zamijeniti Rafaela Sladoljev Bastić.

Povjerenstvo je potom utvrdilo kako su se stekli uvjeti za početak mirovanja vijećničkog mandata vijećnici Sunčici Grubelić od dana 22. ožujka buduću sukladno članku 79. stavku 6. Zakona o lokalnim izborima član predstavničkog tijela ima pravo tijekom trajanja mandata staviti svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga, a mirovanje mandata na temelju pisanog zahtjeva sukladno članku 79. stavku 7. počinje teći od dana dostave pisanog zahtjeva sukladno pravilima o dostavi propisanim Zakonom o općem upravnom postupku. Navedeni zahtjev je osobno predan u pisarnicu Gradske uprave Grada Vodica dana 21. ožujka 2018. godine.

II. Podnošenjem ovoga Izvješća smatra se da mandat izabrane vijećnice Sunčice Grubelić miruje sukladno prije navedenim odredbama, a zamjenjuje je Rafaela Sladoljev Bastić.

Predsjednik je potvrdio kako će gđa. Rafaela Sladoljev Bastić prisegnuti na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća Grada Vodica.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

Točka 1.

Donošenje Statutarne Odluke o izmjeni Statuta Grada Vodica

Izvjestitelj akta bio je g. Ante Strikoman u ime sedam oporbenih vijećnika, redom: g. Ivice Slavice, g. Šime Bilana, g. Danijela Lasana Zorobabela, g. Ante Strikomana, g. Ante Juričev Grgića, gđe. Sunčice Grubelić i g. Marka Udovičića.

PRIJEDLOG: Sedam oporbenih vijećnika predlažu sljedeće izmjene po pitanju Statuta Grada Vodica: Prijedlog 1: U Statutu Grada Vodica članak 29. stavak 2. promijeniti na način da glasi: „O donošenju Statuta i Poslovnika Gradskog vijeća odlučuje se dvotrećinskom većinom glasova svih vijećnika. O Proračunu, godišnjem izvješću proračuna i Odluke o izvršenju proračuna, izboru i razrješenju predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća, raspisivanju referendumu o razrješenju gradonačelnika i njegovog zamjenika, o raspisivanju lokalnog referendumu, te o drugim pitanjima uređenim Poslovníkom, Gradsko vijeće odlučuje većinom glasova“.

Obrazloženje prijedloga od strane oporbenih vijećnika: „Donošenje ključnih akata Gradskog vijeća Grada Vodica kao što su Statut Grada Vodica i Poslovnik o radu Gradskog vijeća na 5. sjednici održanoj dana 14. veljače 2018. Godine rezultiralo je napuštanjem sjednice od strane oporbenih vijećnika te skidanjem točke „Donošenje Poslovnika o radu“ s sjednice dnevnog reda. Kako su predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić i predsjednici radnih tijela propustili pozvati predstavnike oporbe da u demokratskoj atmosferi usklade stavove vezano za ključne akte Grada Vodica i samovoljno donijeli prijedlog Statuta Grada Vodica mišljenja smo da je potrebno ključne akte odnosno Statut Grada Vodica i Poslovnik o radu donositi dvotrećinskom većinom svih vijećnika, te isto predložemo u izmjenama i dopunama“.

Prijedlog 2: Članak 30. promijeniti na način da glasi: „Gradsko vijeće ima predsjednika i jednog potpredsjednika. Potpredsjednik se bira sukladno strukturi Gradskog vijeća, iz redova oporbe. Funkcija predsjednika i potpredsjednika vijeća je počasna i za to obnašatelji funkcije ne primaju plaću. Predsjednik i potpredsjednik imaju pravo na naknadu sukladno odluci Gradskog vijeća“.

Obrazloženje prijedloga od strane oporbenih vijećnika: „Postojanje dva potpredsjednika u Gradskom vijeću nema nikakvog posebnog učinka. Naime, dosadašnja praksa pokazala je da je i jedan potpredsjednik Gradskog vijeća i više nego dovoljan. Također, u sadašnjem sazivu Vijeća nije se poštivao članak 32. stavak 2. Statuta Grada Vodica prilikom izbora potpredsjednika Gradskog vijeća te se potpredsjednik uz negodovanje oporbe svejedno izabrao iz redova vladajućih. Stoga dodajemo stavak koji precizira da se potpredsjednik bira iz redova oporbe kako se ovakvi propusti od strane vladajućih više ne bi ponavljali“.

Prijedlog 3: Članak 31. stavak 2. promijeniti na način da glasi: „Za slučaj spriječenosti ili odsutnosti predsjednika Gradskog vijeća zamjenjuje ga potpredsjednik sukladno odredbama Poslovnika“.

Obrazloženje prijedloga od strane oporbenih vijećnika: „Usklađivanje sa izmjenom u članku 2. Odluke“.

Prijedlog 4: U članku 38. dodati sljedeće točke: 4. Odbor za gospodarstvo, 5. Odbor za turizam, 6. Odbor za prostorno planiranje, 7. Odbor za financije i proračun, 8. Povjerenstvo za nadzor investicija i 9. Odbor za javne površine i pomorsko dobro.

Obrazloženje prijedloga od strane oporbenih vijećnika: „Svojim posljednjim izjavama Gradonačelnica Grada Vodica i predsjednik Gradskog vijeća izrazili su nezadovoljstvo ne sudjelovanjem oporbe u radnim tijelima Gradskog vijeća. Kako bi zaustavili njihovo nezadovoljstvo i poduprli njihove želje za sudjelovanjem vijećnika u radu predložemo osnivanje novih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Vodica. Za svako od navedenih radnih tijela postoji racionalna potreba s obzirom na izazove i problematiku kroz koju prolazimo i probleme koji nas očekuju u budućnosti“.

Prijedlog 5: U članku 53. u prvj rečenici umjesto riječi „članka 55. izmjena riječi „članka 52“.

Obrazloženje prijedloga od strane oporbenih vijećnika: „U članku 53. stavku 1. Statuta Grada Vodica došlo je do pogreške koja nije zapela za oko stručnim službama i radnim tijelima. Vjerujemo da je poštivana demokratska procedura i da je oporba sudjelovala u raspravi da bi se pogreška ovakve vrste sigurno izbjegla“.

U članku 53. stavak 3. promijeniti na način da glasi: „Obavljanje određenih djelatnosti Grad Vodice dužan je povjeriti drugim fizičkim i pravnim osobama temeljem ugovora o koncesiji ili na drugi način ukoliko postoje financijski ili drugi razlozi za takvo postupanje, uz uvjet zadržavanja ili unapređenja postojeće kvalitete usluge.“

Obrazloženje prijedloga od strane oporbenih vijećnika: „U članku 53. stavku 3. Statuta Grada Vodica želi se osigurati kvalitetnija i jeftinija usluga građanima, a ujedno i poboljšati financijska korist koju Grad Vodice može utržiti racionalnim pristupom poštujući Europske procedure i preporuke u smislu tržišnog natjecanja“.

Prijedlog 6: Članak 57. stavak 2. promijeniti na način da glasi: „Inicijativu i prijedlog za osnivanje mjesnih odbora može dati 20 % građana upisanih u popis birača za područje za koje se predlaže osnivanje, 1/3 ili većina članova Gradskog vijeća Grada Vodica te Gradonačelnik“.

Obrazloženje prijedloga od strane oporbenih vijećnika: „Prema Dopunama i izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi od 13.12.2017.godine, inicijativu za osnivanje mjesnog odbora mogu dati i članovi predstavničkog vijeća. Prema tome nigdje nije precizirano da inicijativu mogu dati samo „većina članova Gradskog vijeća“. Smatramo da bi i 1/3 vijećnika, koji predstavljaju oko 30% birača, trebala dobiti mogućnost za pokretanjem inicijative osnivanja mjesnog odbora“.

Prijedlog 7: U članku 91. stavak 1. iza točke 3. promijeniti na način da se doda točka 4. koja glasi: „objavlivanjem audio video snimke sjednice Gradskog vijeća i radnih tijela u roku od dvanaest sati od završetka sjednice na Internet stranicama Grada Vodica“ te u članku 91. stavak 2. iza točke 3. promijeniti na način da se doda točka 4. koja glasi: „objavlivanjem svih pojedinačnih akata i rješenja gradonačelnika i njemu odgovornih upravnih tijela Grada Vodica kojima se regulira korištenje materijalne i financijske imovine Grada Vodica i imovine kojom Grad Vodice upravlja po posebnim propisima, sve na Internet stranicama Grada Vodica u roku od sedam dana od izdavanja pojedinog akta“.

Obrazloženje prijedloga od strane oporbenih vijećnika: „Objavlivanjem pune informacije o radu svih tijela Grada Vodica osigurava se potpuno transparentno upravljanje gradom, njegovom imovinom i pravima koja iz te imovine proizlaze“.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise je jednoglasno sa 3 glasa odbacio spomenute prijedloge izmjena Statuta Grada Vodica uz uvažavanje izmjene u članku 53. da se u stavku 1. riječi „članka 55.“ zamjenjuju riječima „članka 52.“

Obrazloženja za prijedloge koji su odbačeni od strane Odbora za Statut, Poslovnik i propise glase:

Prijedlog 5. Odbor za Statut, Poslovnik i propise mišljenja je kako su oporbeni vijećnici trebali specificirati na koji je to drugi način Grad Vodice dužan povjeriti obavljanje određenih djelatnosti.

Prijedlog 6. Odbor za Statut, Poslovnik i propise smatra da ipak to treba biti većina članova budući od petnaest članova 1/3 je pet članova dok je većina osam članova.

Za prijedloge 1., 2. i 3. g. Branimir Marić je u ime Kluba vijećnika kazao kako su mišljenja da o donošenju Statuta i Poslovnika Gradskog vijeća ipak treba odlučivati većina članova Gradskog vijeća budući je isto u skladu sa Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Što se tiče uloge drugog potpredsjednika u Gradskom vijeću, mišljenja su kako bi time oporba dobila svog potpredsjednika u Gradskom vijeću.

Prijedlog 7. G. Gordan Fržop je kazao kako se ne bi složio s navedenim prijedlogom iz razloga što je vremenski rok od 12 sati za objavlivanje video snimaka sjednica Gradskog vijeća vrlo kratak period u kojem bi službenici iz Gradske uprave iste trebali montirati i objaviti na službenim stranicama Grada Vodica. Istaknuo je kako je naišao na podatak na internetskim stranicama gdje piše da je u zadnje tri

godine Grad Vodice od strane Instituta za javne financije dobio maksimalan broj bodova za transparentnost.

G. Šime Bilan je u okviru rasprave pod prvom točkom predložio da se u Statut Grada Vodica uvrsti članak koji se odnosi na redovito održavanje sjednica po potrebi ili na zahtjev 1/3 vijećnika jednom u tri mjeseca, održavanje tematskih sjednica te svečanih sjednica u svečanim prigodama.

Sa sjednice je odsutna: gđa. Rafaela Sladoljev Bastić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev Grgić, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Šime Bilan, g. Ivica Bilan, g. Marin Mikšić, g. Gordan Fržop, gđa. Marija Ferara i g. Branimir Marić u ime Kluba vijećnika.

ZAKLJUČAK: Vijeće sa 8 glasova „protiv“ i 6 glasova „za“ nije prihvatilo Statutarnu Odluku o izmjeni Statuta Grada Vodica predložene od strane sedam oporbenih vijećnika.

U 11³⁵ sati sjednicu su napustili sljedeći vijećnici: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić i g. Marko Udovičić.

Točka 2.

Donošenje Statutarne Odluke o izmjeni Statuta Grada Vodica

Izvjestitelj akta bila je predsjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise gđa. Marija Ferara.

PRIJEDLOG: Predsjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise iznijela je prijedlog statutarne Odluke o izmjeni Statuta koja se odnosi da se u članku 53. stavku 1. broj „55.“ zamjenjuje sa brojem „52.“

OBRAZLOŽENJE od strane Odbora za Statut, Poslovnik i propise glasi: „Zbog uočavanja pogreške od strane oporbenih vijećnika u objavljenom tekstu Statuta predlaže se u članku 53. broj „55“ zamijeniti brojem „52“.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE:/

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Statutarnu Odluku o izmjeni Statuta Grada Vodica predložene od Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Točka 3.

Izvješće o radu i Financijsko izvješće Gradske knjižnice za 2017. godinu

Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Gradske knjižnice Vodice gđa. Sanja Radin Mačukat.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE:/

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Izvješće o radu i Financijsko izvješće Gradske knjižnice za 2017. godinu.

Točka 4.

Financijsko izvješće Dječjeg vrtića „Tamaris“ za 2017. godinu

Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Dječjeg vrtića „Tamaris“ gđa. Tina Valerija Storić.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Financijsko izvješće Dječjeg vrtića „Tamaris“ za 2017. godinu.

Točka 5.

Izvješće o radu i Financijsko izvješće Javne vatrogasne postrojbe za 2017. godinu

Izvjestitelj akta bio je zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe g. Ivica Begić.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE: Gordan Fržop

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Izvješće o radu i Financijsko izvješće Javne vatrogasne postrojbe za 2017. godinu.

Točka 6.

Izvješće o stanju zaštite od požara za Grad Vodice u 2017. godini

Izvjestitelj akta bio je zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe g. Ivica Begić.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Izvješće o stanju zaštite od požara za Grad Vodice u 2017. godini.

Točka 7.

Izvješće o radu Savjeta mladih za 2017. godinu

Izvjestitelj akta bio je predsjednik Savjeta mladih g. Sami Bach Khojah.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Izvješće o radu Savjeta mladih za 2017. godinu.

Točka 8.

Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Vodica za razdoblje od siječnja do prosinca 2018. godine

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Odluku o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Vodica za razdoblje od siječnja do prosinca 2018. godine.

Točka 9.

Donošenje Odluke o dodjeli priznanja Grada Vodica za 2017. godinu

Izvjestitelj akta bila je predsjednica Odbora za priznanja gđa. Kristina Mijat.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Odluku o dodjeli priznanja Grada Vodica za 2017. godinu.

Točka 10.

Izvješće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.12.2017.-31.12.2017. godine

Izvjestitelj akta bila je Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Izvješće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.12.2017.-31.12.2017. godine.

Točka 11.

Javni poziv za predlaganje kandidata za članove i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Vodica

Izvjestitelj akta bio je Viši suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove g. Marselo Mitrović-Matić. Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ prihvatilo Javni poziv za predlaganje kandidata za članove i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Vodica.

Točka 12.

Izvješće o radu i Financijsko izvješće Memorijalnog centra „Faust Vrančić“ za 2017. godinu

Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Memorijalnog centra „Faust Vrančić“ gđa. Ivana Skočić.

Sa sjednice su odsutni: g. Ivica Slavica, g. Šime Bilan, g. Danijel Lasan Zorobabel, g. Ante Strikoman, g. Ante Juričev Grgić, gđa. Rafaela Sladoljev Bastić i g. Marko Udovičić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa 8 glasova „za“ prihvatilo Izvješće o radu i Financijsko izvješće Memorijalnog centra „Faust Vrančić“ za 2017. godinu.

Predsjednik je zaključio sjednicu s napomenom vijećnicima kako će se tematska sjednica Gradskog vijeća posvećena turizmu održati u mjesecu travnju 2018. godine.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 12¹⁵ sati.

ZAPISNIK PRIPREMILA
Anđela Bolanča, bacc. oec.

PREDSJEDNIK
Marin Mikšić

