

## ZAPISNIK

### 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Sjednica je održana 06. rujna 2018. godine (četvrtak) u vijećnici Gradske uprave u Vodicama s početkom u 08<sup>00</sup> sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić, Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Mijat, g. Ante Pešić, g. Igor Lozančić, g. Boris Latin, gđa. Meri Bandl Valeš (nazočna do 9:04 sati), g. Ante Strikoman (nazočan do 9:04 sati), g. Ante Juričev-Grgić (nazočan do 9:04 sati), g. Marko Udovičić (nazočan do 9:11 sati) i gđa. Rafaela Sladoljev Bastić (nazočna do 9:11 sati).

Sa sjednice su bili odsutni vijećnici g. Ivica Slavica i g. Šime Bilan.

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić, Zamjenik Gradonačelnice g. Stipe Bosotin i službenici Grada: Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica; Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović; Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin i Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić vodio je sjednicu, a gđa. Ivana Drescher, Viši stručni suradnik za društvene djelatnosti i opće poslove bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje. Sjednica je video snimana od predstavnika medija i ovlaštene osobe Grada.

Predsjednik je otvorio 9. sjednicu na kojoj je bilo nazočno 13 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje, a sve sukladno članku 65. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

G. Strikoman je iznio primjedbu na Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća.

Kazao je kako se u Zapisniku ne navodi da se Predsjednik Gradskog vijeća dva puta oglušio na upozorenje o povredi Poslovnika Gradskog vijeća.

Naveo je kako je povreda Poslovnika vezana za članak 56. istog, a odnosi se da to da je prilikom odlučivanja o dopuni dnevnog reda Predsjednik pozivao pročelnike da rasprave o tome zašto se pojedine točke ne bi uvrstile u dnevni rad i sam iznosio kratke osvrte na teme.

Kazao je kako se jedna povreda dogodila prilikom glasovanja o dopuni dnevnog reda, prijedlogu akta Odluka o ukidanju Odluke o naknadi za članove Gradskog vijeća i radna tijela Gradskog vijeća i Gradonačelnika te je vidljiva na snimci - 22. minuta 8. sekunda. Nadalje, kazao je kako se druga povreda dogodila tijekom odlučivanja o dopuni dnevnog reda prijedlogom akta Odluka o izmjeni Odluke o komunalnom redu te je povreda vidljiva na 21. minuta i 22 sekunda.

Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća je usvojen, uz primjedbu vijećnika, sa 13 glasova „za“.

Predsjednik je pozvao vijećnike na utvrđivanje dnevnog reda te napomenuo kako sukladno članku 55. Poslovnika ako je na dnevni red podnesen pisani prigovor, o prigovoru se odlučuje na sjednici bez rasprave.

Predsjednik je izvijestio kako je g. Bilan predložio dopunu dnevnog reda da se jedna točka dnevnog reda posveti radu odbora Gradskog vijeća.

Istaknuo je kako je g. Bilan dopunu predložio nakon sjednice Odbora za Statut, Poslovnik i propise. Izvijestio je vijećnike kako je odgovorio pisanim putem te koordinirao s predsjednicima odbora da se sastanu i rasprave o radu kako bi na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća izvijestili o radu odbora Gradskog vijeća u proteklom periodu. Kazao je kako smatra da nije potrebno dopuniti dnevni red obzirom da materijali nisu spremni.

Predsjednik je potom izvijestio da su vijećnici zaprimili pisani prijedlog izostavljanja točke dnevnog reda i dopune dnevnog reda 9. sjednice Gradskog vijeća kojim se predlaže izostavljanje 6. točke donošenje Odluke o sufinanciranju prijevoza učenika Osnovne škole „Vodice“ i dopuna sa točkom, Odluka o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi.

Vijeće sa 11 glasova „za“ i 2 „suzdržan“ je prihvatilo prijedlog izostavljanja 6. točke dnevnog reda - Odluka o sufinanciranju prijevoza učenika Osnovne škole „Vodice“.

Vijeće sa 8 glasova „za“ i 5 „suzdržan“ je prihvatilo prijedlog dopune dnevnog reda sa točkom - Odluka o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi.

Dnevni red je sa 8 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 2 „suzdržan“ usvojen te je sukladno članku 58. Poslovnika utvrđen sljedeći:

## **DNEVNI RED**

1. Poslovnik o izmjeni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica;
2. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čestice zemlje 7178/1 K.O. Vodice;
3. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čestice zemlje 6913/29 K.O. Vodice;
4. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čestice zemlje 7232/1 K.O. Vodice;
5. Odluka o stavljanju van snage Odluke o osnivanju trgovačkog društva „LEĆ“ d.o.o. iz Vodica;
6. Odluka o stjecanju prava vlasništva Grada Vodica na čestici zemlje 6400/27 K.O. Vodice;
7. Odluka o davanju koncesije za obavljanje javne usluge pražnjenja i odvoza otpadnih voda iz septičkih i sabirnih jama;
8. Odluka o dopuni Odluke o reguliranju prometa u dijelu Grada Vodica;
9. Odluka o izmjeni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Vodica;
10. Polugodišnje Izvješće o Izvršenju proračuna Grada Vodica za 2018. godinu;
11. Izvješće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.04. do 30.06.2018.;
12. Odluka o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi.

## **VIJEĆNIČKA PITANJA**

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić je pozvao vijećnike da postave vijećnička pitanja.

G. Udovičić postavio je pitanje vezano za naplatu parkinga u centru Vodica. Osvrnuo se na kritiku građana vezano za naplatu parkinga u krugu ambulante u Vodicama. Smatra kako bi se Grad trebao dogovoriti s Gradskim poduzećem da se u krugu ambulante odgodi naplata parkinga za sat vremena.

Gradonačelnica smatra da je prijedlog konstruktivan no navodi kako je problem utvrditi tko odlazi u ambulantu. Kazala je kako će dogovoriti sastanak s direktoricom Gradskog poduzeća.

G. Udovičić je kazao kako smatra da bi takva odluka utjecala i na tržnicu budući bi više građana odlazilo na tržnicu.

G. Marić postavio je pitanje vezano za sustav fekalne odvodnje. Upitao je kada bi pročišćivač trebao profunkcionirati u punom smislu.

Pročelnik Lugović je odgovorio kako je testna faza uređaja započela koncem drugog mjeseca i ona je prema ugovoru s izvođačem radova dogovorena na vremenski rok od devet mjeseci. U tom periodu trebali bi se dostići svi parametri koji su ugovorom definirani, a time se završava prva faza izgradnje koja je iznosila 150 milijuna kuna.

G. Juričev Grgić je želio postaviti pitanje vezano za turističku sezonu.

Iznio je svoje viđenje protekle turističke sezone osvrćući se na to da je buka manja jer Hacienda ne radi, utjecaj vlasnika Hotela Olympie Sky, razuzdane goste, nered, vrtić, plažu Vrulje, problem septičkih jama, ACI marinu, manifestacije itd.

Predsjednik je vijećnika upozorio na odredbu Poslovnika o trajanju postavljanja i obrazlaganja vijećničkog pitanja i prekinuo postavljanje pitanja.

Gđa. Ferara je postavila pitanje vezano za turističku sezonu, broj dolazaka i noćenja.

Gradonačelnica je odgovorila kako statistički podaci još nisu obrađeni te nije još održana sjednica Turističkog vijeća. Navela je statističke podatke kojima trenutno raspolaže navodeći kako od početka godine do kraja 8. mjeseca Grad ima 4% više dolazaka, 2% više noćenja, a podatke za nautiku i hotel Nikolu trenutno nema. Navela je da nedostaje podatak o 480 gostiju i 3000 noćenja za koje se smatra da su bili u hotelu, a zbog greške u hotelskom sustavu nisu bili zabilježeni u eVisitoru. Nadalje, navela je kako Grad u kolovozu ima 1% više dolazaka i 1% manje noćenja.

Gradonačelnica se kratko osvrnula na izlaganje vijećnika g. Juričev Grgića u dijelu razuzdanih mladih na ulici te kazala kako je Grad podrška no roditelji i obitelji su oni koji trebaju usmjeravati djecu.

G. Strikoman postavio je pitanje vezano za jednostavnu nabavu.

Obrazlagao je pitanje navodeći kako je Grad davao kupone za školski pribor koji se mogu iskoristiti u papirnici MIKO, a čija je nabava 191.812,50 kuna s PDV-om, nadovezao se na Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave te postupke javne nabave. Podsjetio je da je vlasnik papirnice g. Grgo Skočić bio na kandidacijskoj listi HDZ-a i da je isti predsjednik Odbora za socijalnu skrb za područje Grada Vodica.

Postavio je pitanje Gradonačelnici zašto nije poveden postupak jednostavne nabave temeljem članka 10. stavka 1. Pravilnika odnosno zašto nisu poslani pozivi na dostavu ponuda na najmanje tri adrese gospodarskih subjekta i objavili na web stranici.

Gradonačelnica je kazala kako je pripremila odgovor te ga može i pismeno dostaviti, a potom je g. Strikoman tražio usmen odgovor.

Gradonačelnica je pročitala odgovor.

U odgovoru navodi kako je nabava žurno provedena sukladno Pravilniku o provedbi postupaka jednostavne nabave. Nadalje, kako je poziv upućen jednom gospodarskom subjektu sa područja Grada Vodica koji je specijaliziran za školsku opremu, a iznosi za nabavu su utvrđeni sukladno raspoloživim sredstvima te je Ugovor javno objavljen.

Pročelnik Lugović se nadovezao na odgovor ističući kako tim od 5 službenika s certifikatom u području javne nabave ne može samovoljno odlučivati, kako su svi propisi javno objavljeni na web stranici Grada, a i pozivi se objavljuju na istoj.

G. Strikoman se osvrnuo na članak 10. Pravilnika, dio koji propisuje iznimke kada ovisno o prirodi predmeta nabave i razini tržišnog natjecanja, poziv na dostavu ponuda može se uputiti najmanje jednom gospodarskom subjektu bez objave na internetskim stranicama Grada Vodica. Pozvao je sve da pregledaju snimku 2. sjednice Gradskog vijeća kada se odlučivalo o donošenju Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave. Također je naveo kako na stranicama Grada nema službenih dokumenata vezano za nabavu bonova.

Postavio je pitanje koliko je postupaka jednostavne nabave provedeno na sličan način od kada je na snagu stupio Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave, sa kojim gospodarskim subjektima i na koje iznose su potpisani Ugovori o nabavi robe, radova i usluga. Potom je zatražio pismeni odgovor.

Pročelnik Lugović izjasnio se kako smatra ponašanje vijećnika sramotnim te ukoliko želi službe optuživati da iznese konkretne dokaze.

Gđa Bandl Valeš postavila je pitanje vezano za građevinske radove i Odluku Grada.

Osvrnula se na dopis koji je uputila Gradonačelnici u kojem je tražila dostavu odluka Grada o produžetku građevinskih radova 10 dana zbog završetka radova, popis svih investitora i adrese objekata gdje su radovi produženi te obrazloženje na temelju čega su iste donesene i tko ih je donio. Kazala je kako se obraćala i komunalnom redarstvu vezano za radove u ulici Ante Lasan Kabalere i također tražila podatak o naplati kazne od g. Marjanovića za prekoračenje rokova za izvođenje radova.

Potom je postavila pitanja Gradonačelnici koje je njeno mišljenje o istom i o mogućnosti da će učestalo nazivati vezano za radove, vezano za radove na građevinskom objektu u blizini škole gdje je iskop koji predstavlja opasnost te zašto se donose odluke o produženju roka za izvođenje građevinskih radova i koliko je naplaćeno kuna od kazni radi izvođenja radova za vrijeme za vrijeme zabrane.

Gradonačelnica je zamolila vijećnicu da postavi pitanje pisanim putem.

Gđa. Bandl Valeš je kazala kako se već pisanim putem obraćala.

Gradonačelnica je odgovorila da će pisanim putem odgovoriti na pitanje vijećnice.

G. Juričev Grgić postavio je pitanje vezano za novi model naplate smeća.

Osvrnuo se na donesenu Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Vodica, Izvješće LEĆ-a te izrazio svoje mišljenje kako je način izračuna cijene nepravičan zbog paušalnog dijela cijene i dijela koji ovisi o broju prijavljenih ležaja. Potom je postavio pitanje što će Gradsko vijeće po tom pitanju poduzeti.

Pročelnik Lugović je odgovorio da su svi odgovori u Zakonu o održivom gospodarenju otpadom, Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom i Odluci Gradskog vijeća. Podsjetio je na podatak da je količina smeća u mjesecima van turističke sezone otprilike 200 tona, a kada je turistička sezona 1.200 tona, dakle 6 puta veće opterećenje, a za sve to vrijeme LEĆ mora imati osigurane kapacitete bez obzira radi li se o sezoni ili ne. Smatra da je obračun u Vodicama među boljima što pokazuje da su isti preuzele i okolne jedinice lokalne samouprave. Pozvao je građane da smanje količinu smeća te podsjetio kako Grad Vodice 50% smeća reciklira.

G. Juričev Grgić je izrazio mišljenje da se ne može izračunati točan broj ležaja koji utječe na izračun cijene jer postoje oni koji iznajmljuju ilegalno.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je stručne službe da razrade ovu temu i ukoliko je moguće pripremu pravičniju odluku.

G. Strikoman postavio je pitanje o koncesiji ACI marini, upitao je Gradonačelnicu da li je razmotrila navedenu tematiku, saznala gdje su Ugovori i aneksi koji nisu poštovani do kraja te zašto je određena ugovorena cijena. Naveo je kako je Lista našeg mista poslala dopis Ministru Butkoviću te još uvijek nisu dobili odgovor. Upitao je da li je i ona mišljenja kao Župan g. Pauk – „nije u šoldima sve“.

Gradonačelnica je odgovorila kako ne želi komentirati tuđa mišljenja te da dodjela predmetne koncesije nije u nadležnosti Grada.

G. Strikoman je cijenu koncesije usporedio s troškovima plave i bijele zastava.

Gradonačelnica je odgovorila kako Grad nije utrošio novac predviđen za bijelu zastavu već je organizirao volontere, ronioce da očiste podmorje.

## **RASPRAVA I ODLUČIVANJE PO TOČKAMA DNEVNOG REDA**

### **Točka 1.**

#### **Poslovnik o izmjeni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić.

Sjednicu su napustili vijećnici gđa. Meri Bandl Valeš g. Ante Strikoman i g. Ante Juričev-Grgić.

**SUDIONICI RASPRAVE:** g. Marko Udovičić

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 2 „suzdržan“ donijelo Poslovnik o izmjeni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vodica.

### **Točka 2.**

#### **Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čestice zemlje 7178/1 K.O. Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

Sjednicu su napustili vijećnici g. Marko Udovičić i gđa. Rafaela Sladoljev Bastić.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čestice zemlje 7178/1 K.O. Vodice.

### **Točka 3.**

#### **Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čestice zemlje 6913/29 K.O. Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čestice zemlje 6913/29 K.O. Vodice.

#### **Točka 4.**

### **Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čestice zemlje 7232/1 K.O. Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čestice zemlje 7232/1 K.O. Vodice.

#### **Točka 5.**

### **Odluka o stavljanju van snage Odluke o osnivanju trgovačkog društva „LEĆ“ d.o.o. iz Vodica**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o stavljanju van snage Odluke o osnivanju trgovačkog društva „LEĆ“ d.o.o. iz Vodica.

#### **Točka 6.**

### **Odluka o stjecanju prava vlasništva Grada Vodica na čestici zemlje 6400/27 K.O. Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

**SUDIONICI RASPRAVE:** Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o stjecanju prava vlasništva Grada Vodica na čestici zemlje 6400/27 K.O. Vodice.

#### **Točka 7.**

### **Odluka o davanju koncesije za obavljanje javne usluge pražnjenja i odvoza otpadnih voda iz septičkih i sabirnih jama**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o davanju koncesije za obavljanje javne usluge pražnjenja i odvoza otpadnih voda iz septičkih i sabirnih jama.

#### **Točka 8.**

### **Odluka o dopuni Odluke o reguliranju prometa u dijelu Grada Vodica**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o dopuni Odluke o reguliranju prometa u dijelu Grada Vodica.

**Točka 9.**

**Odluka o izmjeni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Vodica**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bila je Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Vodica.

**Točka 10.**

**Polugodišnje Izvješće o Izvršenju proračuna Grada Vodica za 2018. godinu**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica. **SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Polugodišnje Izvješće o Izvršenju proračuna Grada Vodica za 2018. godinu.

**Točka 11.**

**Izvješće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.04. do 30.06.2018**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bila je Gradonačelnica.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o trošenju sredstava proračunske pričuve Grada Vodica za period od 01.04. do 30.06.2018. godine.

**Točka 12.**

**Odluka o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bila je Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić.

**SUDIONICI RASPRAVE:** /

**ZAKLJUČAK:** Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 9<sup>35</sup> sati.

**ZAPISNIK PRIPREMILA**  
**Ivana Drescher, mag.iur., v.r.**

**PREDSJEDNIK**  
**Marin Mikšić, v.r.**