

ZAPISNIK 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Dana 17. svibnja 2019. godine održana je 15. sjednica Gradskog vijeća Grada Vodica u vijećnici Gradske uprave u Vodicama s početkom u 9:00 sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Marin Mikšić, Potpredsjednik Gradskog vijeća gosp. Gordan Fržop, gosp. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Mijat, gosp. Ante Pešić, gosp. Igor Lozančić, gosp. Boris Latin, gosp. Ivica Slavica, gosp. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl, gosp. Ante Juričev-Grgić, gosp. Ivica Latin, gosp. Danijel Skočić.

Sa sjednice je bio odsutan vijećnik: gosp. Marko Udovičić

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić i službenici Grada: Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode gosp. Hrvoje Perica; Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo gosp. Marko Lugović, Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin, Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić i Savjetnik za društvene djelatnosti gosp. Luka Lipić.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Marin Mikšić vodio je sjednicu.

Gđa. Ana Bagić, Viši stručni suradnik-voditelj Projekta „Nove mogućnosti!“ bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Sjednica je video snimana od predstavnika medija i ovlaštene osobe Grada.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić je otvorio 15. sjednicu na kojoj je bilo nazočno 14 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Zapisnik sa 14. sjednice Gradskog vijeća usvojen je bez primjedbi.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić je pozvao vijećnike na utvrđivanje dnevnog reda, te je napomenuo kako je dnevni red kao i dopuna dnevnog reda koja se odnosi na donošenje Rješenja o razrješenju članova Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vodice dostavljen vijećnicima. Nadalje, utvrdio je kako dnevni red sa dopunom ima sedam točaka.

Predloženi dnevni red je sa 8 glasova „za“ usvojen. U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika.

DNEVNI RED:

1. Zaključak o prihvaćanju Pravilnika o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice
2. Zaključak o prihvaćanju Plana upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice za 2019./2020. pedagošku godinu
3. Provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara na području grada Vodica za 2019. godinu
4. Plan aktivnog uključenja svih subjekata zaštite od požara u 2019. godini
5. Plan operativne provedbe programa aktivnosti Grada Vodica za ljetnu sezonu 2019.
6. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 1.01. do 31.03.2019.
7. Rješenje o razrješenju članova Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vodice

VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Marin Mikšić je pozvao vijećnike da postave vijećnička pitanja.

Vijećnik gosp. Ivica Slavica postavio je pitanje vezano za prihode od pomorskog dobra.

Uvodno ističe kako je pomorsko dobro resurs koji imaju svi gradovi uz more i od prihoda ostvarenih koncesijom na pomorskom dobru gradovi mogu graditi svoju komunalnu infrastrukturu. Međutim da to nije slučaj u našem gradu, jer da su cijene za koncesiju na pomorskom dobru iste od 1994. godine do danas s obzirom da takva cijena odgovara nekima koji tu cijenu koriste. Zanima ga koliki suprihodi grada po ostvarenim koncesijskim odobrenjima i koliki je benefit grada od korištenja pomorskog dobra?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić zahvaljuje na pitanju, te navodi da će detaljan odgovor na postavljeno pitanje dati Pročelnik gosp. Hrvoje Perica.

Pročelnik gosp. Hrvoje Perica navodi kako se prihod od koncesija na pomorskom dobru mijenjaju i da imamo dvije vrste prihoda i to koncesijska odobrenja u nadležnosti jedinica lokalne samouprave koja variraju godišnje ovisno o naplati u iznosu od 900.000 kuna do 1.100.000 kuna i da imamo državne koncesije čiji su prihodi fiksni i iznose 250.000 kuna godišnje.

Vijećnik gosp. Ivica Slavica zahvalio je pročelniku na odgovoru i istaknuo kako Grad Vir ostvaruje prihode od koncesija na pomorskom dobru u iznosu od 8.000.000 kuna godišnje i to na način da su prebacili davanje odobrenja za koncesije na komunalno poduzeće, te da je to put kojim i naš grad treba ići, a ne pogodovati određenim skupinama. Ističe kako bi tad imali novca da riješimo sva problematična pitanja u Gradu koja se prvenstveno odnose na infrastrukturu, te predlaže da se tvrtci „Leć“ izda 100 koncesijskih odobrenja.

Vijećnica gđa. Meri Bandl postavila je pitanje vezano uz ljetno prometovanje u Vodicama.

Navodi kako smo ovih dana svjedoci prometovanja autobusa u suprotnom smjeru i zaglavljivanja istih na poljani, te da taj gorući problem još nije riješen iako je rečeno da će isti biti riješen u predsezoni.

Upućuje pitanje gradonačelnici može li se konkretno reći gdje je predviđen koridor za prometovanje autobusa? Nadalje, pita i za smjer kretanja autobusa hoće li se vraćati istim putem ili će ići preko Obale Juričev Ive Cota? Ističe kako prošli put nije dobila točan podatak koliko je plaćeno gosp. Marijanu Marekoviću za njegov kantun zemljišta?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić zahvaljuje na pitanju, te navodi da prometnica još nije u funkciji i nije puštena u uporabu s obzirom da nije gotova, te iz tog razloga stoji znak sa zabranom prometovanja autobusa. Što se tiče trase prolaska autobusa odgovor na navedeno pitanje prepušta Pročelniku gosp. Marku Lugoviću. Nadalje, ističe kako nema problema u smjeru vraćanja autobusa rivom jer je rampa otvorena i gosti izlaze iz hotela do podne. Što se tiče otkupa zemljišta gosp. Marekovića navodi da se prilikom kupnje svakog zemljišta vrši procjena od strane sudskog vještakate se sukladno navedenoj procjeni otkupljuje zemljište.

Pročelnik gosp. Marko Lugović je naveo kako trasa prolaska autobusa ide koridorom od Ulice Grurev Ante Kukura na Blata i dalje ulicom Fra. Jerolima Milete uz vrtić i penje se prema Hotelu Punta. Najveći problem autobusima predstavlja skretanje od ulice Grgurev Ante Kukura na Blata budući da se na skretanju s lijeve strane nalazi stubište privatnog objekta i parkirna mjesta u koja se nije moglo dirati pa je dokumentacija rađena za maksimalnu dužinu autobusa 12,50 m. Nakon utvrđivanja koridora izvršena je generalna proba s autobusom autoprijevoznika „Pražan“ te je vozač autobusa naveo kako može biti problema sa prolaskom većih autobusa sa vozačima koji nemaju iskustva prolaskom uskim ulicama. Nažalost to se i dogodilo sa nizozemskim autobusom, te je problem riješen na način da je otvoren dodatni metar koridora i sad autobusi preko 14 metara mogu doći do Punte. Nadalje navodi kako će se iscrtati linije kojima će se označiti koridor uz uvjet zabrane parkiranja kod tih linija. Što se tiče kretanja kroz navedeni koridor isto nije moguće za drugi smjer već se autobusi mogu kretati kao i sva druga vozila preko obale u vrijeme kad je to određeno.

Pročelnica gđa. Tina Bosotin po povratku na sjednicu Gradskog vijeća nakon što je istu napustila kako bi pribavila odgovarajući spis, prvenstveno je navela da će se očitovati pismenim putem na pitanje vijećnice gđe. Meri Bandl u vezi cijene otkupa zemljišta gosp. Marekovića. Nadalje, ističe kako je od gosp. Marekovića otkupljeno 5 m² zemljišta procijenjene tržišne vrijednosti 1.610.77 kuna, a s obzirom da je bilo potrebno srušiti zid plaćene su i građevinske poboljšice u iznosu od 4.500,00 kuna. Ukupan trošak za otkup navedenog zemljišta je 12.350,00 kuna.

Vijećnica gđa. Meri Bandl postavila je pitanje koje se odnosi na rebalans gradskog proračuna i to na 200.000 kuna razlike jer je proračun za taj dio puta podignut sa 700.000 kuna na 900.000 kuna pa je zanima gdje je utrošena navedena razlika? Nadalje, postavila je pitanje hoće li i na djelu puta koji ide od Blata pa do Vrtića autobus moći proći te hoće li biti dodatnih troškova?

Pročelnik gosp. Marko Lugović navodi kako je uklonjeno stablo radi lakšeg prolaska autobusa do poluotoka Punta i cilj je da može proći autobus dužine 14,80 m² s obzirom da su novi autobusi sve duži. Ovih dana bit će ponovo generalna proba za koju će se ponovo koristiti ustupljeni autobus autoprijevoznika „Pražan“ i ako sve prođe dobro moći će proći autobus dužine 14,80 m².

Vijećnica gđa. Meri Bandl pita jeli krajnja cifra koja će biti potrošena 900.000 kuna?

Pročelnik gosp. Marko Lugović odgovara kako je ugovorena vrijednost radova 1.200.000 kuna u koju je uključena i sanacija oborinske odvodnje na Plimici, a hoće li biti van troškovničkih radova naknadno će se ustanoviti.

Vijećnik Ante Juričev-Grgić je postavio pitanje u vezi rekonstrukcije infrastrukture u centru Grada. Navodi kako je ponukan upitima građana proveo istraživanje sa pitanjem stvarnog stanja infrastrukture u centru Grada Vodica. Ističe kako je odlaskom u Vodovod Šibenik saznao da je isti odbio dozvoliti nove priključke na vodoopskrbnu mrežu sve iz razloga dotrajalosti cijevi koje su čak isprepletene i sa kanalizacijskim cijevima, te je iz navedenih razloga potrebna rekonstrukcija cjelokupne mreže. Poglavitito navodi da je jako loše stanje u ulici Dulcin, jer se infrastruktura nalazi ispod razine mora. Ističe da ukoliko grad ne planira rekonstrukciju građani će biti prepušteni sami sebi da na vlastiti trošak plate mikro rekonstrukcije međutim da se i u tom slučaju javlja problem jer je potrebno rekonstruirati cjelokupnu infrastrukturu u ulici kako bi se stvorili uvjeti za priključak na vodovodnu mrežu. Nadalje navodi kako glavna vodovodna cijev ide samo ulicom Dulcini da su na tu cijev spojeni korisnici iz ulice Obala Juričev Ive Cote, Herfrodske ulicei donjeg dijela ulice Hrvatskih boraca koji nemaju zasebnu vodovodnu cijev. Ističe kako je Općina Tribunj već riješila pitanje infrastrukture i zamijenila dotrajale cijevi. Pita što se čeka i koliko će se čekati na rekonstrukciju? Je li voda koju pijemo zdrava? Apelira da gradonačelnica povede računa o vodi koju pijemo i njevoj kvaliteti s obzirom na sve veći broj oboljelih od raka u Gradu Vodicama. Pita kad će se napraviti rekonstrukcija ulice Dulcin? Koliki će biti troškovnik i kad će i u kojim rokovima početi radovi? Moli da mu se detalji u vezi navedenih pitanja daju i pismenim putem.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomićističe kako joj ježao što je taj dugogodišnji problem prisutan. Navodi kako su imali sastanak s direktorom Vodovoda i odvodnje d.o.o gosp. Franom Malenicom i da pokušavaju zajednički riješiti problem vodovodne mreže u ulici Dulcin. Ističe kako sanitarna inspekcija provjerava vodu koja se pije, te nisu utvrdili da bi voda bila neispravna odnosno zagađena. S obzirom na opsežnost i problematičnosti teme smatra da je istu bolje pisanim putem još detaljnije pojasniti.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić daje riječ Pročelniku gosp. Marku Lugovićukako bi on detaljnije pojasnio navedeno pitanje.

Pročelnik gosp. Marko Lugovićnavodi kao je već započeto sa rekonstrukcijom i izgradnjom kanalizacijske mreže, te da je planirano i rekonstruirati 40 km vodovodne mreže. Nadalje, kazao je da je prva faza rekonstrukcije već odrađena, te smo trenutno na drugoj fazi. Navedena rekonstrukcija odvojaka u Dulcinu nema veze sa vodovodnom mrežom već se radi o sprječavanju ulaska klorida u kanalizacijski sustav kako ne bi ugrožavali rad bakterija na uređaju za pročišćavanje. Paralelno je odrađena i akcija odvajanja fekalne i oborinske odvodnje, jer je dosta fekalija završavalo u oborinskim vodama koje su se slijevale u ACI marinu te je bilo dosta žalbi zbog tog problema. Nadalje što se tiče radova u Tribunju svi radovi koji su poduzeti na njihovoj vodovodnoj i kanalizacijskoj mreži stanu u dužinu ulice Ante LasanKabalera te je navedeno neusporedivo sa 80 km vodovodne i kanalizacijske mreže koju ćemo mi rekonstruirati. Ulica Dulcin se ne može riješiti sama za sebe, te nije moguće parcijalno rješavati probleme bez obzira što bi mi to htjeli. Grad Vodice ne odobrava priključke već iste odobrava Vodovod i odvodnja, a na ovom projektu radi se već 18 godina te za realizaciju istog treba vrijeme. Naime pojavio se problem i osiguravanja sredstava za realizaciju projekta s obzirom da je studija sa tenderima napravljena 2015. godine, a cijene na tržištu su podivljale. Situacija u kojoj se nalazimo nije jednostavna problemi koji su se pojavili su veliki i mi se trudimo kako bi ih razriješili što prije i na zadovoljavajući način. Planira se iz europskih sredstava i to programa kohezije i konkurentnosti riješiti problem financiranja infrastrukture. Prije desetak godina infrastruktura se radila iz vlastitih sredstava grada i ubiranjem prihoda od građana preko naknade za priključak. Smatra da je potrebno pričekati sa rekonstrukcijom kanalizacije ulice budući da će nakon aglomeracije trošak biti 100.000 kuna, a da smo sad odradili rekonstrukciju trošak bi bio 1.000.000 kuna. Ističe kako stvari nikad nisu crno bijele, te da uvijek od dva zla treba odabrati manje.

Vijećnik Ante Juričev-Grgić pita što je sa novcem koji građani daju Vodovodu i odvodnji Šibenik za razvoj uz svaki račun? Naime, 50 godina se uplaćivalo Vodovodu i odvodnji koliko se sredstava iskoristilo za rekonstrukciju? Pita može li se područje Grada Vodica prstenovati? Ističe kako su mu u Vodovodu rekli da je u ulici Dulcin infrastruktura ispod mora i troškovi izgradnje mreže biti će duplo

veći, ali on smatra da se to svejedno treba napraviti. Navodi kako je većina novca išla na periferne stvari i da ljudi traže priključak na infrastrukturu, a pitanje je kako su dobili građevinsku dozvolu.

Vijećnik gosp. Ivica Latin postavio je pitanje u vezi centra za posjetitelje-Guvno.

Navodi kako su prije 30 godina oni koji su upravljali Gradom Vodicama dozvolili da se izgubi sva zemlja koja se nalazila na području bivše „Vodičanke“, „Autoremonta“, komunalne tvrtke kao i zemlja na Hangaru, te nogometni i rukometni tereni koje je samo trebalo natkriti i staviti parket kako bi bili u funkciji dvorane, a sve zbog aljkavosti u upravljanju Gradom.

Tvrđi kako se ponovo radi protiv interesa Grada Vodica, jer je darovana zemlja Županiji za izgradnju centra za posjetitelje i to nakon velikih troškova za izradu projekta za sportsku dvoranu. Smatra da je odluka Gradskog vijeća kojom je to dopušteno kriva i da je potrebno uputiti molbu Županiji kako bi se odustalo od gradnje centra za posjetitelje. Navodi kako Grad Šibenik ima dovoljno nekretnina na području Crnice na kojima bi se mogao izgraditi centar za posjetitelje. Suviše smatra da bi gosp. Pauk trebao kod svog prijatelja gosp. Petrine u Primoštenu graditi centar za posjetitelje.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako je upućen pismeni apel Županiji koji je sastavila Pročelnica gđa. Tina Bosotin te će ona detaljnije pojasniti sadržaj pisanog apela kao i odgovor Županije.

Pročelnica gđa. Tina Bosotin navodi kako se projekt Hereditas financira iz europskih sredstava i dobivena su samo sredstava samo za financiranje tehničke dokumentacije za izgradnju centra za posjetitelje. Nakon ishodovanja sve potrebne dokumentacije ponovo se treba aplicirati za gradnju centra za posjetitelje, jer nije ugovoreno financiranje izgradnje centra već samo trošak izrade dokumentacije. Ukoliko bi sad odustali od izrade tehničke dokumentacije Županija i Grad Vodice morali bi vratiti do sada utrošena sredstva koja je osigurala Europska unija. Nadalje ukoliko u novom programskom razdoblju ne bude sredstava i ako Županija ne stigne aplicirati za sredstva za gradnju neće se ni moći realizirati navedeni projekt.

Vijećnik gosp. Ivica Latin postavio je pitanje bi li većina od 8 vijećnika HDZ-a kad bi se sada glasalo za dvoranu bili za gradnju?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kao bi voljela da imamo adekvatan prostor u kojem bi bila sportska dvorana i da nije za izgradnju Guvna.

Vijećnica gđa. Meri Bandl pita postoji li ugovor između Grada i Županije koji obvezuje grad da se ovaj projekt izrealizira?

Pročelnica gđa. Tina Bosotin navodi kako postoji ugovor o pravu građenja koji je sklopljen u svrhu projekta Hereditas.

Vijećnik gosp. Danijel Skočić postavio je pitanje u vezi devastacije spomenika na Kozari.

Navodi kako je uoči prvog svibnja vidio da je spomenik žrtvama drugog svjetskog rata u jako lošem stanju.

Vijećnica gđa. Meri Bandl uložila je prigovor budući da je izlaganje vijećnika gosp. Danijela Skočića prekinuto od strane vijećnika HDZ-a.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić rekao je vijećnici kako pri ulaganju prigovora odnosno povrede poslovnika treba navesti članak Poslovnika kojim je to pitanje uređeno.

Vijećnik gosp. Danijel Skočić postavio je pitanje što će grad poduzeti da zaštiti spomenike?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić prvenstveno je zahvalila na pitanju vijećniku te je navela kako je spomenik u Kozari na privatnom vlasništvu i da komunalni redari obilaze područje koje je pod domenom grada i gradsku imovinu pa tako i spomenike. Nadalje, ukoliko se utvrdi da je došlo do oštećenja, napravi se izvješće i ide se u rekonstrukciju. Što se tiče privatnog vlasništva Pročelnica gđa. Tina Bosotin o tome više zna pa prepušta njoj odgovor na navedeno pitanje.

Pročelnica gđa. Tina Bosotin navodi kako komunalni redari mogu temeljem Odluke o agrotehničkim mjerama budući da se u ovom slučaju radi o poljoprivrednom zemljištu naložiti vlasniku da ukloni travu i raslinje sa zemljišta. Nadalje, s obzirom da je stranka kojoj pripada vijećnik gosp. Danijel Skočić podnijela zahtjev gradu za održavanje manifestacije na navedenom zemljištu uvidom u zemljište knjige utvrđeno je da se radi o starom upisu te je teško naći stvarnog vlasnika tog zemljišta pa komunalni redari imaju problem kome uručiti rješenje.

Vijećnik gosp. Šime Bilan postavio je pitanje koje se odnosi na magistralu.

Prvenstveno navodi kako je 2. svibnja 2019. godine izvršen uvidaj magistrale od strane Ureda državne uprave za gospodarstvo, geodeta, vještaka poljoprivrede, vještaka građevinskog zemljišta te uz

sudjelovanje svih zainteresiranih građana. Nadalje, ističe kako mu je rečeno da mu uzimaju 29 m² terena bez ikakvih daljnjih objašnjenja. Suviše u projektu je bilo navedeno da mu prvo uzimaju tri pa potom dva metra i da su ljudi koji su bili na uviđaju nisu znali dati odgovore u vezi cijene otkupa navodeći da su u fazi izviđaja.

Dodao je i da o navedenom projektu nekima ovisi život, nekima i posao s obzirom da se na tom potezu nalazi 20-ak firmi. Pita se kad će se početi s gradnjom magistrale i zašto grad nije pozvao osobe koje su zainteresirane za izgradnju magistrale na sastanak s stručnim osobama i obrazložio postupanje pri provedbi projekta? Nadalje, pita zašto nitko iz grada nije bio na uviđaju?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić je navela kako se radi o projektu Hrvatskih cesta kojim će se izgraditi dva rotora, te smatra da će to za nekoga biti dobro, a za nekoga loše kako je i sam vijećnik naveo. U tijeku izrade projekta građani su dolazili u grad i koliko je to bilo moguće izvršene su intervencije u navedeni projekt kako bi građani bili zadovoljni. Naime, prometni stručnjaci su izradili projekt i pravila struke se ne mogu mijenjati kako bi svi bili zadovoljni jer bi se time ugrozila sigurnost prometnice. Što se tiče pitanja prisutnosti predstavnika grada na uviđaju s ističe da s obzirom da grad nije stranka u postupku ne može izaći na uviđaj. Ističe kako su na uviđaj pozvani građani kako bi bili upoznati sa mjestom gdje će prolaziti magistrala.

Pročelnik gosp. Marko Lugović istaknuo je kako je sam vijećnik gosp. Šime Bilan kazao da mu je trebalo biti oduzeto tri metra, a uzelo se dva i da je grad pokazao angažman te upozorio Hrvatske ceste da nema potrebe da se oduzima više od dva metra. S obzirom da se radi se o županijskoj cesti s blažim uvjetima građanima je upravo intervencijom grada oduzeto 30 % manje terena. Suviše s obzirom da je uz svaku cestu potrebno izgraditi pješačku stazu i rasvjetu bilo je potrebno uzeti još 1,5 m sve u svrhu da se napravi grad koji će biti ugodan za življenje.

Vijećnik gosp. Šime Bilan je ponovio postavljena pitanja, te je naveo da on razumije kako je potrebno uzeti dio nekretnine za izradu pješačke staze, ali da je on htio da ga netko upozna sa projektom kako se ne bi on osjećao ponižen.

Pročelnik gosp. Marko Lugović navodi kako ovo nije postupak koji vodi grad i ne možemo se u isti miješati, teda je ovaj uviđaj bio ponovni izlazak odgovornih na teren kako bi se svaki građanin na toj trasi obavijestio ponaosob.

Vijećnica gđa. Meri Bandl postavila je pitanje u vezi Odluke o izmjeni odluke o koncesiji pomorskog dobra u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma Vodice Ističe kako je u prosincu 2002. godine u Narodnim novinama donesena Odluka o izmjeni odluke o koncesiji pomorskog dobra u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma Vodice, te je njen prethodnik Ante Strikomani tražio dokumente koji se odnose na marinu i dobio je odgovor kako Grad nema ništa od zatražene dokumentacije. Smatra da bi ove Narodne novine u Gradu trebali imati, te navodi kako je u stavku 2. Odluke navedeno da je ovlaštenik koncesije obavezan do srpnja 2004. godine dovršiti planirano investiranje sukladno programu razvoja iznesenog u studiji gospodarske opravdanosti, te ukoliko ovlaštenik koncesije ne ispuni obvezu davatelj koncesije oduzeti će koncesiju. Sukladno navedenom postavlja pitanje Pročelniku gosp. Marku Lugoviću što je stajalo u studiji gospodarske opravdanosti i što je marina trebala napraviti za Grad Vodice?

Pročelnik gosp. Marko Lugović je naveo kako nikad nije vidio navedenu Odluku i studiju te da zna samo iz usmene predaje kako je trebalo izgraditi lukobran u obliku strijele i da su oko toga vođeni politički prijevori te da do dana današnjeg se nije uspjelo napraviti ništa po navedenom. Međutim u međuvremenu je pokrenut postupak izmjesta ACI Marine kojim će se dio unutarnjeg bazena prepusti Gradu Vodice te da drugih konkretnijih odgovora nema.

Vijećnica gđa. Meri Bandl je upitala Gradonačelnicu jesu li pribavljeni dokumenti koji se odnose na ugovor, anekse i suglasnosti, te koliko je oštećen Grad Vodice s obzirom da nije napravljena investicija?

Predsjednik gosp. Marin Mikšić je temeljem članka 44. Poslovnika produžio aktualni sat za daljnjih deset minuta.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navodi kako je poslan upit ministarstvu slane su te da je poslana požurnica međutim još nismo dobili odgovor.

Vijećnik gosp. Ivica Slavica postavio je pitanje u vezi sportske infrastrukture.

Navodi kako unatoč predizbornim obećanjima za izgradnju dječjih, sportskih igrališta i pripadajuće infrastrukture nije ništa učinjeno. Naime Grad Vodice ima sve manje novca i nije dopustivo da se

koncesije na pomorskom dobru daju po tako niskim cijenama na korištenje. Postavlja pitanje ima li pomaka u izgradnji sportskih i dječjih igrališta?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić ističe kako je izgrađeno sportsko igralište Mareta u Prviću, te da je u tijeku izrada dokumentacije za izgradnju dječjeg igrališta u Prviću Luci. Nadalje u planu je i izgradnja odbojkaškog igrališta u Vrujama kao i rekonstrukcija parka u centru grada koje će imati dječje igralište.

Vijećnik gosp. Ivica Slavica ističe kako Grad Vodice nema mjesni odbor kao što to ima Prvić koji radi pritisak na grad i da je gradonačelnica zamjena za mjesni odbor Grada Vodica te da se ona treba brinuti o interesima građana.

Vijećnik gosp. Ivica Latin postavio je pitanje odgovornost-ključna riječ za napredak.

Prvenstveno osvrće se na svečanu sjednicu koja je bila puna samohvale iako grad već 30 godina stagnira. Suviše ističe kako grad unatoč izbornim obećanjima nema ni adekvatne kanalizacije, te je pitanje kad će kućanstva biti uopće spojena na kanalizaciju. Nadalje, obećana je i izgradnja umirovljeničkog doma koji još nije izgrađen kao što su obećani sportski kompleksi koji su trebali uključivati ne samo sportsku dvoranu već i bazene te teniske terene.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić prekinuo je izlaganje vijećnika s obzirom da je utvrđeno kako je isti učinio povredu poslovnika, jer je uputio pitanje predsjedniku Gradskog vijeća, a što sukladno Poslovniku nije moguće s obzirom da se pitanje može uputiti samo vršiteljima izvršne vlasti.

Vijećnica gđa. Meri Bandl smatra da ne postoji povreda poslovnika već da se radi o konstataciji onoga što je rečeno na svečanoj sjednici.

Vijećnik gosp. Ivica Latin ističe kako je na svečanoj sjednici rečeno da se već 15 godina govori o izgradnji sportske dvorane te da će se o tome govoriti i dalje i da je time drugim riječima rečeno djeci i građanima da neće tako skoro dobiti sportsku dvoranu. Smatra da je dosta demagogije te da treba postojati odgovornost za svakoga pa tako i za vladajuće. Što se tiče rekonstrukcije magistrale ista je obećana još lani prije ljeta iako za to nisu bili stvoreni uvjeti. Usporedio je navedeno s radovima na plaži Vrulje na kojoj su se radovi trebali dovršiti u roku od 80 dana, ali su i danas na njoj miješalice.

Vijećnik gosp. Danijel Skočić postavio je pitanje u vezi proširenja ulice Ante GrgurevKukure radi prometovanja autobusa.

Zanima ga je li smijenjen projektant koji je projektirao tu ulicu ili je ostao i dalje raditi?

Pročelnik gosp. Marko Lugović je naveo kako je autobus prošao i da kako je projektirano tako je i izvedeno.

Vijećnik gosp. Ante Juričev-Grgić postavio je pitanje u vezi legalizacije.

Pita koliko su novaca građani Grada Vodica uplatili u legalizaciji i gdje je novac utrošen?

Predsjednik gosp. Marin Mikšić daje riječ Pročelniku gosp. Hrvoju Perici.

Pročelnik gosp. Hrvoje Perica ističe kako će se na navedeno pitanje odgovoriti pisanim putem jer se radi o kompleksnom pitanju i da će se na sljedećoj sjednici podnijeti izvješće o realizaciji proračuna.

Vijećnik gosp. Ante Juričev-Grgić predlaže da se na temu rekonstrukcije infrastrukture centra i gradske jezgre sazove posebna sjednica i da se pomogne pročelniku koji na tome radi već 18 godina.

Vijećnik gosp. Šime Bilan postavio je pitanje u vezi udruga Grada.

Navodi kako ima pitanje za Pročelnika gosp. Hrvoja Pericu koje se odnosi na izdvajanje 2.500.000 kuna godišnje za rad udruga te ga zanima dali je netko unutar 30 godina napravio reviziju poslovanja udruga? Nadalje pita na osnovu kojih kriterija se dodjeljuju ti novci? Predlaže da se osnuje poseban odbor ili povjerenstvo koji će činiti neovisni članovi koji će pročešljati rad udruga.

Predsjednik gosp. Marin Mikšić daje riječ Pročelniku gosp. Hrvoju Perici.

Pročelnik gosp. Hrvoje Perica ističe kako jedinice lokalne i područne samouprave nisu nadležne za kontrolu trošenja sredstava koja su dodijeljena udrugama međutim izmjenama Zakona o proračunu ide se u smjeru da se gradovima da mogućnost kontrole utrošenih sredstava. Suviše navodi kako je on jako zadovoljan radom udruga u Gradu Vodicama koje dostavljaju godišnja financijska izvješća gradu.

Vijećnica gđa. Meri Bandl postavila je pitanje u vezi Ugovora o drugom dohotku.

Navodi kako je Općoj bolnici Šibenik uputila zahtjev za pristup informacijama u vezi ugovora o drugom dohotku koji je sklopljen sa Gradonačelnicom, te da je na zahtjev dobila odgovor kako joj bolnica ne može dati podatke o ugovorima obzirom da se radi o osobnim podacima koje bolnica kao poslodavac štiti.

S obzirom na navedeno postavila je pitanje Gradonačelnici koliko vremena temeljem ugovora koji je sklopljen sa Općom bolnicom Šibenik provede u bolnici tjedno odnosno mjesečno? Nadalje, pitala je i kad građani mogu doći kod gradonačelnice budući da su je tražili, ali je ne mogu naći?

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić je navela kako njen posao obuhvaća otvaranje kongresa kao i svih drugih manifestacija i da je građani iz tog razloga ne mogu uvijek zateći u gradu kad je traže. Nadalje, u bolnicu odlazi kad nema nikakvih drugih obaveza u gradu i da posao zbog tog ne pati. Ističe kako u gradu nema plaću po stručnoj spremi već joj je plaća vezana uz koeficijent po broju stanovnika te joj se ne plaća kad ide dijeliti fažol ili otvarati kongrese. Ističe kako joj je plaća znatno manja od one koju bi imala u bolnici.

Sjednicu Gradskog vijeća su napustili su vijećnici: gosp. Ivica Slavica, gosp. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl, gosp. Ante Juričev-Grgić, gosp. Ivica Latin, gosp. Danijel Skočić,

Točka 1.

Zaključak o prihvaćanju Pravilnika o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je sa jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Pravilnika o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice.

Točka 2.

Zaključak o prihvaćanju Plana upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice za 2019./2020. pedagošku godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Plana upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice za 2019./2020. pedagošku godinu.

Točka 3.

Provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara na području grada Vodica za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti gosp. Luka Lipić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara na području grada Vodica za 2019. godinu

Točka 4.

Plan aktivnog uključenja svih subjekata zaštite od požara u 2019. godini

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti gosp. Luka Lipić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Plan aktivnog uključenja svih subjekata zaštite od požara u 2019. godini

Točka 5.

Plan operativne provedbe programa aktivnosti Grada Vodica za ljetnu sezonu 2019.

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti gosp. Luka Lipić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Plan operativne provedbe programa aktivnosti Grada Vodica za ljetnu sezonu 2019.

Točka 6.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 1.01. do 31.03.2019.

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bila je Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić dr.med..

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ i donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 1.01. do 31.03.2019.

Točka 7.

Rješenje o razrješenju članova Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bio je Tajnik Grada gosp. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Rješenje o razrješenju članova Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vodice

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 10:48 sati.

KLASA: 021-05/19-01/10

URBROJ: 2182/04-03/09-19-7

Vodice, 17. svibnja 2019. godine

ZAPISNIK PRIPREMILA

Ana Bagić



PREDSJEDNIK

Marin Mikšić

