

ZAPISNIK 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica

Dana 9. srpnja 2020. godine održana je 22. sjednica Gradskog vijeća Grada Vodica u dvorani Pučkog otvorenog učilišta Vodice u Vodicama s početkom u 9:00 sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić, Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Petković, g. Ante Pešić, g. Igor Lozančić, g. Boris Latin, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Latin, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

Sa sjednice su bili odsutni vijećnici: g. Šime Bilan, Danijel Skočić i g. Marko Udovičić.

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić, Dogradonačelnik Grada Vodica g. Stipe Bosotin i službenici Grada: Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica, Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović, Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin, Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić, Referent za društvene djelatnosti g. Toni Mateša i Savjetnik za društvene djelatnosti g. Luka Lipić.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći gosti: ravnateljica Gradske knjižnice Vodice, gđa. Sanja Radin-Mačukat, ravnateljica Dječjeg vrtića Tamaris Vodice, gđa. Tina-Valerija Storić, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Vodice, gđa. Gordana Birin, ravnateljica ustanove u kulturi Memorijalni centar „Faust vrančić“, gđa. Ivana Skočić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica, g. Ivica Begić, direktor TD Leć d.o.o., g. Stanko Birin, član Savjeta mladih grada Vodica, gđa. Maria Ivas i predstavnica tvrtke Geoprojekt Split d.o.o., gđa. Ivana Bojić.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić vodio je sjednicu.

Gđa. Barbara Marinčić, Viši stručni suradnik za radne odnose, sjednice i lokalnu samoupravu bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Sjednica je video snimana od ovlaštene osobe Grada.

Predsjednik g. Marin Mikšić otvorio je 22. sjednicu na kojoj je u tom trenutku bilo nazočno 12 vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća usvojen je bez primjedbi.

Predsjednik g. Marin Mikšić pozvao je vijećnike na utvrđivanje dnevnog reda, te je napomenuo kako je dnevni red dostavljen svim vijećnicima.

Predsjednik g. Marin Mikšić utvrdio je kako nije bilo pristiglih pisanih prigovora 24 sata prije održavanja sjednice, a budući je dnevni red dostavljen vijećnicima zajedno s pozivom za sjednicu Gradskog vijeća, sukladno članku 55. Poslovnika predloženi dnevni red smatra se usvojenim.

Nadalje, utvrdio je kako dnevni red ima 33 točke.

DNEVNI RED:

1. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Gradske knjižnice Vodice za 2019. godinu
2. Zaključak o davanju suglasnosti na Prijedlog Statutarne odluke o izmjeni Statuta Gradske knjižnice Vodice
3. Zaključak o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića Tamaris Vodice za 2019. godinu
4. Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića Tamaris Vodice
5. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Pučkog otvorenog učilišta Vodice za 2019. godinu
6. Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na potpuni tekst Statuta Pučkog otvorenog učilišta Vodice
7. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Memorijalnog centra Faust Vrančić za 2019. godinu
8. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica za 2019. godinu

9. Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica
10. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu Trgovačkog društva Leć d.o.o. kao davatelja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada
11. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Vodica za 2019. godinu
12. Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova
13. Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica
14. Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica
15. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu
16. Dopune Prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2020. godini
17. Izvješće o izvršenju Proračuna Grada Vodica za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godinu
18. Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Grada Vodica prema stanju na dan 31. prosinca 2019. godine
19. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2019. godinu
20. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu
21. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2019. godinu
22. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2019. godinu
23. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2019. godinu
24. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2019. godinu
25. Odluka o izmjenama Odluke o gradskim porezima i prirezu poreza na dohodak
26. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.11.-31.12.2019. godine
27. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje 01.01.2020.- 31.05.2020.
28. Odluka o osnivanju Postrojbe civilne zaštite opće namjene Grada Vodica
29. Odluka o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Vodica
30. Provedbeni plan unapređenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2020. godinu
31. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnice za razdoblje od 01. srpnja 2019. godine do 31. prosinca 2019. godine
32. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest. zem. 7190/4 K.O. Vodice
33. Odluka o donošenju II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Vodice i Srma

VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić pozvao je vijećnike da sukladno članku 44. Poslovnika Gradskog vijeća postave vijećnička pitanja. Aktualni sat otvoren je u 9:02.

Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop postavio je pitanje na temu epidemioloških prilika i pomoći turističkim djelatnicima. Pitao je kakva je trenutna epidemiološka situacija u našem mjestu, te što je sve do sada grad poduzeo i što planira poduzeti za pomoć onima kojima je to u ovom trenutku najpotrebnije, odnosno svima koji su uključeni u razne turističke djelatnosti.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da je turistička sezona počela i u ovom trenutku ne možemo znati kakva će biti jer se epidemiološka situacija mijenja iz dana u dan. Navela je da se radi o pandemiji, odnosno epidemiji svjetskih razmjera. Epidemiološka situacija prati se iz dana u dan, ali

nažalost ponovo imamo rekonvalescenciju virusa tako da epidemiološka situacija nije povoljna. Istaknula je da će se na kraju sezone izvršiti revizija sukladno kojoj će se donijeti dodatne odluke za pomoć našim sugrađanima koji se bave turizmom i ostalim djelatnostima vezanim uz turizam. Također, istaknula je da moramo biti svjesni da se proračun ne puni kao što je to bilo prije pandemije, ali i da će se sve usmjeriti da se pomogne našim sugrađanima.

Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop uputio je dodatno pitanje o konkretnim mjerama Pročelniku g. Hrvoju Perici.

Pročelnik g. Hrvoje Perica kazao je da je odgovor moguće dati na dva načina. Prvi način je da se u ovom trenutku ne mogu dati procjene turističke sezone kao ni kretanja gradskog proračuna. Naveo je da se u ovom trenutku radi o padu od cca. 25%, ali potpuna slika biti će nam poznatija krajem rujna. Što se tiče turističke sezone smatra važnim za istaknuti da grad ulaže u pripremu turističke sezone jer se radi o prioritetnim troškovima. Kao drugi način naveo je kako je Vlada Republike Hrvatske izmijenila Zakon o komunalnom gospodarstvu, a grad je oslobodio od plaćanja komunalne naknade sve poduzetnike kojima je pandemijom bio zabranjen rad tako da se radio o iznosu od cca. 620 000,00 kuna. Istaknuo je da Vlada Republike Hrvatske već sada priprema zakonske okvire glede načina na koji će lokalna samouprava pristupiti pružanju pomoći, a ići će se u pravcu davanja potpora.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić postavio je pitanje na temu nelegalnih radova i gradnje na otoku Tijatu. Naveo je kako je obavio razgovor s predstavnicima skupština zadruga Prvić Šepurine, s predstavnicima vlasnika i suvlasnika Otoka Tijata i sa predstavnicima Mjesnog odbora glede zbivanja protekle dvije, tri godine. Istaknuo je da svoje pitanje mora prethodno obrazložiti, te je u nastavku pročitao sadržaj dokumenta kojeg su predstavnici skupština i vlasnika Otoka Tijata dana 17.6. 2020. godine poslali na uvid Gradonačelnici, te na isti još nisu dobili odgovor. Pitao je kako je Grad Vodice, odnosno Gradonačelnica sklopila ugovor s g. Z.Š. zastupajući poljoprivrednu zadrugu Prvić Šepurine kojim se daju financijska sredstva za uređenje koje izvršava gospodin Z.Š. kako je navedeno u sadržaju pročitaneog dokumenta.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da je njenim stupanjem na dužnost 2017. godine ugovor već postojao, a revizijom ugovora putem odvjetničkog tima utvrdilo se da je ista zadruga sklopila uredan ugovor, a za ugovore koje je vijećnik prethodno naveo, pojašnjenje će dati Pročelnik g. Marko Lugović i Pročelnica gđa. Tina Bosotin. Što se tiče kaznenih djela imamo nadležne institucije, a nijedan ugovor nije sklopljen od strane Gradonačelnice bez da su ga prethodno revidirale stručne službe i odbori.

Pročelnica gđa. Tina Bosotin odgovorila je osvrnuvši se na dio vezan za zaprimljeno pismo da su svakodnevno u kontaktu s novom upraviteljicom zadruga, dostavljeni su im svi traženi relevantni dokumenti i otvoreni su im za stručnu potporu. Objasnila je da je zadruga pravna osoba registrirana u sudskom registru, a grad nije nadležan kontrolirati funkcioniranje zadruga. Također, što se tiče spomenute primjedbe na prostorno plansku dokumentaciju, navela je da ista nije prihvaćena jer je protivna zakonu i nije u skladu sa županijskim planom. U nastavku je pojasnila da je prilikom podnošenja zahtjeva za izmjenu prostorno planske dokumentacije, potrebno imati pravni interes, a prethodno naveden g. Š. priložio je punomoć zadrugara nakon čega glede iste nije bilo novih saznanja. Vijećnik g. Ante Juričev Grgić postavio je dodatno pitanje glede ugovora o javnim radovima za koje smatra da su novi, sklopljeni između Gradonačelnice i g. Z.Š. dana 26.1.2018.g., ankesa ugovora od 5.2.2018.g., te ugovora o javnim radovima od 5.3.2019.g. pri tom navodeći kako se za sve radnje i sredstva koja je g. Z.Š. tražio od Grada mogla provjeriti ispravnost dokumenata broj 330.

Pročelnik g. Marko Lugović odgovorio je da se radi o klasičnim ugovorima za nabavu javnih radova. Raspisana su dva javna natječaja, za uređenje plaže i javnog puta koja je dobila poljoprivredna zadruga. Istaknuo je da se ne radi o povredi bilo čijeg privatnog prostora, već o prostorima u općoj upotrebi. Što se tiče obnove rive naveo je kako je netočno da ista nije postojala jer je riva postojala i ranije što se vidi u starim vojnim kartama.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić dodatno je pitao tko je odobrio sredstva za rivu tvrdeći da riva ranije nije postojala kako navode i mještani, a taj podatak nisu dobili u dokumentima zatraženim od Grada. Pročelnik g. Marko Lugović odgovorio je da nema takvog podatka jer nije bilo realizacije. U nastavku je objasnio da je za obnovu rive potrebno izraditi tehničku dokumentaciju na koju potrebno ishoditi suglasnost županijskog ureda, a koja nije ni izrađena.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić replicirao je navodeći kako prvićani imaju svoju rivu uzurpiranu pontonom registriranim kao sunčalište.

Pročelnik g. Marko Lugović odgovorio je da su navedeni pontoni prijavljeni lučkoj kapetaniji i građevinskoj inspekciji, ali isti još nisu uklonjeni.

Predsjednik g. Marin Mikšić upozorio je vijećnika g. Antu Juričev Grgića kako se trajanjem njegovog vijećničkog pitanja od 15 do 20 minuta krše odredbe Poslovnika Gradskog vijeća glede postavljanja vijećničkih pitanja.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić zahtjeva u nastavku odgovor na pitanje tko je odobrio sredstva i koji je razlog za rušenje suhozida i širenje ceste smatrajući da će Grad Vodice snositi troškove sanacije prizida i puteva ukoliko dođe do „prolazne“ kaznene prijave vlasnika otoka. Predsjednik g. Marin Mikšić zamolio je vijećnika g. Antu Juričev Grgića da za sve dodatne informacije uputi zahtjev za pristup informacijama Pročelniku g. Marku Lugoviću.

Vijećnik g. Ivica Slavica postavio je pitanje na temu mjera za gospodarstvo i privatne iznajmljivače. Pitao je da li postoje konkretne mjere ovom trenutku kojima bi se ljudima izašlo u susret. Mišljenja je da se korona događa, prolazi pored grada kao da egzistencija nije ugrožena. Prateći cijelu situaciju naveo je da se gradsko vijeće nije sazvalo četiri mjeseca u vremenu kada je trebalo donositi mjere pomoći gospodarstvu jer građanima uredno dolaze uplatnice za komunalnu naknadu, koncesijska odobrenja, javne površine i ostale namete, a prihoda nema. Naveo je da će sljedeće pitanje postaviti glede smještaja smatrajući da se turistička sezona može predvidjeti s obzirom da su je predvidjeli eminentni stručnjaci, ali se po njegovom mišljenju rješenje odgađa. Na kraju je zaključio da nema prihoda, turističke sezone, gospodarstva ni rebalansa proračuna.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić kazala je da je odgovor na pitanje već sadržan u odgovoru na prvo postavljeno vijećničko pitanje. Navela je kako se radi o problemu svjetskih razmjera, situacija se prati iz dana u dan i nitko ne može predvidjeti u kojem će smjeru ići sa zdravstvenog i sa ekonomskog aspekta. Istaknula je da će se na svjetskom, pa tako i lokalnom nivou raditi na tome da se pomogne građanima. Imali smo svima poznat prvi set mjera, a s obzirom da je situacija nepredvidiva i nova, u ovom trenutku ne postoji objektivni parametar koji bi ukazao na to što će nam uslijediti.

Pročelnik g. Hrvoje Perica dodao je da je netočno većinom sve što je vijećnik g. Ivica Slavica prethodno naveo glede obveze plaćanja gradskih prihoda iz razloga što naknadu za javne površine plaćaju podnositelji zahtjeva za korištenje, a veliki broj zahtjeva nije ni pristigao stoga se isto ne može ni naplatiti, a podnositeljima zahtjeva izdaje se rješenje o razrezu poreza sukladno zakonu. Naveo je kako Grad nikada nije poslao ovrhu ako netko nije plaćao za primjerice razdoblje do godinu dana. Što se tiče komunalne naknade Grad Vodice je među rijetkima koji je građane iste oslobodio za razliku od većine gradova koji su istu samo prolongirali ili je djelomično oslobodili. Također, kazao je da u ovom trenutku rebalansa proračuna nema jer nema točne procjene kretanja gradskih prihoda do kraja godine. Napomenuo je kako je svakodnevno u komunikaciji s Gradonačelnicom i Dogradonačelnikom glede stavki na kojima će se izvršiti uštede. Istaknuo je da je u ovom trenutku prioritarna realizacija pripreme turističke sezone i ugovori sklopljeni prošle godine, asfalt, rasvjeta, izgradnja novog dječjeg vrtića, projektna dokumentacija za izgradnju sportske dvorane. U nastavku je naveo da se prioriteti i dalje financiraju kao što su i socijalna davanja, potrebe u kulturi, sportu i ostale potrebe građana. Čekati će se deveti mjesec za konkretniju projekcija prihoda s kojom će se uskladiti rashodovna strana. Vijećnik g. Ivica Slavica replicirao je navodeći da je neistina oslobađanje od plaćanja komunalne naknade jer se radi o oslobođenju za gospodarske subjekte, dok se iznajmljivačima kao važnim subjektima nije pomoglo. S obzirom da se zdravstvena situacija ne može predvidjeti, a ekonomska može, po njegovom mišljenju treba donositi mjere na temelju obračuna, predviđanja i ekonomskih kretanja. Vijećnik je izrazio želju da sa svojim postavljenim prvim vijećničkim pitanjem spoji i svoje drugo vijećničko pitanje.

Predsjednik g. Marin Mikšić dozvolio je vijećniku g. Ivici Slavici postavljanje drugog vijećničkog pitanja s obzirom da se vezuje na prvo postavljeno, a odnosi se na turističku sezonu.

Vijećnik g. Ivica Slavica traži da se pronađe rješenje za ljude koji se bave poduzetništvom, a s obzirom da su po njegovom mišljenju gospodarska situacija i turistička sezona predvidivi. Osvrnuo se na izdavanje rješenja za korištenje javne površine navodeći da se ista ne mogu naplatiti jer nema prihoda.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš postavila je pitanje na temu baznih stanica. Prvenstveno se obratila predsjedniku Gradskog vijeća upozorivši ga da kao vijećnica liste našeg mista ima pravo na dva pitanja i pravo na treće pitanje u ime kluba vijećnika. Zamolila je da joj se odgovori na pitanja na koja kako je

navela odgovor nije dobila ni nakon 2,5 godine. Navela je da je jedno od tih pitanja postavila kada je stupila na funkciju vijećnice Gradskog vijeća. Pitanje je postavila Dogradonačelniku g. Stipi Bosotinu glede preljevne jame na koje joj je tada odgovoreno da će joj odgovor biti dostavljen u pisanom obliku ali ga do danas nije dobila. Objasnila je kako se radilo o izgradnji preljevne jame na terenu koji nije bio imovinsko-pravno riješen, tvrtka Bit promet postala je vlasnik tog terena, te je Grad Vodice morao raditi drugu preljevnu jamu. Pitala je zašto se radila preljevna jama na terenu koji nije bio imovinsko-pravno riješen čime se potrošio novac poreznih obveznika. Nadalje, navela je kako joj je na sjednici prije elektronske na pitanje tko je vlasnik firme koja obavlja radove na dječjem vrtiću, Pročelnik g. Marko Lugović odgovorio da ne zna. Pitala je da li je moguće da Grad daje u izgradnju dječji vrtić u vrijednosti od trideset milijuna kuna tvrtki, a da ne zna tko je vlasnik te tvrtke. Nadalje, navela je da je ranije postavila pitanje vezano za natječaj za prostorije u staroj školi na čijem se pročelju zgrade nalazio natpis vodička glazba dan ranije nego je natječaj završio. Navela je da je na njezino pitanje kako je moguće da se na pročelju zgrade nalazio natpis vodička glazba dan ranije nego je natječaj završio, a u natječaju je pisalo da su kuverte zatvorene i da će se otvoriti po isteku natječaja, gradonačelnica odgovorila da će o istom biti pismeno obaviještena. U nastavku je navela da je nakon tri mjeseca obaviještena da se vodička glazba nije očitovala što nju ne zanima, već je zanima na koji način se grad odnosi s provedbom natječaja. Isto tako navela je da je Predsjedniku g. Marinu Mikšiću uputila prije dvije godine pitanje kojim je zatražila posljednjih sedam izvješća o radu i financijska izvješća nogometnog kluba koja još nije dobila. Navedeno je zatražila jer se bez obzira na veličinu kluba i broju djece po njenom mišljenju radi o pola milijuna kuna godišnje. Zaključila je da je prethodno navela samo neka od pitanja na koja nije dobila odgovore pitajući koliko će godina još čekati odgovore.

Predsjednik g. Marin Mikšić odgovorio je glede zadnjeg postavljenog pitanja da bi vijećnica trebala biti članica udruge da bi mogla sudjelovati u radu, briniti o udruzi, pa tako i dobiti sva izvješća. Dogradonačelnik g. Stipe Bosotin kazao je da je odgovor glede preljevne jame na području Bit prometa i nove preljevne jame prethodno dan i obrazložen na samoj sjednici, a dodatan odgovor može se naknadno dostaviti.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš replicirala je pitanjem tko je vlasnik firme koja je izvođač radova na dječjem vrtiću.

Predsjednik g. Marin Mikšić kazao je da se zna da je izvođač radova na dječjem vrtiću tvrtka Minigradnja čiji je vlasnik g. Ante Perica i pozvao Pročelnika g. Marka Lugovića da odgovori na pitanje. Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš replicirala je navodeći da je imenovani direktor firme, a ona pita tko je vlasnik.

Pročelnik g. Marko Lugović rekao je da se raspolaže podacima iz sudskog registra koji su mjerodavni, a vijećnica je preuzela podatke s google-a koji nije mjerodavna institucija. Pokazao je vijećnici na samoj sjednici izvadak iz sudskog registra citirajući: „Osnivač i članovi društva: Ante Perica, osoba ovlaštena za zastupanje: Tanja Perica“. Istaknuo je da je vijećnica na prethodnoj sjednici vezano za isto pitanje odbila pogledati ponuđeni joj izvadak iz sudskog registra, te da ukoliko želi sve može pronaći na internetu.

Predsjednik g. Marin Mikšić pozvao je službe da daju odgovore na pitanja vijećnika koja su u skladu sa zakonom i u interesu grada.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš postavila je pitanje vezano za bazne stanice jer kako je navela prethodno nije dobila odgovor. U nastavku je navela kako je 25.3.2019. godine podnijela zahtjev za pristup informacijama kojeg je Tajnik Grada odbio, a koji je odobren nakon postupanja po žalbi povjerenika za informiranje u Zagrebu. Objasnila je da je tada dobila odgovor da bazne stanice, odnosno mjerenja u gradu nisu poznata, te je nakon toga grad zatražio od Instituta Končar MEP sustav montiran na zgradu ambulante. Postavila je pitanje Gradonačelnici koja će sve mjesta obuhvatiti MEP sustav. Navela je da joj je Gradonačelnica tada odgovorila da će g. Ivan Meštrov sa stručnim timom razraditi detaljan plan o čemu će biti obaviještena, ali je dobila iste podatke koji su i na infovodice. Nju zanima gdje je potrošen taj novac, da li je iznos od 50 000 kuna narastao, te što su građani dobili za to mjerenje. Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da će g. Ivana Meštrova sa stručnim timom pozvati na očitovanje glede dostave podataka koje je vijećnica zatražila.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš se ispričala navodeći da je dobila identičan dokument od Tajnika Grada kao službenika za informiranje i od Pročelnika g. Marka Lugovića u kojem se ne spominju ostale pozicije.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić navela je da će glede prethodno navedenog provjeriti s g. Ivanom Meštrovom i stručnim timom, te zamolila Pročelnika g. Marka Lugovića da detaljnije objasni vezano za mjerače zračenja. Istaknula je da je osobno kontaktirala građevinsku inspekciju, gđu. Tamaru Zorić koja se bavi zračenjima i Sanitarnu inspekciju koji su izašli na teren, te da je predsjednik građanske inicijative također dobio njihovo rješenje i očitovanje.

Pročelnik g. Marko Lugović odgovorio je da je ukupna cifra konačna i iznosi 19 500 kuna plus pdv. Što se tiče mjerenja rekao je da je vijećnica kontradiktorna jer se radi o 5 G mreži koja odašilje na daleko zračenje, te instrumenti ne moraju biti „priljubljeni“ uz tu mrežu, dakle nije bitna udaljenost stanice. Također, naveo je da su javno objavljena sva zračenja i mjerenja i svaki je građanin mogao pogledati taj podatak.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš replicirala je da joj Pročelnik g. Marko Lugović nije odgovorio zašto MEP sustav nije bio postavljen u Ulicu Lasan Ante Kabalera, odnosno u blizini policije da se točno vidi koliko je zračenje.

Pročelnik g. Marko Lugović kako je prethodno već odgovorio da instrumenti ne moraju biti „priljubljeni“ uz mrežu jer se radi o 5 G mreži koja pokriva područje cijele županije. Također, i mjerači su utvrdili da je bitno da ga ima u vizualnom kontaktu.

Predsjednik g. Marin Mikšić konstatirao je u 10:07 sati da se aktualni sat produžuje za petnaest minuta zbog interesa javnosti.

Vijećnik g. Ivica Latin postavio je pitanje na temu tiranije i mobinga u gradskoj tvrtki Leć d.o.o. Naveo je kako je krajem trećeg mjeseca zaprimio pismo direktora tvrtke Leć d.o.o. kojim mu se prijete otkazom što smatra „atakom“ na njega i njegovu obitelj navodeći kako će iskoristiti sve pravne mogućnosti da se zaštiti. U nastavku je izložio cijelu kronologiju svog radnog staža u tvrtki Leć d.o.o. počevši od svibnja 1989. godine od kada je zaposlen. Pri tom je izložio opis poslova i radnih mjesta koja je obavljao, te da nikada nijednim potezom nije oštetio tvrtku, nikada nije bio na bolovanju. Smatra da kao dragovoljac domovinskog rata i hrvatski branitelj isto nije zaslužio. U nastavku je naveo da u njegovoj tvrtki postoje tri kategorije radnog mjesta vozač navodeći i koeficijente za pojedinu kategoriju. Istaknuo je kako je završio školu za vozača teretnog motornog vozila i da je profesionalni vozač, te mu je trebalo deset godina da bi došao do prve kategorije vozača. Također, istaknuo je da su za razliku od njega pojedini kolege brže došli do prve kategorije vozača poimenično ih navodeći: „Roko Roca“ i „Frane Mijaljević“ za koje smatra da nisu ljudi jer bi inače rekli kako isto nisu zaslužili. Pitao je Gradonačelnicu gđu. Nelku Tomić zašto nije navedeno ispravila i zašto je takvo stanje u tvrtki Leć d.o.o., a s obzirom da ju je ranije upoznao s kršenjem Zakona o radu u tvrtki. Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da joj je izuzetno žao ako proživljava mobing, te da je mobing kazneno djelo koje podliježe sankcijama i prijavljuje se policiji. Navela je kako ima empatije prema svim ljudima, ali i da ona nije nadležna institucija za mobing već je to policija.

Vijećnik g. Ivica Latin dodao je da njih petorica radnika već 3,5 godine vode spor glede plaćanja prekovremenog i noćnog rada, a presuda od 22.1. donesena je u njihovu korist od kad je kako navodi počeo mobing. Pitao je Gradonačelnicu da li je direktor tvrtke Leć d.o.o. podređen njoj ili je ona podređena njemu.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da se ne radi o odnosu gradonačelnik direktor zaposlenik i da ona ne može prijaviti mobing nad njim, već to mora učiniti vijećnik sam. Vijećnik g. Ivica Latin naveo je da plaća Gradonačelnice iznosi 12 800,00 kuna, te pitao Gradonačelnicu da li zna kolika je plaća direktora Leć d.o.o.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da ne zna kolika je plaća direktora tvrtke Leć d.o.o.. Vijećnik g. Ivica Latin dodao je kako je plaća direktora Leća d.o.o. veća od njezine i da je 2010. godine iznosila 13 000,00 kuna, a sad iznosi 16 000,00 kuna jer je tako propisano Pravilnikom o radu. Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić pitala je vijećnika g. Ivicu Latin kolika je njegova plaća. Vijećnik g. Ivica Latin odgovorio je da njegova plaća iznosi 8 263,00 kn s koeficijentom od 2,80, a koeficijent direktora je 5,30. U nastavku je navodio podatke o omjeru najniže i najviše plaće u tvrtki Čistoća d.o.o. Split.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić dodala je kako nije sramota ići na bolovanje ako netko ima određenu dijagnozu, te se takvim podacima ne može manipulirati.

Vijećnik g. Ivica Latin pitao je Gradonačelnicu kako se ona brine za građane kad se njemu prijeti otkazom, te njoj prijavljuje mobing.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da ona nije nadležna institucija za prijavu mobinga, već je to policija.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić postavio je pitanje na temu Vodice i pandemija korone. Pitao je da li smo spremni na sve opcije s obzirom da nitko od nas ne zna što će se događati s pandemijom, a građani Grada Vodica isključivo žive od turističke sezone. Smatra da je pandemija svima ukazala na nedostatke u vidu projekata. Za primjer je naveo kako projekt guvna smatra besmislenim, a za plažu Vruje potrebno je ispitati isplativost. Također, naveo je da sigurnost djece zbog betonskih zidova dječjeg vrtića koji se gradi, a izgleda po njegovom mišljenju kao atomsko sklonište ništa ne znači u pandemiji. Pitao je što će se u gradu napraviti po pitanju života, održivosti i projekata. U nastavku je naveo svoje prijedloge projekata kao što je projekt točionice vode koji je odavno pokrenut, infrastrukturno opremanje industrijske zone, realizacija zelene tržnice i poticanje ljudi na bavljenje poljoprivredom. Smatra da bi navedeno grad trebao preuzeti na sebe.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić rekla je kako je na postavljeno vijećničko pitanje već ranije odgovoreno. Dodala je da nije vidovita i nije u mogućnosti riješiti pandemijsku situaciju. Situacija se prati iz dana u dan, a ljude ne može natjerati da se bave poljoprivredom. Pozvala je sve da shvate da je ovo izvanredna situacija i da budu objektivni i dobronamjerni, da se stalno ne ponavljaju iste stvari. Imamo dječji vrtić čija je gradnja pri kraju, kao i plažu Vruje, a da li se nekome sviđaju subjektivna je stvar.

Vijećnik g. Ante Juričev Grgić zahvalio se Gradonačelnici kazavši da očito nije poslušala njegovo pitanje, ni prijedlog. Naveo je da mu nije odgovoreno na pitanje što misli napraviti u budućnosti da se građanima omogući preživljavanje iz mjeseca u mjesec ako se nastavi pandemija.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da njezina funkcija gradonačelnice dvojaka jer kao liječnik pomaže sugrađanima na području medicine, a što se drugog dijela tiče u ovom trenutku ne može konkretno odgovoriti jer se situacija mijenja i analizira iz dana u dan. Objasnila je da se ljude ne može natjerati da se bave primejrice pčelarstvom, ribarstvom ili poljoprivredom, ali će se sigurno uložiti svi naponi i mjere da se ljudima pomogne.

Predsjednik g. Marin Mikšić odredio je u 10: 27 produženje aktualnog sata u trajanju od 10 minuta.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš postavila je pitanje na temu Pučkog otvorenog učilišta Vodice i Memorijalnog centra Faust Vrančić. Prvenstveno je izrazila zadovoljstvo sama sa sobom jer je uvidom u web stranicu Pučkog otvorenog učilišta uvidjela kako ima svoju samostalnu web stranicu. Osvrnula se na činjenicu da je od 2000. godine uputila nekoliko prigovora na Pučko otvoreno učilište i Memorijalni centar Faust Vrančić iz razloga što je uvidom u dokumentaciju uvidjela da im najviše dokumenata nedostaje u odnosu na ostale gradske tvrtke. Što se tiče Memorijalnog centra Faust Vrančić navela je kako su na stranici dostupni obrasci zahtjeva za pristup informacijama, ali nedostaje obrazac za žalbu. Također, uvidom u dostupna izvješća navela je da u svima ravnateljica upućuje na problematiku nedostatka prostora, odnosno da ne postoji zgrada u vlasništvu grada potrebna za radionice. Smatra da se svi izvještaji ravnateljice baziraju na aktivnostima koje nisu konkretno njezina organizacija čime nije opravdala ulaganja u navedenu zgradu, već se radi o aktivnostima na državnom i županijskom nivou. Isto tako navela je kako je uvidjela da su ispiti potrebni za rad ustanove položeni kao i izvršenje usklađivanje akata krajem 2019. i u veljači 2020. godine. Glede Pučkog otvorenog učilišta navela je da je stranica formirana s kompletnim dokumentima, sadrži sve obrasce i zahtjeve. Nadalje, navela je sav dostupan sadržaj rubrike kultura, a što se tiče rada ravnateljice stajališta je da nema dovoljno samostalo organiziranih radionica, izložbi, predavanja, itd. Istaknula je kako su svi akti usklađeni zahvaljujući Tajniku Grada g. Marselu Mitroviću-Matiću koji je sve odradio po protokolu.

Vijećnik g. Ivica Latin postavio je pitanje na temu repete jer je već nekoliko puta govorio o toj temi. Naveo je da lista našeg mista traži od župana, gradonačelnice i gradskog vijeća da se vrati „vodička zemlja“. Nadalje je objasnio kako traže da se Šibensko-kninska županija ispiše iz zemljišne knjige kao vlasnik k.č. 6446/1 i 6446/4 i da se na tom mjestu izgradi sportski kompleks. Navedeno zahtjevaju jer su mišljenja da ugovor i aneks ugovora koje je sklopila bivša gradonačelnica sa županom nisu

pravovaljani jer nije poštivana zakonska procedura. Smatraju da taj projekt ne bi bio održiv, ni isplativ, te bi na kraju ostao na teret proračuna Grada Vodica i svih građana. Pitao je kako se sada 2020. godine spominje gradnja samo sportske dvorane, a 2006. bio je potreban sportski kompleks. Spomenuo je da će lista našeg mesta uputiti fondovima Europske unije sve dokumente koji ukazuju na nepravovaljanost ugovora i aneksa ugovora smatrajući da je navedeno u ineteresu svih naraštaja Grada Vodica. Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić rekla je da se na svakoj sjednici uvijek ista tema ponavlja.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš postavila je pitanje u ime kluba vijećnika na temu ugovori, najam, djelatnost. Navela je da je tvrtka Leć društvo s ograničenom odgovornošću kojeg predstavlja Gradonačelnica Grada Vodica i Općinski načelnik Općine Tribunj. U nastavku je navela osnovnu djelatnost i predmet poslovanja- djelatnosti. Pitala je da li je netko među navedenim uočio uslugu popravljnja voznog parka, kamiona g. Rade Pipića. Spomenula je kako u mobitelu posjeduje svoje slike i slike koje je dobila od drugih ljudi njegovih kamiona na popravku. Pogledala je javnu nabavu tvrtke Leć d.o.o. i već dva put našla najam radnog stroja od 40 000 kuna prošle godine. Zanima je s obzirom da je prošle godine bila kupovina polovnog osobnog automobila, a ove godine u vrijednosti od 120 000 kuna, a da bi bili što prije gotovi kako je navela možda će faliti za koju tisuću kuna, ali misli da je u pitanju 120 000 kuna novi automobil, znači novi kamion u vrijednosti od 200 000 kuna. Nadalje je navela: „Ako tvrtka Leć d.o.o. može nabaviti kamione u takvoj vrijednosti, da li je moguće da istovremeno iznajmljuje negdje nešto, radni stroj. Točno tako piše najam radnog stroja. Da li je u pitanju mali bager koji svaka dva, tri mjeseca napravi jedan đir po gornjem dijelu terena koji se plati 40 000 kuna. To je sve što se tiče najma radnog stroja“. Zanima je zašto tvrtka Leć d.o.o. nije kupila takav jedan mali bager ukoliko postoji potreba, a s druge strane može kupovati kamione u vrijednosti od 200 000 kuna, polovne ili nove automobile i ostale radne strojeve koji su potrebni. Na kraju je pitala da li je moguće da tvrtka Leć d.o.o. iznajmljuje radni stroj po cijeni od 40 000 kuna, a istovremeno može nabaviti kamione u vrijednosti od 200 000 kuna, te zašto privatni obrtnik ima remont u tvrtki Leć d.o.o.. Predsjednik g. Marin Mikšić rekao je da bi postavljeno pitanje trebalo direktno uputiti direktoru kao i prethodno njezino pitanje koje se odnosi na Pučko otvoreno učilište i Memorijalni centar Faust Vrančić koje treba direktno uputiti ravnateljicama.

Gradonačelnica gđa. Neka Tomić kazala je da pitanje treba postaviti direktoru tvrtke Leć d.o.o. Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš replicirala je tražeći od Gradonačelnice da usput pita i račune privatnog obrtnika za popravke koje je imao kod tvrtke Leć d.o.o.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić pitala je vijećnicu da li je sigurna da se radilo o popravku, te da iste činjenice treba prvenstveno utvrditi i pitanje uputiti direktoru tvrtke Leć d.o.o.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš zatražila je da Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić ukratko objasni direktoru i pravnoj službi tvrtke Leć d.o.o. što je Odluka o imenovanju, a s obzirom da je već ranije vezano za odluku o imenovanju osobe za informiranje uputila dopis tvrtki Leć d.o.o., a dobila je link na Zakon o pristupu informacijama.

Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić odgovorio je vijećnici glede prava na pristup informacijama kao i za prethodno postavljeno pitanje da svako poduzeće i ustanova ima svog direktora, odnosno ravnatelja koji odlučuju što će biti sadržano na njihovim web stranicama, a ne Tajnik Grada. Glede zahtjeva vijećnice da tvrtki Leć d.o.o. objasni primjenu zakona o pravu na pristup informacijama isto se može reći i za sva pitanja koja je postavila. U nastavku je objasnio da se pravo na pristup informacijama postavlja kada se traži određeni dokument u posjedu gradske uprave, a isto se ne odnosi na izradu novih informacija ili davanje obrazloženja. Što se tiče Tajnika kao osobe zadužene za nepravilnosti vijećnicu je uputio na Odluku o imenovanju na koju se pozivala u kojoj je sadržano objašnjenje što je nepravilnost koja nema veze s izvješćima. Istaknuo je da nijednim zakonom nije propisano da ustanova mora imati na svojim stranicama objavljeno izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama tako da se ne radi o obvezi, već o praksi.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš odgovorila je da je s nekim stvarima bila upoznata, a s nekima ne, te ponovila kako je tek sad dobila odgovore na pitanja od prije dvije godine, a na pojedina još nije.

Predsjednik g. Marin Mikšić zaključio je aktualni sat u 10:52 i zamolio stručne službe da dostave odgovore na pitanja koja je vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš zatražila.

Točka 1.
**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Gradske knjižnice
Vodice za 2019. godinu**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bila je ravnateljica Gradske knjižnice Vodice, gđa. Sanja Radin-Mačukat.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 10 vijećnika. Vijeće je sa 10 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Gradske knjižnice Vodice za 2019. godinu.

Točka 2.
**Zaključak o davanju suglasnosti na Prijedlog Statutarne odluke o izmjeni Statuta
Gradske knjižnice Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bila je ravnateljica Gradske knjižnice Vodice, gđa. Sanja Radin-Mačukat.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 9 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 9 glasova „za“ donijelo Zaključak o davanju suglasnosti na Prijedlog Statutarne odluke o izmjeni Statuta Gradske knjižnice Vodice.

Točka 3.
**Zaključak o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića Tamaris Vodice za 2019.
godinu**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bila je ravnateljica Dječjeg vrtića Tamaris, gđa. Tina-Valerija Storić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića Tamaris Vodice za 2019. godinu.

Točka 4.
**Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta
Dječjeg vrtića Tamaris Vodice**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bila je ravnateljica Dječjeg vrtića Tamaris, gđa. Tina-Valerija Storić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića Tamaris Vodice.

Točka 5.
**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Pučkog otvorenog
učilišta Vodice za 2019. godinu**

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bila je ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Vodice, gđa. Gordana Birin.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Pučkog otvorenog učilišta Vodice za 2019. godinu.

Točka 6.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na potpuni tekst Statuta Pučkog otvorenog učilišta Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta Izjestitelj akta bila je ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Vodice, gđa. Gordana Birin.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na potpuni tekst Statuta Pučkog otvorenog učilišta Vodice.

Točka 7.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Memorijalnog centra Faust Vrančić za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bila je ravnateljica Memorijalnog centra Faust Vrančić, gđa. Ivana Skočić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Memorijalnog centra Faust Vrančić za 2019. godinu.

Točka 8.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bio je zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica, g. Ivica Begić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica za 2019. godinu.

Točka 9.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bio je zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica, g. Ivica Begić.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica.

Točka 10.

Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu Trgovačkog društva Leć d.o.o. kao davatelja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjestitelj akta bio je direktor tvrtke Leć d.o.o., g. Stanko Birin.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu Trgovačkog društva Leć d.o.o. kao davatelja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada.

Točka 11.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Vodica za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je članica Savjeta mladih Grada Vodica, gđa. Maria Ivas.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Vodica za 2019. godinu.

Točka 12.

Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o obavljanju dimnjačarskih poslova.

Točka 13.

Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica.

Točka 14.

Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica.

Točka 15.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu.

Točka 16.
Dopune Prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2020. godini

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /

Vijećnik g. Šime Bilan, NL „LOZA“ dostavio je pisanim putem Amandman na prijedlog akta Dopune Prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2020. godini.

Izvjestitelj amandmana bio je Pročelnik, g. Marko Lugović.

Amandmanom se traži da se iza retka Sarajevska-odvojak dodaje pet novih redaka: „Ulica Stablinac, ulica Račice II, ulica Ante Starčevića, ulica Gaćezezi i u retku „ukupno“ iznos od 4.542,000,00 kuna zamjenjuje se iznosom 5.182,000,00 kuna.

Vijeće je pristupilo glasovanju o predloženom amandmanu.

U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika, te je jednoglasno sa 8 glasova „za“ usvojilo predloženi amandman.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Dopune Prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2020. godini sa usvojenim amandmanom kao sastavnim dijelom Dopuna Prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2020. godini.

Točka 17.
Izvješće o izvršenju Proračuna Grada Vodica za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Izvješće o izvršenju Proračuna Grada Vodica za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godinu.

Točka 18.
Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Grada Vodica prema stanju na dan 31. prosinca 2019. godine

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Grada Vodica prema stanju na dan 31. prosinca 2019. godine.

Točka 19.
Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2019. godinu.

Točka 20.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.
Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu.

Točka 21.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.
Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2019. godinu.

Točka 22.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.
Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2019. godinu.

Točka 23.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.
Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2019. godinu.

Točka 24.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2019. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2019. godinu.

Točka 25.

Odluka o izmjenama Odluke o gradskim porezima i prirezu poreza na dohodak

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o izmjenama Odluke o gradskim porezima i prirezu poreza na dohodak.

Točka 26.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.11.-31.12.2019. godine

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.11.-31.12.2019. godine.

Točka 27.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje 01.01.2020.- 31.05.2020.

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje 01.01.2020.- 31.05.2020.

Točka 28.

Odluka o osnivanju Postrojbe civilne zaštite opće namjene Grada Vodica

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je g. Luka Lipić, Savjetnik za društvene djelatnosti.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o osnivanju Postrojbe civilne zaštite opće namjene Grada Vodica.

Točka 29.

Odluka o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Vodica

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Luka Lipić, Savjetnik za društvene djelatnosti.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Vodica.

Točka 30.
Provedbeni plan unapređenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2020. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Luka Lipić, Savjetnik za društvene djelatnosti.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Provedbeni plan unapređenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2020. godinu.

Točka 31.
Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnice za razdoblje od 01. srpnja 2019. godine do 31. prosinca 2019. godine

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je bio je Pročelnik, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnice za razdoblje od 01. srpnja 2019. godine do 31. prosinca 2019. godine.

Točka 32.
Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest. zem. 7190/4 K.O. Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica, gđa. Tina Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi na dijelu čest. zem. 7190/4 K.O. Vodice.

Točka 33.
Odluka o donošenju II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Vodice i Srima

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je gđa. Ivana Bojić, predstavnica tvrtke Geoprojekt d.o.o. iz Splita i gđa. Tina Bosotin, Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ donijelo Odluku o donošenju II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Vodice i Srima.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 12:08 sati.

KLASA: 021-05/20-01/07

URBROJ: 2182/04-03/12-20-16

Vodice, 16. srpnja 2020. godine

ZAPISNIK PRIPREMILA
Barbara Marinčić

PREDSJEDNIK
Marin Mikšić

