

ZAPISNIK
25. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica
(verificirani)

Dana 16. prosinca 2020. godine održana je 25. sjednica Gradskog vijeća Grada Vodica elektronskim putem, putem videokonferencije s aplikacijom Google-Meet s početkom u 09:00 sati sukladno uputama za videokonferenciju koje su bile priložene Pozivu dostavljenim zajedno s materijalima za sjednicu dana 8. prosinca 2020. godine.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić, Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, gđa. Marija Ferara, gđa. Kristina Petković, g. Ante Pešić, g. Igor Lozančić, g. Boris Latin, g. Šime Bilan, g. Ivica Slavica, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Latin, g. Ante Juričev-Grgić i g. Marko Udovičić.

Sa sjednice je bio odsutan vijećnik: g. Danijel Skočić.

Na sjednici su bili nazočni Gradonačelnica Grada Vodica gđa. Nelka Tomić, Dogradonačelnik Grada Vodica g. Stipe Bosotin i službenici Grada: Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica, Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović, Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin, Pročelnik Tajništva Grada-Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić, Savjetnik za društvene djelatnosti g. Luka Lipić i Referent za društvene djelatnosti g. Toni Mateša.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći gosti: ravnateljica Dječjeg vrtića Tamaris Vodice, gđa. Tina-Valerija Storić i predsjednik Savjeta mladih Grada Vodica g. Sami Bach Khojah.

Na sjednici je bio nazočan g. Dario Runtić iz Uduge gradova kao administrator google-meet sastanka.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić vodio je sjednicu.

Gđa. Barbara Marinčić, Viši stručni suradnik za radne odnose, sjednice i lokalnu samoupravu bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Sjednica je video snimana od ovlaštene osobe Grada.

Predsjednik g. Marin Mikšić otvorio je 25. sjednicu na kojoj je u tom trenutku bilo nazočno 14 vijećnika što je utvrdio pojedinačnim prozivanjem vijećnika, stoga je konstatirao kako postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Predsjednik g. Marin Mikšić pozvao je vijećnike na usvajanje zapisnika sa prethodne sjednice sukladno članku 67. i 69. Poslovnika, te napomenuo da ukoliko nema primjedbi utvrditi će da je zapisnik prihvaćen bez primjedbi.

Vijećnik g. Šime Bilan naveo je da je dostavio dopis glede kršenja Poslovnika u kojem je naveo da mu nije dana riječ na 24. sjednici za koju se nada da će biti nastavljena. Nekoliko je puta dizao ruku ali ga se nije uvažilo. Ako će se usvojiti zapisnik bez primjedbi on nezna koji je smisao da iznese primjebdu na zapisnik, ali će dati poslovničku primjebdu poslije kada dobije riječ.

Predsjednik g. Marin Mikšić kazao je da to nije primjedba na zapisnik već sugestija, te mu je prethodno poslao odgovor u pisanom obliku kojeg je dobio.

Vijećnik g. Šime Bilan naveo je da je dobio odgovor, ali smatra da to nije vjerodostojno jer u Poslovniku piše da je predsjednik dužan dati riječ čim se netko želi izjasniti o kršenju Poslovnika.

Predsjednik g. Marin Mikšić kazao je da se tako nešto ne može unijeti u zapisnik, ali ako on želi glasovati će se kao o primjedbi.

Vijećnik g. Šime Bilan rekao je da je njemu svejedno.

Predsjednik g. Marin Mikšić zahvalio se i naveo kako smatra da mu je na pitanje odgovoreno.

Predsjednik g. Marin Mikšić utvrdio je da je zapisnik sa 24. sjednice Gradskog vijeća usvojen bez primjedbi.

Predsjednik g. Marin Mikšić prije prelaska na dnevni red, utvrdio je da su vijećnici uz poziv dobili i prijedlog dnevnog reda, a kako nije bilo pristiglih pisanih prigovora 24 sata prije održavanja sjednice sukladno članku 55. Poslovnika predloženi dnevni red smatra se usvojenim.

DNEVNI RED:

1. Prva Izmjena Plana Proračuna Grada Vodica za 2020. godinu

2. Odluka o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Vodica za 2020. godinu
3. Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2020. godinu
4. Izmjene Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2020. godinu
5. Izmjene Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2020. godinu
6. Izmjene Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2020. godinu
7. Program građenja komunalne infrastrukture za 2020. godinu
8. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu
9. Plan Proračuna Grada Vodica za 2021. godinu i Projekcija Proračuna za 2022. i 2023. godinu
10. Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Vodica za 2021. godinu
11. Plan razvojnih programa za razdoblje 2021.-2023. godine
12. Program javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2021. godinu
13. Program javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2021. godinu
14. Program socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2021. godinu
15. Program javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2021. godinu
16. Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Vodica za 2021. godinu
17. Program građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
18. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
19. Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu
20. Prijedlog Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2021. godini
21. Izmjene Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području Grada Vodica za razdoblje od 2020. - 2022. godine
22. Godišnji plan davanja koncesija za 2021. godinu
23. Odluka o komunalnim djelatnostima na području Grada Vodica
24. Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Vodica za 2021. godinu
25. Odluka o dodjeli potpora male vrijednosti za obveznike komunalne naknade koji obavljaju gospodarsku djelatnost
26. Odluka o dodjeli potpora male vrijednosti za obveznike poreza na potrošnju koji obavljaju gospodarsku djelatnost
27. Odluka o oslobađanju od obveze plaćanja zakupnine za vrijeme trajanja epidemije COVID-19 virusom
28. Odluka o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Vodica za 2021. godinu
29. Odluka o grafičkom prikazu ulica na području Grada Vodica
30. Analiza stanja civilne zaštite na području Grada Vodica u 2020. godini i plan razvoja sustava civilne zaštite za 2021. godinu, te plan financiranja sustava za trogodišnje razdoblje
31. Odluka o dopuni Odluke o osnivanju ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje te skrb o djeci rane i predškolske dobi za Grad Vodice
32. Zaključak o davanju suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice
33. Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Tamaris Vodice za 2020./2021. pedagošku godinu
34. Prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Šibeniku
35. Rješenje o imenovanju Povjerenstva za provedbu postupka javnog natječaja za imenovanje ravnatelja/ice Gradske knjižnice Vodice
36. Zaključak o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Vodica za 2021. godinu
37. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.09. do 31.10.2020. godine
38. Program rada Gradskog vijeća Grada Vodica za 2021. godinu

VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marin Mikšić pozvao je vijećnike da sukladno članku 44. Poslovnika Gradskog vijeća postave vijećnička pitanja. Aktualni sat otvoren je u 9:08.

Vijećnik g. Šime Bilan postavio je pitanje na temu javnosti rada. Prvenstveno je rekao kako je htio da njegova „poslovnička primjedba“ bude prije dnevnog reda jer ako se usvoji, dnevni red nema smisla. Kazao je da mu je glede „poslovničke primjedbe“ dostavljen odgovor kojim nije zadovoljan. U nastavku je objasnio da je 9. prosinca 2020. zatražio očitovanja od predsjednika Gradskog vijeća Grada Vodica i od Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji se na njegovo traženje trebao sastati, a koji mu nije dostavio mišljenje. Naveo je da ne zna tko može ne poštivati, osim gradskih vijećnika, članak 90. Statuta Grada Vodica i članak 82. Poslovnika Gradskog vijeća, a radi se o javnosti rada. U navedenom naslovu naveo je da su vijećnici ili međustranačko vijeće bili dužni donijeti odluku glede prelaska na virtualni način održavanja sjednice, a ne da se o tome odluči „na svoju ruku“. Smatra da se trebala donijeti izmjena Poslovnika, odnosno trebao se dodati elektronski način jer je ovakvu sjednicu smatra vrlo lošom i nelegalnom. Također je naveo da ne postoji razlog da se sjednica ne održi u „kino sali“. Dodao je da ako smatraju da je ministarstvo u pravu zašto nije napravilo univerzalni poslovnik kojeg će se pridržavati sve općine i gradovi. Na kraju je predložio da se sjednica još uvijek može završiti kao i 24. sjednica, te da se ide u „kino salu“.

Predsjednik g. Marin Mikšić zahvalio se vijećniku g. Šimi Bilanu kazavši mu da ima pravo na svoje mišljenje i da mu je drago što je na sjednici prisutan i g. Dario Runtić iz Udruge gradova kao administrator i tehnička podrška, a na koji način su održane već stotine sjednica u RH u ovoj epidemiološkoj situaciji bez da su općine i gradovi prethodno mijenjali statut i poslovnik. Naveo je da je sjednica javna kao što je već rečeno i u samom pozivu. Na sjednici su prisutni mediji, a isto tako su se za sudjelovanje na sjednici imali pravo prijaviti i građani koji su željeli sudjelovati što znači da nikakvi elementi poslovnika nisu prekršeni. Još jednom je zamolio sve da se u ovoj epidemiološkoj situaciji sjednica održi elektronskim putem. Dodao je kako je sve dostupno i javno, te u svakom trenutku mogu preuzeti snimku sjednice. Napomenuo je da vijećnik g. Šime Bilan nije u pravu jer nema nikakvog kršenja Poslovnika. Svi koji su željeli sudjelovati na sjednici mogli su se prijaviti, a prati nas portal infovodice kao i ovlaštenu snimatelj od strane Grada koji će i ovu snimku sjednice objaviti na službenoj web stranici Grada Vodica.

Vijećnik g. Šime Bilan replicirao je da se s navedenim ne može složiti jer ga se tjera da sudjeluje u nečemu što nije sukladno zakonu. Zamolio je da se glasa o njegovom prijedlogu.

Predsjednik g. Marin Mikšić odgovorio je da nema elemenata za pristupanje glasovanju.

Vijećnik g. Šime Bilan rekao je da odustaje i da smatra da ništa nije rekao ako mu je tako lakše.

Predsjednik g. Marin Mikšić kazao je vijećniku g. Šimi Bilanu da će sve što je rekao biti navedeno u zapisniku.

Predsjednik g. Marin Mikšić utvrdio je prelazak na drugo vijećničko pitanje vijećnika g. Šime Bilana na temu sportska dvorana.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš pitala je zašto vijećnici imaju pravo dignuti ruku, a ne mogu govoriti.

Predsjednik g. Marin Mikšić ispričao se vijećnici gđi. Meri Bandl Valeš objasnivši joj da joj u tom trenutku ne može dati riječ jer je na redu pitanje vijećnika g. Šime Bilana, te će dobiti riječ kada vijećnik završi.

Predsjednik g. Marin Mikšić rekao je vijećniku g. Šimi Bilanu da može postaviti svoje drugo vijećničko pitanje na temu sportske dvorane.

Vijećnik g. Šime Bilan replicirao je da nema smisla ako se prešlo na vijećnička pitanja, a vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš ima pitanje vezano za točku koju je on prethodno izlagao.

Predsjednik g. Marin Mikšić kazao je da nema točaka već su u tijeku vijećnička pitanja.

Vijećnik g. Marko Udovičić dodao je da ako se radi o kršenju Poslovnika tada se riječ daje onome tko se javio za kršenje Poslovnika.

Predsjednik g. Marin Mikšić odgovorio je da nema kršenja Poslovnika, u tijeku je aktualni sat i dao je riječ vijećniku g. Šimi Bilanu.

Vijećnik g. Šime Bilan napomenuo je da je svoja dva pitanja poslao prije sedam, osam dana, a koja su bila namijenjena za prethodnu sjednicu koja nije održana. Glede pitanja sportske dvorane naveo je kako

je nekoliko dana prije prethodne sjednice vidio objavu na stranici vodičani i vodičke u kojoj je navedeno da je ishođen idejni projekt za sportsku dvoranu. Pojasnio je da je na objavu odgovorio kako ništa nezna o tome, a na što ga je osoba koja je objavila navedeno pitala kako on to nezna kao gradski vijećnik. Zanima ga što se događa jer je nakon 39 minuta infovodice isto objavio. Pitao je zbog čega članovi Gradskog vijeća nisu znali za odluke da se radi idejni projekt i da je gotov. Pitao je u nastavku: „tko je, kada i koje je tijelo grada donijelo tu odluku. Također, pitao je kada će biti gotova kompletna dokumentacija, kada je početak i završetak radova, koliki su predviđeni troškovi rada i izrade dokumentacije, kolika je cijena otkupa 8000 kvadrata zemljišta za dvoranu, koji su izvori financiranja za projekt, ministarstvo, EU, županija u zamjenu za guvno, krediti, iz izvornih prihoda, doprinos od građana ili neki drugi oblik?“

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da se ne slaže da je navedeno u sadašnjem mandatu obavljeno u tajnosti. Budući je sama veliki ljubitelj sporta, ima empatiju prema građanima koji vole sport i zdrav način života, a grad smo koji nema sportsku dvoranu, istu smatra bitnom i neophodnom, te su se u skladu sa zakonom obavile sve potrebne radnje za pripremu početka gradnje sportske dvorane. Također, kazala je i da su svi vijećnici upoznati s činjenicom da se otkupljuju zemljišta u Račicama jer je isto bilo na sjednici Gradskog vijeća. Navela je da je dana 4.12. dobivena građevinska dozvola nakon koje slijedi idejni projekt i troškovnik nakon čega bi se počela prva faza. Kada bude gotova dokumentacija pratiti će se natječaji EU u svrhu ishođenja određenih bespovratnih sredstava, a ostale detalje mogu kazati zamjenik gradonačelnice, te pročelnik upravnog odjela za financije i javne prihode i pročelnik upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo. Glede pitanja tko je to napravio, Gradonačelnica je odgovorila da je to napravila u svom mandatu za što je dobila povjerenje građana skupa sa svojim stručnim službama. Dodala je i da će kao građanka Grada Vodica biti sretna ako netko smatra da može bolje, te se može bilo tko kandidirati u sljedećem razdoblju.

Vijećnik g. Šime Bilan zahvalio je Gradonačelnici i ispričao joj se s obzirom da je on možda senilan pa je zaboravio ako je navedeno bilo na prethodne dvije sjednice istodobno navodeći kako on to nikada nije čuo u osam godina. Također, naveo je da je to sukus rada Gradskog vijeća posljednje četiri godine te kako se nada da će se naći netko pametan tko će analizirati situaciju, koliko se kvalitetnih odluka donijelo i što se sve događalo na sjednicama. Dodao je kako je zastupnik Bulj postavio amandman na proračun koji nije usvojen što ga ne dira, ali ga zanima zašto su zastupnici iz Šibensko-kninske županije bili protiv tog amandmana.

Predsjednik g. Marin Mikšić odgovorio mu je da to treba pitati zastupnike iz Šibensko-kninske županije. Vijećnik g. Šime Bilan replicirao je da on neće ništa pitati dodavši da vjeruje kako će se prije petog mjeseca postaviti kamen temeljac i da će se oporba pozvati na otvaranje vrtića i sportske dvorane.

Potpredsjednik g. Gordana Fržop postavio je pitanje na temu prve faze izgradnje kanalizacije. Pitao je ima li kakvih događanja u vezi izgradnje kanalizacije odnosno njenog početka.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da se već više puta na sjednicama Gradskog vijeća pričalo o tom veoma bitnom i neophodnom projektu za Grad Vodice koji unatoč pandemiji nije stao. Projektna dokumentacija otišla je u Europsku komisiju- JASPERS koja analizira i obrađuje završne troškove, te se uskoro nadamo povratnoj informaciji kako bi se s radovima moglo početi 2021. Godine. Dodala je i da dodatne detalje može reći pročelnik g. Marko Lugović.

Pročelnik g. Marko Lugović zahvalio se gradonačelnici kazavši da je gradonačelnica odgovorila vrlo dobro i kvalitetno.

Predsjednik g. Marin Mikšić dao je riječ vijećnici gđi. Meri Bandl Valeš da postavi svoje vijećničko pitanje na temu problemi osoba s poteškoćama u kretanju i invalidnih osoba.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš pitala je može li prvo postaviti pitanje u ime kluba vijećnika.

Predsjednik g. Marin Mikšić rekao je vijećnici da može prvo postaviti pitanje u ime kluba vijećnika.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš kazala je da zapisnik s prethodne sjednice jako dobro pokazuje da su na sjednici neki gosti bili prisutni od samog početka, a drugi su pozvani u 12 sati. Spomenula je protestno pismo od 11.11.2020. u kojem je navedeno da se o njemu obavijeste svi vijećnici i u nastavku pitala zašto svi vijećnici nisu dobili obavijest. Navela je kako je postojao novi rok od 15 dana do ponovog sazivanja tematske sjednice 26.11.2020., te pitala zašto je došlo do iskorištavanja od strane predsjednika Gradskog vijeća na koje nitko nije reagirao s obzirom da je prva sjednica odgođena, a odsutna je bila gradonačelnica i hdz-ov vijećnik, a na drugoj sazvanoj sjednici odsutna je bila gradonačelnica i oporbeni

vijećnik. Znači li to da je hdz-ov vijećnik više vrijedan od oporbenog vijećnika pitala je u nastavku. Nadalje je zamolila s obzirom da prekinuta sjednica nije objašnjena Poslovníkom, da se objasni procedura nakon prekida, odnosno da li će sjednica biti održana, u kojem roku i na koji način. Zamolila je i da joj se navede članak Poslovníka ili Statuta kojim se navodi da je sjednica održana po Poslovníku, a svoje pitanje upućuje gradonačelnici i pročelnicima upravnih službi.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da glede pitanja legalnosti sjednice nije kompetentna. Što se tiče problematike uvala Tijašnica sve je na nadležnim službama. Uvala Tijašnica je u domeni Grada, ali Grad nije nadležna institucija da provodi ispitivanje u smislu građevinske inspekcije i pomorskog dobra. Sve nadležne inspekcije imaju dokumentaciju, a Grad Vodice je također sve vezano za dio u kompetenciji Grada prosljedio nadležnim institucijama.

Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić kazao je da glede legalnosti sjednice može odgovoriti samo ono što piše u Poslovníku, te da nije ovlašten davati tumačenja. Naveo je da Gradsko vijeće ima svoj Odbor za Statut, Poslovník i propise koji je ovlašten davati mišljenja o odredbama Poslovníka. Ponovio je što je i vijećnica prethodno rekla, a to je da navedena situacija nije predviđena Poslovníkom i da iskreno ne zna kako je predsjednik Gradskog vijeća trebao postupiti jer mu nije ni ostavljeno puno izbora, a s obzirom da nije imao adekvatne uvjete za odvijanje rasprave i same sjednice. Naveo je da o nastavku sjednice ili ne nastavku on kao tajnik nije ovlašten odlučiti već to ostavlja vijećnicima da oni rasprave i donesu odluku na dobrobit građana i Grada Vodica.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš dodatno je pitala može li joj predsjednica Odbora za Statut, Poslovník i propise odgovoriti ako je prisutna.

Predsjednik g. Marin Mikšić odgovorio je vijećnici da bi se time prekršio Poslovník jer ne može vijećnik vijećniku postavljati pitanja, ali može poslati upit na Odbor za Statut, Poslovník i propise.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš rekla je da gradonačelnica nije kompetentna, tajnik i predsjednica Odbora za Statut, Poslovník i propise nemaju odgovor, te da se sjednica pretvorila u cirkus. Smatra da ako je konkretno tražila po kojem je članku Poslovníka, odnosno Statuta sjednica održana ili nije održana po Poslovníku, da očito nemaju odgovor na pitanje. Pitala je tko će joj odgovoriti na pitanje, da li da ga postavi ministru uprave, te navela da je predsjednik g. Marin Mikšić prekršio Poslovník jer se ovlasti koje si je uzeo ne odnose na nijedan članak Poslovníka.

Tajnik g. Marselo Mitrović-Matić odgovorio je da će o tome odlučiti Gradsko vijeće Grada Vodica jer su svi vijećnici tu da donose odluke, svi su alati u njihovim a ne njegovim rukama. Napomenuo je da ni gradonačelnica, a niti on kao tajnik nemaju ovlasti donijeti takvu odluku, već je na vijećnicima da donesu odluku, a na stručnim službama je da takvu odluku ispoštuju i provedu neovisno o tome kakva se odluka donese.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš dodala je da je činjenica da je gradonačelnica glavna i odgovorna osoba za temeljne akte grada, Statut i Poslovník zbog čega je po njoj u ovom slučaju trebala reagirati i izjaviti da se radi o kršenju poslovníka jer način na koji je vođena sjednica nije pravovaljan. Tražila je da se pojasni na koji će način vijećnici odlučiti o tome. Pitala je na koji je način iskorištena ovlast predsjednika Gradskog vijeća da u jednom slučaju odgodi sjednicu, a u drugom je održi. Navela je da su predsjednik Gradskog vijeća i tajnik zaduženi da svi vijećnici dobiju materijale prije sjednice, te da je u protestnom pismu koje je poslano ranije navedeno da se obavijeste svi vijećnici što nije napravljeno zbog čega smatra da je prekršen Poslovník. Ponovo je pitala na koji način su neki gosti pozvani na početku sjednice, a drugi u 12 sati i tko će joj dati objašnjenje za takvu situaciju.

Tajnik g. Marselo Mitrović-Matić kazao je glede zadnjeg dijela pitanja da se zna da predsjednik Gradskog vijeća donosi i potpisuje poziv za sjednicu, a vijećnicima je na uvid poslano tko je pozvan i kad. Potvrdio je da su svi gosti pozvani u isto vrijeme, ali i da ne zna kad je netko ušao u prostoriju kulturnog centra, te da se nikoga neće sprječiti da dođe 15, 20 minuta ili sat ranije. Što se tiče načina na koji mogu vijećnici utjecati rekao je da imaju hrpu alata, a jedan od načina je izmjena Poslovníka.

Niti jedan poslovník nije savršen, a praksa pokazuje i određuje koje su manjkavosti, te ukoliko utvrde manjkavosti, vijećnici kao ovlašteni predlagatelji akta u mogućnosti su prilagoditi odredbe Poslovníka trenutnim situacijama. Dodao je vijećnici da ako smatra da neku odredbu treba drugačije koncipirati to može napraviti u svakom trenutku zaključivši da imaju puno više alata od službenika u gradskoj upravi.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš navela je da je pročitala zapisnik s prošle sjednice i da je korektno napisan. Nadalje je navela da je u zapisniku točno navedeno da su na početku sjednice bili prisutni vijećnici, pročelnici, gosti i građani. Navela je da kada su na sjednici prisutni gosti ustanova oni ne dolaze na početku sjednice, već samo na svoju točku. Pitala je zašto su u navedenom slučaju na početku,

kod usvajanja zapisnika bili određeni gosti koji su trebali doći u 12 sati. Pitala je zašto predsjednik Gradskog vijeća nije reagirao i rekao da gosti trebaju doći u 12 sati kao što se kaže ravnateljima gradskih ustanova. Navela je da svi gosti imaju pravo doći kad su pozvani i pitala zašto postoje dvostruka mjerila. Predsjednik g. Marin Mikšić zahvalio se vijećnici na vijećničkom pitanju na koje je otišlo 15 minuta dodavši da nitko nije bez grešaka, greške se događaju, ali se treba fokusirati da ih bude što manje. Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš dodala je da oporbi nije ostavljena nikakva mogućnost jer sa sedam glasova uz glas predsjednika Gradskog vijeća mogu glasovati protiv za svaku njihovu primjedbu. Predsjednik g. Marin Mikšić rekao je vijećnici da se možda i to u budućnosti promijeni. Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš kazala je da joj imaju odgovoriti na postavljeno pitanje i pismenim putem.

Vijećnik g. Ivica Slavica postavio je pitanje na temu zbrinjavanja građevinskog otpada. U nastavku je naveo kako je to životno pitanje s obzirom da je grad posljednjih godina veliko gradilište. Naveo je da bujanje gradnje, izvođenje građevinskih radova na privatnim i javnim objektima ima za posljedicu zbrinjavanje građevinskog otpada. Spomenuo je kako ima informaciju jednog poduzetnika zainteresiranog za otvaranje dvorišta za zbrinjavanje građevinskog otpada kojem je grad trebao izaći u susret i s kojim je potpisao sporazum za rješavanje tog problema. Prema njegovim informacijama navedeni problem stavljen je ad acta, a dotični poduzetnik koji je inače hrvatski branitelj, otac četvero djece i broji desetak zaposlenih odustao je od navedenog projekta nakon gotovo desetogodišnjeg rada, a problem nije riješen. Zanima ga gdje će se zbrinuti građevinski otpad od nove sportske dvorane, gdje je zbrinut građevinski otpad od novog dječjeg vrtića, gdje će se zbrinuti građevinski otpad od naših građana koji obnavljaju svoje kuće i apartmane svih ovih godina i da li je to vitalno pitanje za grad. Zamolio je pročelnika g. Marka Lugovića da detaljno objasni situaciju s dotičnim gospodinom koji pokušava otvoriti navedeni pogon.

Pročelnik g. Marko Lugović odgovorio je da problem nije mali i da ga je vijećnik dobro registrirao, a zbog čega se grad i uključio da se s dotičnim gospodarskim subjektom pogura ishodenje lokacijske dozvole kao najbitnijeg dokumenta za otvaranje reciklažnog dvorišta za građevinski otpad. U nastavku je naveo da je došlo do određenih zastoja u županijskom uredu budući je dokumentacija predana u prijelaznom razdoblju s papirnate na online dokumentaciju zbog čega se dokumentacija morala ponoviti. Naveo je da je ovih dana sve predano po novom sustavu, te se nada da će lokacijska dozvola uskoro biti izdana. Na takav način stekli bi se uvjeti da uz postojeće reciklažno dvorište manjeg karaktera trgovačkog obrta Bumba imamo i jedan veliki sustav koji bi mogao zaprimiti i količine županijskog građevinskog otpada. Navedenim bi se stekli i uvjeti da službe kontroliraju gdje netko odvozi građevinski otpad. Pojasnio je da otpad kojeg grad producira kroz svoje radove mora imati otpremni list i oporabitelja građevinskog otpada i na takav način priznaju se troškovi deponiranja građevinskog otpada. Također, što se tiče građana, naveo je da savjesni koriste usluge trgovačkog obrta Bumba, a one manje savjesne pokušava se osvijestiti putem kontrola, skrivenih kamera i dojava građana.

Vijećnik g. Ivica Slavica dodao je kako smatra da trgovački obrt Bumba nije u mogućnosti prihvatiti građevinski otpad građana, te kad se malo prošeta po poljima, neizgrađenim građevinskim zemljištima vidi se građevinski otpad. Naveo je da ni županija, ni Bikarac nemaju reciklažu građevinskog otpada što je ekocid ujedno apelirajući na vladajuću strukturu da u interesu građana požuri dokumentaciju i da se svi u primjerenom roku obvežu da se na tome poradi i riješi problem.

Vijećnik g. Ante Juričev-Grgić postavio je pitanje na temu kanalizacije. Pitao je kada će Vodice dobiti sekundarnu mrežu s obzirom na proračun, te kada će radovi početi i završiti. Naveo je da je njegovo pitanje i financiranje kanalizacije jer je gradonačelnica rekla da je dokumentacija poslana na Europsku komisiju ili nezna već o kojoj se firmi ili udruzi radi. Pitao je s kolikim postotkom grad mora sudjelovati u financijskoj konstrukciji koju ćemo dobiti od Europske unije i kako će se isto realizirati s obzirom na gradski proračun.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić rekla je da je već prethodno odgovoreno na postavljeno pitanje, te ponovila da Europska komisija JASPERS obrađuje cjelokupnu dokumentaciju i izrađuje završne troškove. Čeka se povratna informacija, te će se tada moći usmjeriti u konkretnom smjeru. Također, navela je da se početak radova očekuje u 2021. godini, a ostale detalje mogu reći pročelnici g. Marko Lugović i g. Hrvoje Perica. Na kraju je dodala da navedeno ne rade nikakve udruge već Europska komisija.

Pročelnik g. Marko Lugović pojasnio je da je JASPERS instrument tehničke pomoći Europske unije kreiran od dvije europske banke: Europske banke za investicijska i europska ulaganja i Europske banke za obnovu i razvoj. Naveo je da se radi se o savjetodavnom tijelu za investicije od pedeset milijuna eura i više, a mi smo otprilike na iznosu od pedeset milijuna eura. Pojasnio je i da je osnovna uloga JASPERSA da po zaprimanju aplikacije iskontrolira pripremu projekta u smislu analize troškova i koristi, zaštite okoliša i planiranja same nabave. Naglasio je kao vrlo bitnim na čemu Europska komisija inzistira, a to je zaštita okoliša i tržišna natjecanja. Kazao je da se očekuje odgovor do kraja prvog mjeseca nakon čega slijedi projektna dokumentacija i procjena svih troškova nakon čega će se moći i reći tko će i u kojem dijelu sufinancirati troškove građenja. Također, naveo je da je u prvoj fazi udio Vodica bio 7% od ukupno sto četrdeset milijuna kuna koliko je utrošeno u Vodice, a isplaćivao se sukcesivno pri ispostavljanju situacija izvođača. Točan iznos i na koji način će se isti osigurati znat će se po procijenjenoj vrijednosti radova, a početak će biti vjerojatno krajem 2021. godine.

Vijećnik g. Ante Juričev-Grgić dodao je da nije dobio odgovor na pitanje, ali će reagirati na dani odgovor. Pitao je što nije 2017. godine podnesen zahtjev za dodjelu bespovratnih sredstava Europske unije u kojem su bili sadržani projekti s optimalnim rješenjem za 2017. godinu, te je novac već uplaćen i nalazi se u Hrvatskim vodama. Dodao je da je gradonačelnica u pravu kako se radi o Europskoj komisiji, a ne o udruzi kako je on prethodno rekao, te je pitao zar to nije već napravljeno i čemu ponovne procjene. U nastavku je kazao da je vidio u „novom“ gradskom proračunu projekte i stavke u kojima je navedeno da je potrebna projektna dokumentacija. Naveo je da su on i njegovi kolege iz oporbe nebrojeno puta na sjednicama pitali za uređenje pojedinih ulica, stare gradske jezgre na što je rečeno da su projekti gotovi, ali ne mogu u realizaciju jer se nije napravila komunalna infrastruktura. Zanima ga zašto se svake godine, svakog mandata ponovo radi projektna dokumentacija i troši se novac na projekte koji se ne realiziraju. Smatra da se cjelokupna gradska infrastruktura kanalizacije i sekundarne mreže ne može završiti 2023. godine s obzirom kako je u nastavku naveo da je na prethodnim sjednicama rečeno da će se početi raditi 2023. godine, a sada je rečeno da će početi krajem 2021. godine. Pitao je hoćemo li dobiti kanalizacijsku mrežu s obzirom da je rečeno da postoji problem neriješenih imovinskopravnih odnosa, a projektna dokumentacija je plaćena. Kazao je da bi iskoristio vrijeme da pita kada će se ukloniti nelegalni kanalizacijski ispušt prema Otoku Prviću za kojeg je rečeno da nije u funkciji.

Pročelnik g. Marko Lugović odgovorio je da je „vodička kanalizacija“ podijeljena u dvije faze. Pojasnio je da je prva faza odrađena i u financijskoj je omotnici 2007-2013. godine, dok je druga financijska omotnica 2014.-2020. godine u kojoj se apliciralo drugu fazu što znači da se radi o dvije faze, dvije različite dokumentacije i dvije različite aplikacije. Objasnio je i da se studije isplativosti rade za svaku aplikaciju više puta jer se kod svake izmjene mijenja i dokumentacija i studija isplativosti koju je potrebno ponovno dokazivati. Što se tiče dokumentacije za uređenje stare gradske jezgre ista je jedanput naručena i u završnoj je fazi, te je za dobivanje građevinske dozvole preostalo samo osigurati sondažne jame u svim ulicama u staroj gradskoj jezgri sukladno zahtjevima konzervatora. Navedeno je ugovoreno ovih dana i nadaju se da će i sonde biti odrađene do drugog mjeseca nakon čega slijedi izdavanje građevinske dozvole. Glede širokopojasnog interneta koji prati izgradnju sekundarne mreže, građevinska dozvola je ishodovana i biti će skupa s radovima uređenja stare gradske jezgre sastavni dio tender dokumentacije za izgradnju kanalizacije.

Vijećnik g. Ivica Latin postavio je pitanje na temu neopravdanog trošenja novaca. Naveo je kako je prije godinu dana na Gradskom vijeću Grada Vodica rečeno da se izdvaja dva milijuna kuna za uređenje balona na što je pitao u što će se uložiti, da li će se postaviti parket, urediti svlačionice i put do njih ili kondenzacija koja se stvara. U nastavku je naveo da mu je predsjednik Gradskog vijeća rekao da se sve navedeno namjerava napraviti, a što on smatra jednom u nizu laži. Zanimalo ga je da li je bio prioritet potrošiti novac na novu tribinu na nogometnom stadionu u Račicama u trenutku kada dvoranski sportaši koji ostvaruju neusporedivo bolje rezultate igraju u groznim uvjetima u balonu koji nema uporabnu dozvolu. Pitao je obrativši se predsjedniku g. Marinu Mikšiću kakav je on sportski djelatnik a da ne vidi da drugi vodički sportaši treniraju u nemogućim uvjetima, a što vide svi drugi. Također, pitao ga je da li mu je poznato da u Vodicama postoje sportaši i mnoštvo mladosti koji se bave rukometom, odbojkom, košarkom i malim nogometom, a nemaju nikakve uvjete, a troši se novac na tribinu koja nikad neće biti puna. Dodao je što se tiče izbornih obećanja da će se izgraditi dvorana, da nisu istinita jer nema novaca i pitao ako nam je 2007. godine bio potreban sportski kompleks s bazenom i višenamjenskom dvoranom,

kako nam nakon 15 godina treba „neka štr brc jednokratna dvorana“. On misli da to vodičani žele i da su to zaslužili već odavno, ali se nije napravilo jer ih nije bilo briga za vodičke sportaše. Na kraju je zaključio: “Pitanja nemam“.

Vijećnik g. Šime Bilan postavio je pitanje na temu rad Stožera civilne zaštite u Vodicama. Prvenstveno je ponovio kako je svoja dva pitanja poslao prije nekoliko dana i da se mogu bolje pripremiti oni koji trebaju dati odgovor. Naveo je da ga zanimaju odgovori na pitanja kao što su: kakva je uloga gradskog kriznog stožera, koje je odluke donosio, koliko je bilo prekršitelja, kakva je bila stručnost stožera, propuštanja građana, gradskih službi, javnih službi, koje su posljedice krize, da li je stožer uopće zasjedao, da li su bile kakve odluke, tko je kažnjen zbog nepoštivanja odluka i da li ih je uopće bilo. Za navedena pitanja, kao i za svoje prethodno postavljeno pitanje glede sportske dvorane zatražio je pisani odgovor. Smatra da „ovo“ sve govori jer je kriza uzela velikog maha iz razloga nestručnog vođenja i nepripremljenog zdravstvenog sustava.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop zamolio je vijećnika g. Šimu Bilana da postavi pitanje.

Vijećnik g. Šime Bilan dodao je da se za krizu znalo od kraja 2019. godine, da je dostavio pitanja na koja očekuje cjelovit odgovor, te da odgovori tko god hoće.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop kazao je da se razumije da traži pisani odgovor, te ga ujedno zamolio da ponovi pitanje kako bi se na isto moglo odgovoriti.

Vijećnik g. Šime Bilan rekao je da pitanje glasi: „da li imamo krizni stožer, a koliko znam imamo, što je taj krizni stožer radio?“. U nastavku je naveo da dugo nije nosio masku, a samo ga se jednom opomenulo prilikom ulaska u lidl, te da stožer nije vidio, ni doživio. Na kraju je rekao da je situacija bolja primjerice u Istarskoj županiji gdje se nije slušao Stožer RH.

Dogradonačelnik g. Stipe Bosotin odgovorio je osvrnuvši se na rad Stožera civilne zaštite Grada Vodica da je dana 18.3.2020. godine Gradonačelnica Grada Vodica aktivirala Stožer civilne zaštite Grada Vodica na čijem je on čelu, a broji ukupno 11 članova, te su kao jedan od prvih stožera u Šibensko-kninskoj županiji krenili aktivno s radom. U nastavku je pojasnio da su se na početku održale dvije izvanredne sjednice na kojima je donesena kompletna strategija i odluke za daljnji nastavak, a cijelo vrijeme se i danas radi u suradnji sa županijskim stožerom. Naveo je da su na početku pandemije svakodnevno imali radiokonferencije s nacionalnim stožerom na kojima je sudjelovalo preko 3000 sudionika što je išlo jako kvalitetno. Istog dana bile su i radiokonferencije s županijskim stožerom. Također, naveo je da su vodili računa o svim građanima 24 sata, osobno je njegov telefon bio na raspolaganju svim građanima 24 sata uz još nekoliko otvorenih linija, izdali su preko 1000 propusnica, zaprimili preko 1000 poziva građana, odnosno radili su sve što je bilo potrebno što se i vidilo na terenu. Dodao je da nisu imali nikakvih zamjerki, napravili su izuzetno kvalitetan posao i dalje su nastavili s radom, ali je pandemija uzela maha nakon turističke sezone. Istaknuo je da je Stožer civilne zaštite Grada Vodica i dalje aktivan, imaju razne grupe u kojima se radi, obavljaju nadzor i kontrole, brinu se za sve građane Grada Vodica, te može reći da mogu mirno spavati što se tiče Stožera civilne zaštite Grada Vodica.

Vijećnik g. Šime Bilan dodao je da ako je tako onda u Vodicama nema problema. Naveo je da danas neznamo koliko u Vodicama ima oboljelih od korone, koliko ih je umrlo od ili uz koronu, te da nemamo nikakv podatak i da nije nijednom vidio nekog organiziranog čovjeka koji ide, opominje i utječe na ponašanje ljudi u gradu. Kazao je da su se izdavale propusnice, ali po njemu „to nije to“, a što pokazuje i proračun kojim je Stožeru civilne zaštite Grada Vodica dano 20 000 kuna. Pitao je čemu uopće služi taj stožer dodavši da imamo izvanredno stanje, a nije se održala sjednica Gradskog vijeća u dvanaest mjeseci. Naveo je kako smatra da smo najgori u Europi jer sad imamo 70 ljudi mrtvih dnevno, a u drugom i trećem mjesecu imali smo dvadeset, trideset mrtvih dnevno. Istaknuo je da stožer treba raditi, da se čuje njegova riječ, a infovodice prenosi izvještaj centralnog stožera što njega ne zanima, već ga zanima kako je u Vodicama. Ljudi su prestrašeni, nemaju novaca i ne mogu živjeti.

Dogradonačelnik g. Stipe Bosotin kazao je što se tiče stožera da je i dalje aktivan, prenosi sve informacije. Glede navoda vijećnika g. Šime Bilana pojasnio je da im nije dozvoljeno, odnosno nisu u mogućnosti prenositi dnevne podatke koliko je točno osoba dnevno umrlo i koje su to osobe. Naveo je da su neki članovi županijskog stožera tražili da se po općinama i gradovima točno zna koje su osobe zaražene, ali takve informacije ne dobivamo i nemamo ih pravo iznositi. Na kraju je kao načelnik Stožera civilne zaštite Grada Vodica poručio svima da izdrže jer vidi svjetlo na kraju tunela, stiže cjepivo i pozvao sve da ostanu odgovorni u nadi da će početkom godine pandemija biti iza nas.

Vijećnik g. Šime Bilan naveo je da podržava sve što je rekao dogradonačelnik g. Stipe Bosotin dodavši kako smatra da nismo u dobroj situaciji i da će biti još teže. Pitao je da li je istina da imamo 51 oboljelih, te tko može zabraniti dobivanje takvih podataka.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop utvrdio je u 10:13 sati da je istekao aktualni sat i predložio da se produži dok se ne iscrpe sva vijećnička pitanja, te je ujedno zamolio vijećnike da se drže Poslovnika glede vremenskog trajanja vijećničkih pitanja.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš postavila je pitanje na temu problema osoba s poteškoćama u kretanju i invalidnih osoba. Navela je da je prije tri godine imala sličnu temu i da se od tad u Vodicama napravio prilaz za invalidne osobe kod pošte, oba konzuma, ambulante i ostalih objekata. Navela je da je to pitanje djelomično riješeno, te da je činjenica da što god ona pogleda nije riješeno ili je nerazvrstana cesta ili pomorsko dobro ili nije uopće katastarski riješeno kao što je vidjela teren od pijace do pošte koji je u katastru označen kao nasip površine 3620 m², pomorsko dobro Općine Vodice. Dodala je kako smatra da na tom dijelu ima šest poslovnih prostora, a stariji ljudi se nemaju gdje prihvatiti da bi se podignuli uz nekoliko stepenica i ne mogu ući u sve te poslovne objekte za koje im treba pristup posebno u sezoni. S obzirom da je tek nedavno saznala da Gradska knjižnica ima lift, u nastavku je pitala zbog čega je napravljen parking ispred Gradske knjižnice kad invalidne osobe ne mogu prići tom liftu, te lift nije u funkciji. Zamolila je objašnjenje zbog čega se ne mogu osloboditi dva parkirna mjesta da bi se osigurao pristup liftu vjerujući da većina ljudi ne zna da taj lift postoji jer od kad je postavljen nitko ga nije koristio.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić zahvalila je vijećnici gđi. Meri Bandl Valeš što vodi računa o invalidnim osobama, a što se tiče Gradske knjižnice nije upoznata s navedenim problemom. Navela je da svaka ustanova ima svog ravnatelja koji bi trebao upozoriti na probleme u svojoj ustanovi, a nije čula za navedeni problem od ravnateljice. Zahvalila se vijećnici gđi. Meri Bandl Valeš što je upozorila na navedeni problem i rekla da će obratiti pozornost na to i razgovarati s ravnateljicom Gradske knjižnice ukoliko bude potrebno.

Pročelnik g. Marko Lugović objasnio je da se prilikom rekonstrukcije bilo kojeg prostora na području Grada Vodica prvenstveno vodi računa o invalidnim osobama, a područje marine isprojektirano je prije nego što je vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš dala svoje primjedbe. Rekao je da su u sklopu rekonstrukcije involvirani svi prilazi svim objektima javne namjene, a prostor o kojem vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš govori su objekti u privatnoj namjeni i terasa je u privatnoj namjeni, a da li će dotični vlasnik napraviti invalidsku rampu, rukohvat i sve što bi trebao isključivo ovisi o njemu. Taj prostor nije pod ingerencijom grada jer bi se inače isto davno napravilo. Što se tiče Gradske knjižnice, Gradska knjižnica ima invalidsku rampu kod samog ulaza i pristup liftovima koji su unutar knjižnice za sva tri kata.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš rekla je da sve što je pročelnik g. Marko Lugović rekao nije točno jer su prostori u privatnom vlasništvu g. Duvnjaka, ali su prostori ispred toga u vlasništvu grada jer djelatnici grada kako je navela naplaćuju u slučaju da netko stavi reklamu na taj dio terena. S obzirom da dolazi božićno vrijeme darivanja i uvijek su postojali štandovi i kućice gdje se udruga daj 5 od srca angažirala o potrebitima, pitala je da li će biti tako nešto organizirano ove godine. Pitala je i kakav je konto njihovog računa s obzirom da je gradonačelnica svojevremeno izjavila da će dio svog prihoda uplaćivati udruzi. Da li udruga daj 5 od srca ima sada neka sredstva za potrebite osobe bez obzira ako i ne budu kućice s obzirom da joj je poznato da ima takvih osoba?

Pročelnik g. Marko Lugović podsjetio je da kad se radilo područje ex marine i tržnice dio ispred tih prostora osobno je uređio vlasnik tih prostora, dakle grad nije imao ingerenciju nad tim stepeništima ni nad platoom. Rekao je da će se osobno potruditi provjeriti da li je u međuvremenu došlo do izmjena u smislu imovinskopravnih odnosa i ako je tako kako je vijećnica navela može biti sigurna da će se u najkraćem mogućem vremenu i na tom području napraviti invalidska rampa. Što se tiče božićnog sajma i iznajmljivanja kućica, koliko mu je poznato, ove godine nije planiran takve vrste.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš dodala je da nije dobila odgovor o stanju računa udruge daj 5 od srca, te je zamolila za odgovor pročelnika g. Hrvoja Pericu.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop rekao je da su se vijećnica gđa. Merija Ferara i dogradonačelnik g. Stipe Bosotin javili za riječ podizanjem ruke, ali vijećnici ne mogu vijećnicima odgovarati na pitanja.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš zamolila je pročelnika g. Hrvoja Pericu da odgovori na njeno pitanje o stanju na računu udruge i da li će se moći nešto isplatiti potrebitima s obzirom da neće biti kućica.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop rekao je da ukoliko ne bude zadovoljna odgovorom, odgovor će se dostaviti pisanim putem.

Pročelnik g. Hrvoje Perica odgovorio je da ne može ulaziti u informacije o stanju novčanih sredstava bilo koje udruge, već informacije mogu dati ovlaštene osobe iz same udruge.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop zamolio je vijećnicu gđu. Meri Bandl Valeš da pitanje usmjeri ovlaštenoj osobi udruge.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš zamolila je odgovor pisanim putem.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop utvrdio je da može u takvom formatu pa će se uputiti na ovlaštenog predstavnika udruge.

Vijećnik g. Ivica Slavica postavio je pitanje na temu novčanih sredstva Grada Vodica. Pitao je koliko trenutno Grad Vodice ima sredstava na svim štednim računima ili na računima po viđenju, odnosno koje je trenutno stanje svih računa Grada Vodica, da li po viđenju, da li štedno, a pitanje je uputio pročelniku g. Hrvoju Perici.

Pročelnik g. Hrvoje Perica odgovorio je što se tiče novčanih sredstava da Grad Vodice na računu proračuna ima negdje oko dvadeset milijuna kuna.

Vijećnik g. Ivica Slavica dopunio je da se radi o dvadeset milijuna kuna koji su trenutno oročeni, odnosno koji se nalaze na računu po viđenju i da su to sredstva koja se godinama akumuliraju za kanalizacijsku mrežu. Naveo je kako smatra da sukladno tome za kanalizacijsku mrežu, sekundarnu fazu, Grad Vodice iz te omotnice do kraja 2020. godine mora participirati u iznosu od minimalno 10%. S obzirom da se radi o velikim iznosima pitao je koliko je sredstava u proračunu za 2021., 2022. i 2023. predviđeno za sufinanciranje izgradnje kanalizacijske mreže.

Pročelnik g. Hrvoje Perica ispravio je vijećnika g. Ivicu Slavicu i objasnio da se ne radi o sredstvima za kanalizaciju. Sukladno Zakonu o proračunu, za sve investicije započete u jednoj godini koje nisu završene i nastavljaju se u sljedećoj godini, Grad Vodice mora do njene realizacije osigurati novčana sredstva u trenutku potpisivanja ugovora za bilo koji projekt, nabavu roba, radova i usluga. Kod navedenih dvadeset milijuna kuna kazao je da se radi o trenutnim ugovorima kao što su izgradnja javne rasvjete koja je pri kraju, dovršenje uređenja novog dječjeg vrtića koji je pri kraju i ostali ugovori koji će se realizirati do kraja ove ili početkom sljedeće godine. Zaključno je naveo da se ne mogu prenositi sredstva iz godine u godinu zbog određene investicije.

Vijećnik g. Ivica Slavica kazao je pročelniku g. Hrvoju Perici da mu nije odgovorio na pitanje. Naveo je da je po njegovom viđenju u projekciji proračuna za 2021., 2022. i 2023. godinu za izgradnju kanalizacijske mreže predviđeno nula kuna.

Pročelnik g. Hrvoje Perica odgovorio je da će se kao što je već prethodno rekao i pročelnik g. Marko Lugović, ukupna procjena troškova i udio Grada Vodica znati tijekom sljedeće godine, te će se kao što se i u prvoj fazi izdvojilo 7% proračuna namjenske cijene svih građana i u ovom slučaju koliki god bio udio Grada Vodica, ići prema izmjenama proračuna, odnosno proračunu za 2022. godinu.

Vijećnik g. Ivica Slavica upadanjem u riječ pročelniku g. Hrvoju Perici kazao je da u projekcijama proračuna za 2021., 2022. i 2023. godinu nije predviđena niti jedna kuna za izgradnju sekundarne kanalizacijske mreže.

Pročelnik g. Hrvoje Perica replicirao je da se donosi proračun za 2021. godinu, a projekcije nisu obvezujuće, odnosno proračun za 2022. godinu donijeti će se u prosincu 2021. godine.

Vijećnik g. Ante Juričev-Grgić postavio je pitanje na temu vijećnička pitanja. Rekao je da ne vidi smisao u postavljanju vijećničkih pitanja jer građani Grada Vodica očekuju sve odgovore od svih vijećnika, a odgovori su po njemu smiješni i površni, te da dobivaju dijeliće odgovora i istine. Naveo je da su oni kao vijećnici osuđeni baviti se istražiteljskim novinarstvom da bi došli do nekih informacija. Spomenuo je da su svi vijećnici prethodno kao g. Ivica Slavica, gđa. Meri Bandl Valeš i g. Šime Bilan postavili pitanja za dobrobit građana Grada Vodica, ali građani Grada Vodica nisu dobili odgovore. Također, naveo je da su odgovori na pitanja najčešće da to nije u nadležnosti grada ili zakon sprječava ili je odgovor da imaju poseban pravilnik u slučaju pitanja zašto se povrjeđuje zakon. Pitao je zašto se takve stvari ne može i obrnuto riješiti, te donijeti poseban pravilnik ako su građani Grada Vodica u nekim stvarima zakinuti. U nastavku je naveo kako smatra da vijećnici, a posebno građani Grada Vodica nemaju uvid u rad gradskih službi, te zbog toga imaju tematske sjednice koje se sada više ne mogu održati jer će se o njima glasati. Pitao je ima li smisla postavljati bilo kakva pitanja. Žao mu je ne zbog

vijećnika, već zbog građana Grada Vodica jer se po njemu sve svodi na politikantstvo kako je u nastavku naveo. Dodao je da iza sebe imaju deset tisuća građana grada i prigradskih naselja, a po njemu se rad Gradskog vijeća svodi na politički cirkus.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop utvrdio je da će se navedeno bilježiti u formi komentara.

Vijećnik g. Ante Juričev-Grgić kazao je da mu netko odgovori, bilo tko.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop zamolio je vijećnika g. Antu Juričev-Grgića da ponovi svoje pitanje.

Vijećnik g. Ante Juričev-Grgić pitao je ima li smisla ovakav rad Gradskog vijeća.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop odgovorio je da je to pitanje izbora o čemu će odlučivati građani Grada Vodica u mjesecu svibnju, te je zamolio Tajnika g. Marsela Mitrovića-Matića da kratko odgovori.

Tajnik g. Marelo Mitrović-Matić odgovorio je da ne zna što bi rekao s obzirom da je to isključivo pitanje za vijećnike i pitanje politike zbog čega ne bi ništa komentirao i odgovarao na toj razini. Dodao je kako smatra da je to pitanje za vijećnike jer su oni ti koji su izabrani od strane građana Grada Vodica, a on nema što reći na postavljeno pitanje.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop apelirao je na sve koji daju odgovore na vijećnička pitanja, da isti budu konkretni kako bi svi vijećnici bili zadovoljni.

Vijećnik g. Ivica Latin postavio je pitanje na temu status quo (ni mak ni pomak). Pitao je koliko se do sada uspjelo izvući sredstava za izgradnju projekata u Vodicama s obzirom da po njegovom mišljenju zaostajemo za drugim sredinama. Pitao je što se radi u planiranju projekata da ih se i prije otvaranja europskih natječajâ spremno dočeka i iskoristi svaka mogućnost konkuriranja nepovratnim sredstvima. Naveo je da su mještani Srimi mogli imati izgrađen dječji vrtić sa sredstvima Europske unije, ali nije izgrađen zbog po njegovom mišljenju nespremnosti jer se nije apliciralo za taj projekt jer nisu bili spremni, nisu imali projekt. Kazao je da je njegovo pitanje koliko se do sada uspjelo izvući sredstava iz europskih fondova, te imaju li u pripremi projekte za ubuduće i koji su to projekti kako bi ih Grad Vodice spremno dočeka i imao sve uvjete za eventualne nove europske natječaje, a sigurno će ih još biti. Dodao je da njegove pitanje ide gradonačelnici. Spomenuo je kako je 20.10.2017. godine u Slobodnoj dalmaciji u članku gradonačelnica izjavila da će vodičani za četiri godine biti spojeni na kanalizaciju, te da građani Vodica nisu ni bili svjesni koliko kanalizacija znači za razvoj grada i da nisu bili sposobni organizirati se i donacijama napraviti kanalizaciju.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da imamo stručni tim koji se bavi europskim fondovima u sklopu gradske uprave na čelu kojeg je pročelnica gđa. Tina Bosotin. Objasnila je da se prate svi natječaji, svaki natječaj ima određene kriterije i grad aplicira kada stručni tim smatra da ispunjavamo kriterije, a o svim projektima koje smo dobili za svaki odjel može izvijestiti pojedinačno svaki pročelnik. Što se tiče dječjeg vrtića 2017. godine je nasljeđena projektna dokumentacija u kojem smjeru se i nastavilo. Navela je kako smatra da se išlo na apliciranje i izgradnju dječjeg vrtića na Srimi nastala bi ista situacija kao i s dvoranom u Čistoj Velikoj, stalno bi se prigovaralo što nije u Vodicama. Mišljenja je da se dobro napravilo, Grad Vodice imati će odličan i moderan vrtić koji će zadovoljiti potrebe grada i okolnih mjesta, te više neće biti potreban odlazak djece u dječje vrtiće u drugim mjestima.

Vijećnik g. Ivica Latin replicirao je kako nije rekao da u Vodicama vrtić nije potreban, naveo je da je Vodicama potreban vrtić, ali da se mogao dobiti besplatno i u Srimi. Što se tiče kanalizacije pitao je da li je to moguće od 20.10.2017. da će vodičani biti spojeni na kanalizaciju.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da ako je 2017. godine rekla za četiri godine, to je tada 2021. godina.

Vijećnik g. Ivica Latin rekao je super, 2021. godine vodičani će biti spojeni na kanalizaciju.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je kao i prethodno da je projekt na reviziji u Europskoj komisiji JASPERS i da se očekuju troškovnici i početak radova 2021. godine, a što ne ovisi o njoj.

Vijećnik g. Ivica Latin rekao je gradonačelnici da je ona dala takve izjave i pitao čemu takve izjave i da je rekla da će biti i rekonstrukcija ceste. Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić rekla je da će se za pet mjeseci održati izbori i ako se smatra toliko talentiranim, istinoljubivim i preciznim nek se kandidira i radi kako on misli. U nastavku gradonačelnica nije uspjela završiti odgovor zbog prekidanja glasnim upadanjem u riječ od strane vijećnika g. Ivica Latina.

Vijećnik g. Ivica Latin kazao je gradonačelnici da je ona optužila građane Grada Vodica da nisu sposobni sami se organizirati i napraviti kanalizaciju, te da obećaje četiri godine kanalizaciju, ali je kako on navodi neće biti.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić zamolila je vijećnika g. Ivicu Latina da se ne dere ni na nju ni na druge jer je posljednji put jednoj vijećnici i pozlilo.

Vijećnik g. Ivica Latin dodao je da je on samo rekao činjenice koje je gradonačelnica izjavila.

Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić odgovorila je da je ona navedeno izjavila stoga ona i snosi određene posljedice.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš postavila je pitanje na temu natječaj grada. U nastavku je navela da se radi o natječaju za prijam u službu u tajništvo za vrijeme trajanja projekta „Nove mogućnosti“ koji je raspisan 15.11.2018.g.. Navela je da se tražio magistar društvene ili tehničke struke, a s obzirom da joj je to bilo jako čudno uputila je zahtjev za pristup informacijama 25.3. koji je odbijen, pa je poslala dopunu 3.2. s pitanjem koje su sličnosti ta dva zanimanja. Podsjetila je da se radilo o ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava za projekt Europske unije koji se financira iz europskih socijalnih fondova u skladu sa strategijom borbe protiv siromaštva i socijalne isključivosti u Republici Hrvatskoj što je bio prioritet razvoja strategije Grada Vodica. Dodala je da je na to radno mjesto primljena gđa. Ana Bagić za koju je dobila informaciju da je ovo ljeto prestala raditi, te je zanima kako nitko nije primljen na to radno mjesto do današnjeg dana koliko je njoj poznato. Osim toga, navela je da ne zna s kojom je svrhom gđa. Ana Bagić bila prisutna na 14. i 15. sjednici Gradskog vijeća Grada Vodica. Na kraju je zamolila za objašnjenje zašto je bio potreban magistar struke za navedeni projekt i da li je netko primljen na to radno mjesto, te ukoliko nije kako je na početku to radno mjesto bilo potrebno, a sada više nije.

Tajnik g. Marselo Mitrović-Matić odgovorio je osvrnuvši se i na prethodno vijećničko pitanje koliko je projekata Grad Vodice povukao, da je Tajništvo Grada Vodica nositelj projekta „Zaželi“ u vrijednosti od dva milijuna i sto tisuća kuna. Što se tiče pitanja vezano za voditeljicu projekta naglasio je kako je voditeljica pronašla drugi posao, te se njezin posao preraspodijelio unutar gradske uprave na drugog djelatnika koji je bio koordinator budući je ta osoba ispunjavala sve propisane uvjete, a tražio se magistar društvene ili tehničke struke. Budući nije imao priliku odgovoriti na pitanje putem prava na pristup informacijama jer je to pitanje na koje se ne odgovara putem prava na pristup informacijama, kazao je da je propisano društvene ili tehničke struke jer se u situaciji kada se traži osoba koja bi mogla odgovoriti zahtjevima pojedinog radnog mjesta, smatralo da će puno više šanse imati dobiti kvalitetnu osobu ako se proširi stručna sprema jer poznavanje rada državnih i europskih natječaja nije strogo vezano uz pojedinu stručnu spremu. Dodao je da je bilo nužno dobiti osobu za koju se smatralo da će najbolje udovoljiti zahtjevima radnog mjesta i zato je u pravilniku o unutarnjem redu tako stavljeno.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš kazala je da nije dobila odgovor na pitanje dodavši da ne sumnja u stručnu spremu gđe. Ane Bagić. S obzirom da su u isto vrijeme raspisana dva natječaja i na drugo mjesto je primljena gđa. Vodanov, te ne vidi smisao dva natječaja kada je tajnik g. Marselo Mitrović-Matić rekao da ona može sad obavljati sve. Navela je i da nije dobila odgovor na pitanje što je gđa. Ana Bagić radila na sjednicama Gradskog vijeća kad je primljena isključivo za navedeni projekt.

Tajnik g. Marselo Mitrović-Matić ponovio je da je koordinator projekta gđa. Diana Vodanović postala voditeljica projekta budući je udovoljavala svim kriterijima, a inače je magistrica ekonomije, a drugo radno mjesto nije se popunjavalo jer se odlučilo posao raspodijeliti unutar tajništva. Objasnio je da se smatralo da nema potrebe u vrijeme korone ići u postupk natječaja koji će trajati 25-30 dana budući da projekt ističe za tri mjeseca, a dobili bi osobu koja bi radila dva mjeseca i dok sve pohvata istekao bi projekt. Također, smatralo se da se na takav način mogu uštedjeti sredstva i dio poslova koje je obavljala gđa. Diana Vodanović kao koordinatorica raspodijeliti unutar tajništva. Pohvalio je sadašnju voditeljicu koja je preuzela golem posao i odgovornost da dva mjeseca pokriva i radi i više od onog što je dužna kao voditeljica projekta.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš pozdravila je takvu uštedu u gradu i opet pitala zašto se raspisivalo dva natječaja kada će gđa. Diana Vodanović sada sve kompletno obavljati. Dodala je da se moglo još više uštedjeti.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop zaključio je aktualni sat u 10:52 i utvrdio prelazak na raspravu i odlučivanje po točkama dnevnog reda, te dao riječ Predsjedniku g. Marinu Mikšiću.

Točka 1.

Prva Izmjena Plana Proračuna Grada Vodica za 2020. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

Vijećnik g. Marko Udovičić, SDP pisanim je putem dostavio Amandman na prijedlog akta: Prva Izmjena Plana Proračuna Grada Vodica za 2020. godinu.

Izvjestitelj amandmana bio je vijećnik g. Marko Udovičić.

Amandmanom se traži nova aktivnost: Božićnice za umirovljenike u vrijednosti od 1.250.000,00 kuna, obrazlažući da u vremenu krize, a povodom nadolazećih blagdana Grad Vodice treba osigurati dodatnu pomoć umirovljenicima kako bi na dostojan način mogli dočekati blagdane. Naveo je da budući je aktualna vlast osigurala sebi isplate božićnica, ne vide niti jedan razlog zašto bi se uskratila isplata. Nadalje je naveo da bi za velik broj umirovljenika to značilo veliku pomoć za njihov skromni kućni budžet. Mjera je predviđena za 1500 umirovljenika podijeljenih u dvije kategorije. Prvu kategoriju čine umirovljenici sa mirovinom manjom od 2.549,00 kuna, njih 1000, a drugu umirovljenici s mirovinama od 2.550,00 do 4.100,00 kuna, njih 500. Za prvu kategoriju predviđena je božićnica od 1.000,00 kuna, a za drugu kategoriju 500,00 kuna.

Sudionici rasprave o amandmanu: Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić, g. Marko Udovičić, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

Vijeće je pristupilo glasovanju o amandmanu, te sa 8 glasova „protiv“ i 6 „za“ nije usvojilo predloženi amandman.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, Pročelnik g. Hrvoje Perica, g. Ivica Slavica, g. Ante Juričev-Grgić i g. Marko Udovičić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Prvu Izmjenu Plana Proračuna Grada Vodica za 2020. godinu.

Točka 2.

Odluka o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Vodica za 2020. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić, Pročelnik g. Hrvoje Perica, g. Marko Udovičić, g. Ivica Slavica i gđa. Meri Bandl Valeš.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Odluku o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Vodica za 2020. godinu.

Točka 3.

Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2020. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2020. godinu.

Točka 4.

Izmjene Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2020. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Marko Udovičić, g. Toni Mateša, g. Ante Juričev-Grgić, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Latin i g. Šime Bilan.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 11 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 1 „suzdržan“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2020. godinu.

Točka 5.

Izmjene Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2020. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Gordan Fržop, g. Ivica Slavica, g. Ante Juričev-Grgić, g. Marko Udovičić, g. Ivica Latin i g. Toni Mateša.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 3 glasa „suzdržan“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2020. godinu.

Točka 6.

Izmjene Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2020. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 4 glasa „suzdržan“ donijelo Izmjene Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2020. godinu.

Točka 7.

Program građenja komunalne infrastrukture za 2020. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, g. Ante Juričev-Grgić, g. Ivica Latin, g. Marko Udovičić i g. Marko Lugović.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Program građenja komunalne infrastrukture za 2020. godinu.

Točka 8.

Program održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ante Juričev-Grgić, g. Marko Udovičić, g. Marko Lugović, g. Ivica Slavica i g. Ivica Latin.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu.

Točka 9.

Plan Proračuna Grada Vodica za 2021. godinu i Projekcija Proračuna za 2022. i 2023. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelji akta bili su gradonačelnica gđa. Nelka Tomić i pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

Predsjednik g. Marin Mikšić utvrdio je na prijedlog vijećnika g. Ante Juričev-Grgića, g. Šime Bilana i g. Ivica Slavice u 13:26 sati pauzu u trajanju od 15 minuta.

Sjednica je nastavljena u 13:41 sati.

Vijećnik g. Marko Udovičić, SDP pisanim je putem dostavio dva Amandmana na prijedlog akta: Plan Proračuna Grada Vodica za 2021. godinu i Projekcija Proračuna za 2022. i 2023. godinu.

Izvjestitelj amandmana bio je vijećnik g. Marko Udovičić.

Amandmanom br.1. traži se nova aktivnost: sufinanciranje dijela najma poduzetnicima koji zbog zabrane obavljanja djelatnosti zbog epidemioloških razloga trenutno ne rade u vrijednosti od 4.000.000,00 kuna, obrazlažući da je velik dio ugostitelja bio prisiljen privremeno zatvoriti svoju djelatnost zbog epidemioloških razloga. Naveo je da su im u tom vremenu ostali brojni troškovi, a najam poslovnih prostora je jedan od najvećih. Smatraju da je primjereno da se grad uključi u program pomoći s navedenim iznosom koji bi bio dovoljan za nadoknadu 15% visine ukupnog najma za prethodnu godinu što je nešto više od visine jednog mjesečnog najma za prethodnu godinu. Naveo je da ugostitelji godinama plaćaju milijune kuna kroz doprinose, komunalne naknade i porez na potrošnju, te je sad vrijeme da grad nešto napravi kako bi spasio velik broj poduzetnika od propasti.

Sudionici rasprave o amandmanu: Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić, g. Marko Udovičić, gđa. Meri Bandl Valeš i g. Ivica Slavica.

Amandmanom br.2. traži se nova aktivnost: pomoć malim iznajmljivačima za pripremu sezone u vrijednosti od 2.000.000,00 kuna, obrazlažući kako smatraju da treba pomoći malim iznajmljivačima kako bi se mogli kvalitetno pripremiti za novu sezonu budući da je prethodna sezona zbog zdravstvene krize podbacila, te velik dio malih iznajmljivača nije ostvario prihod dovoljan za redovno održavanje svojih objekata. Predviđeni broj korisnika je 2000, a visina potpore 1.000,00 kuna.

Sudionici rasprave o amandmanu: gradonačelnica gđa. Nelka Tomić, g. Marko Udovičić, g. Ivica Slavica, gđa. Meri Bandl Valeš i g. Ante Juričev-Grgić.

Vijećnik g. Ivica Slavica zamolio je da se njegov amandman na točku dnevnog reda ostavi za kraj.

Predsjednik g. Marin Mikšić utvrdio je da može ukoliko vijećnik g. Marko Udovičić nema ništa protiv da ne bude nepravedno s obzirom na njegovo prethodno izlaganje.

Vijećnik g. Marko Udovičić kazao je da nema ništa protiv.

SUDIONICI RASPRAVE PO TOČKI DNEVNOG REDA: g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ante Juričev-Grgić, pročelnik g. Hrvoje Perica, g. Marko Udovičić i g. Ivica Slavica.

Vijećnik g. Ivica Slavica pisanim putem je dostavio Amandman na prijedlog akta: Plan Proračuna Grada Vodica za 2021. godinu i Projekcija Proračuna za 2022. i 2023. godinu.

Izvjestitelj amandmana bio je vijećnik g. Ivica Slavica.

Amandmanom se traži 1. Smanjenje sredstava za 2021. godinu i 2. Povećanje sredstava za 2021. godinu. Pod 1. smanjenjem sredstava za 2021. godinu navedeno je: a) Aktivnost A300101 Financiranje redovne djelatnosti Gradske knjižnice; Funkcijska klasifikacija 0820; Izvor 1.0 Opći prihodi 3. Rashodi poslovanja- 770.950,00 kn (smanjenje za 136.050,00 kn), b) Aktivnost A300201 Financiranje redovne djelatnosti Pučog otvorenog učilišta; Funkcijska klasifikacija 0820; Izvor 1.0 Opći prihodi 3. Rashodi poslovanja- 633.250,00 kn (smanjenje za 112.250,00 kn), c) Aktivnost A300301 Financiranje redovne djelatnosti Memorijalnog centra Faust Vrančić; Funkcijska klasifikacija 0820; Izvor 1.0 Opći prihodi 3. Rashodi poslovanja- 412.675,00 kn (smanjenje za 72.825,00 kn), d) Aktivnost A100401 Rashodi za zaposlene; Funkcijska klasifikacija 0111; Izvor 1.0 Opći prihodi 3. Rashodi poslovanja- 5.219.000,00 kn (smanjenje za 921.000,00 kn), e) K400202 Kapitalni projekt sportska dvorana Vodice; Funkcijska klasifikacija 0810; Izvor 1.0 Opći prihodi 4. Rashodi za nabavu nefinancijske imovine-0 kn (smanjenje za 1.000.000,00 kn), f) K400201 Kapitalni projekt uređenje Balona O.Š. Vodice; Funkcijska klasifikacija 0810; Izvor 1.0 Opći prihodi 3. Rashodi poslovanja 350.000,00 kn (smanjenje za 350.000,00 kn), g) Aktivnost A100101 Rashodi za djelatnost GV-a i ureda Gradonačelnika; Funkcijska klasifikacija 0111; Izvor 1.0 Opći prihodi 3. Rashodi poslovanja- 90.000,00 kn (smanjenje za 400.000,00 kn), h) K400202 Kapitalni projekt sportska dvorana Vodice; Funkcijska klasifikacija 0810; Izvor 9.0 Višak prihoda iz prethodnih godina 3. Rashodi poslovanja-0 kn (smanjenje za 4.200.000,00 kn). Pod 2. Povećanje sredstava za 2021. godinu navedeno je: Aktivnost A 100112 Subvencioniranje gospodarskih subjekata uslijed pandemije COVID-19. Funkcijska klasifikacija 0620; Izvor 9.0 Višak prihoda iz prethodnih godina; Izvor 1.0 Opći prihodi; 352. Subvencije trgovačkim društvima, zadrugama

i obrtnicima izvan javnog sektora- 7.792.125,00 kn (povećanje za 7.192.125,00 kn). U obrazloženju je navedeno da je nužno osigurati subvencioniranje realnog sektora s obzirom na posljedice koje bi se mogle dogoditi na proračunu sljedeće godine ukoliko dođe do zatvaranja djelatnosti, otpuštanja radnika i smanjenja cjelokupne radne aktivnosti u realnom sektoru. Smatra da će smanjenjem radne aktivnosti punjenje proračuna biti u narednim godinama usporeno, te se ne mogu očekivati sredstva iz proračuna za izgradnju dvorane.

Sudionici rasprave o amandmanu: Gradonačelnica gđa. Nelka Tomić, g. Hrvoje Perica, g. Ivica Slavica, g. Ivica Latin, g. Marko Udovičić, g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš i g. Ante Juričev-Grgić.

Predsjednik g. Marin Mikšić utvrdio je da će se pristupiti glasovanju o sva tri amandmana pojedinačno. Vijeće je pristupilo glasovanju o amandmanu br.1. vijećnika g. Marka Udovičića, te sa 8 glasova „protiv“ i 6 „za“ nije usvojilo predloženi amandman br.1. vijećnika g. Marka Udovičića.

Vijeće je pristupilo glasovanju o amandmanu br.2 vijećnika g. Marka Udovičića, te sa 8 glasova „protiv“ i 6 „za“ nije usvojilo predloženi amandman amandman br.2 vijećnika g. Marka Udovičića.

Vijeće je pristupilo glasovanju o amandmanu vijećnika g. Ivice Slavice, te sa 8 glasova „protiv“ i 6 „za“ nije usvojilo predloženi amandman vijećnika g. Ivice Slavice.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Plan Proračuna Grada Vodica za 2021. godinu i Projekciju Proračuna za 2022. i 2023. godinu.

Točka 10.

Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Vodica za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjavitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Vodica za 2021. godinu.

Točka 11.

Plan razvojnih programa za razdoblje 2021.-2023. godine

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjavitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Plan razvojnih programa za razdoblje 2021.-2023. godine.

Točka 12.

Program javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjavitelj akta bio je Referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Program javnih potreba u kulturi Grada Vodica za 2021. godinu.

Točka 13.

Program javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izjavitelj akta bio je Referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, g. Toni Mateša, gđa. Meri Bandl Valeš i g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 2 glasa „suzdržan“ donijelo Program javnih potreba u sportu na području Grada Vodica za 2021. godinu.

Točka 14.

Program javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, g. Toni Mateša, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 1 glas „suzdržan“ donijelo Program javnih potreba socijalne i druge skrbi Grada Vodica za 2021. godinu.

Točka 15.

Program javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, g. Ivica Slavica i g. Toni Mateša.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ i 1 glas „suzdržan“ donijelo Program javnih potreba za ostale udruge civilnog društva Grada Vodica za 2021. godinu.

Točka 16.

Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Vodica za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, Tajnik g. Marselo Mitrović-Matić, g. Ivica Slavica i Pročelnik g. Hrvoje Perica.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Vodica za 2021. godinu.

Točka 17.

Program građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, Pročelnik g. Marko Lugović, g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Program građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.

Točka 18.

Program održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.

Točka 19.

Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, Pročelnik g. Hrvoje Perica, Pročelnik g. Marko Lugović i g. Ivica Slavica.

Vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš zatražila je u ime kluba vijećnika pauzu u trajanju od 15 minuta.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop odredio je u 17:11 sati pauzu u trajanju od 15 minuta.

Sjednica se nastavila u 17:25 sati.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ donijelo Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu.

Točka 20.

Prijedlog Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2021. godini

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš i g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ donijelo Prijedlog Programa gradnje nove vodovodne mreže u 2021. godini.

Točka 21.

Izmjene Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području Grada Vodica za razdoblje od 2020. - 2022. godine

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ivica Slavica, g. Ante Juričev-Grgić i Pročelnik g. Marko Lugović.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ donijelo Izmjene Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području Grada Vodica za razdoblje od 2020. - 2022. godine.

Točka 22.

Godišnji plan davanja koncesija za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 11 glasova „za“ i 2 glasa „suzdržan“ donijelo Godišnji plan davanja koncesija za 2021. godinu.

Točka 23.

Odluka o komunalnim djelatnostima na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

Pročelnik g. Marko Lugović predložio je da se usvoji usmeni amandman. U nastavku je objasnio da u materijalima u članku 16. nije navedeno da prestaju važiti prethodne odluke, te je predložio da se usvoji kao dopuna u članku 16. i to stavak 1. koji glasi: „Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Grada Vodica“ br. 08/18, 01/19, 05/19 i 12/19)“. Dosadašnji stavak 1. postaje stavak 2.

Vijeće je pristupilo glasovanju o usmenom amandmanu, te sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „suzdržan“ usvojilo predloženi usmeni amandman.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, Pročelnik g. Marko Lugović, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ donijelo Odluku o komunalnim djelatnostima na području Grada Vodica.

Točka 24.

Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Vodica za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, g. Ante Juričev-Grgić i Pročelnik g. Marko Lugović.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Vodica za 2021. godinu.

Točka 25.

Odluka o dodjeli potpora male vrijednosti za obveznike komunalne naknade koji obavljaju gospodarsku djelatnost

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, Pročelnik g. Hrvoje Perica, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop upozorio je u 18:33 sati vijećnika g. Antu Juričev-Grgića budući je s njim na sjednici prisutno njegovo maloljetno dijete da je potrebno da daje usmenu ili pisanu roditeljsku privolu za objavu snimke sjednice sukladno Općoj uredbi o zaštiti osobnih podataka (GDPR), s obzirom da su sjednice javne, snimaju se i objavljuju.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Odluku o dodjeli potpora male vrijednosti za obveznike komunalne naknade koji obavljaju gospodarsku djelatnost.

Točka 26.

Odluka o dodjeli potpora male vrijednosti za obveznike poreza na potrošnju koji obavljaju gospodarsku djelatnost

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan i g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Odluku o dodjeli potpora male vrijednosti za obveznike poreza na potrošnju koji obavljaju gospodarsku djelatnost.

Točka 27.

Odluka o oslobađanju od obveze plaćanja zakupnine za vrijeme trajanja epidemije COVID-19 virusom

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: /

Vijećnik g. Ivica Slavica predložio je usvajanje usmenog amandmana. Naveo je kako smatra da je nužan jer se oslobođenim neće napraviti šteta, a pomoći će se ljudima koji se nalaze u poslovnim prostorima koji su u vlasništvu Grada Vodica kojima upravlja TD Leć d.o.o.. Radi se o štandovima i poslovnim prostorima na pijaci. Zatražio je da se članak 2. izmijeni i da glasi da se poslovni subjekti koji obavljaju djelatnost u poslovnim prostorima u vlasništvu Grada Vodica i poslovnim prostorima kojima upravlja društvo u vlasništvu Grada Vodica, odnosno ustanove Grada Vodica koje imaju sklopljene važeće ugovore također oslobode.

U raspravi o usmenom amandmanu sudjelovali su: Pročelnik g. Hrvoje Perica, g. Ivica Slavica i gđa. Meri Bandl Valeš.

Potpredsjednik g. Gordan Fržop odredio je u 18:50 sati pauzu u trajanju od 5 minuta na prijedlog vijećnice gđe. Meri Bandl Valeš koja je zatražila pauzu u ime kluba vijećnika.

Sjednica se nastavila u 18:55 sati.

Vijeće je pristupilo glasovanju o usmenom amandmanu, te sa 8 glasova „protiv“ i 5 glasova „za“ nije usvojilo predloženi usmeni amandman.

Vijećnik g. Ivica Slavica kao predlagatelj usmenog amandmana dodao je da po Poslovniku postoji mogućnost usmenog iznošenja amandmana na sjednici što je prihvaćeno, on je iznio amandman koji je odbijen. Rekao je potpredsjedniku g. Gordanu Fržopu da ne osporava zakonitost amandmana. Zahtjevao je da uđe u zapisnik da je odbijen usmeni amandman kojim je predložio da se oslobode od plaćanja korisnici prostora u vlasništvu Grada Vodica kojima upravlja TD Leć d.o.o.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 2 glasa „suzdržan“ donijelo Odluku o oslobađanju od obveze plaćanja zakupnine za vrijeme trajanja epidemije COVID-19 virusom.

Točka 28.

Odluka o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Vodica za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Vodica za 2021. godinu.

Točka 29.

Odluka o grafičkom prikazu ulica na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, gđa. Tina Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, gđa. Tina Bosotin, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Odluku o grafičkom prikazu ulica na području Grada Vodica.

Točka 30.

Analiza stanja civilne zaštite na području Grada Vodica u 2020. godini i plan razvoja sustava civilne zaštite za 2021. godinu, te plan financiranja sustava za trogodišnje razdoblje

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti g. Luka Lipić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, g. Luka Lipić, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ante Juričev-Grgić i g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ donijelo Analizu stanja civilne zaštite na području Grada Vodica u 2020. godini i plan razvoja sustava civilne zaštite za 2021. godinu, te plan financiranja sustava za trogodišnje razdoblje.

Točka 31.

Odluka o dopuni Odluke o osnivanju ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje te skrb o djeci rane i predškolske dobi za Grad Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Pročelnik Tajništva Grada – Tajnik Grada g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš i Tajnik g. Marselo Mitrović-Matić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Odluku o dopuni Odluke o osnivanju ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje te skrb o djeci rane i predškolske dobi za Grad Vodice.

Točka 32.

Zaključak o davanju suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Dječjeg vrtića Tamaris Vodice, gđa. Tina-Valerija Storić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, gđa. Tina-Valerija Storić, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 12 glasova „za“ donijelo Zaključak o davanju suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice.

Točka 33.

Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Tamaris Vodice za 2020./2021. pedagošku godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Dječjeg vrtića Tamaris Vodice, gđa. Tina-Valerija Storić.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, gđa. Tina-Valerija Storić, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Tamaris Vodice za 2020./2021. pedagošku godinu.

Točka 34.

Prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Šibeniku

Predlagatelj akta bio je Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove.

Izvjestitelj akta bio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove, g. Ante Pešić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, g. Ante Juričev-Grgić i Tajnik g. Marselo Mitrović-Matić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 11 glasova „za“ i 2 glasa „suzdržan“ donijelo Prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Šibeniku.

Točka 35.

Rješenje o imenovanju Povjerenstva za provedbu postupka javnog natječaja za imenovanje ravnatelja/ice Gradske knjižnice Vodice

Predlagatelj akta bio je Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove.

Izvjestitelj akta bio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove, g. Ante Pešić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, Tajnik g. Marselo Mitrović-Matić, g. Ivica Slavica i g. Ante Juričev-Grgić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 8 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 4 glasa „suzdržan“ donijelo Rješenje o imenovanju Povjerenstva za provedbu postupka javnog natječaja za imenovanje ravnatelja/ice Gradske knjižnice Vodice.

Točka 36.

Zaključak o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Vodica za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je predsjednik Savjeta mladih Grada Vodica g. Sami Bach Khojah.

SUDIONICI RASPRAVE: gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ivica Slavica, g. Ante Juričev-Grgić i g. Sami Bach Khojah.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 12 glasova „za“ i 1 glas „suzdržan“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Vodica za 2021. godinu.

Točka 37.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.09. do 31.10.2020. godine

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Dogradonačelnik g. Stipe Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je sa 10 glasova „za“ i 3 glasa „suzdržan“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.09. do 31.10.2020. godine.

Točka 38.

Program rada Gradskog vijeća Grada Vodica za 2021. godinu

Predlagatelj akta bila je Gradonačelnica.

Izvjestitelj akta bio je Tajnik g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: g. Šime Bilan, gđa. Meri Bandl Valeš, g. Ante Juričev-Grgić i g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 13 vijećnika. Vijeće je jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo Program rada Gradskog vijeća Grada Vodica za 2021. godinu.

Nakon što su odrađene sve točke dnevnog reda, Predsjednik je zaključio sjednicu u 20:59 sati.

KLASA: 021-05/20-01/15
URBROJ: 2182/04-03/12-21-43
Vodice, 10. ožujka 2021. godine

ZAPISNIK PRIPREMILA
Barbara Marinčić

PREDSJEDNIK
Marin Mikšić