

ZAPISNIK
9. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica
(verificirani)

Dana 26. rujna 2022. godine održana je 9. sjednica Gradskog vijeća Grada Vodica, u dvorani Kulturnog centra Vodice, s početkom u 13,00 sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat, g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, g. Igor Lozančić, g. Ante Pešić, g. Auror Friganović, g. Ante Gulin, g. Marko Udovičić i gđa. Meri Bandl-Valeš.

Na sjednici nisu bili nazočni sljedeći vijećnici: g. Matko Sladić, gđa. Giordana Radin-Mačukat, g. Marin Mikšić i g. Ivica Slavica.

Na sjednici je bio nazočan Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov i službenici Grada: Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić, Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica, Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, gđa. Tina Bosotin, Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, Viša stručna suradnica za radne odnose, sjednice i lokalnu samoupravu, gđa. Anteja Nakić i Administrativni referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat vodio je sjednicu.

Viša stručna suradnica za radne odnose, sjednice i lokalnu samoupravu, gđa. Anteja Nakić, bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Sjednica je video snimana od ovlaštene osobe Grada.

Online prijenos sjednice omogućio je informativni portal grada Vodica, Infovodice.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat otvorio je 9. sjednicu i pozdravio sve prisutne.

Nakon toga, utvrdio je da je na sjednici nazočno 9 vijećnika, stoga je konstatirao kako je osiguran kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica (neverficirani) usvojen je jednoglasno, s 9 glasova „za“.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat pozvao je vijećnike na utvrđivanje dnevnog reda te je napomenuo kako su dnevni red i dvije dopune dnevnog reda dostavljeni vijećnicima.

Prva dopuna dnevnog reda sadržava jednu točku - Dopune Prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže za 2022. godinu.

Druga dopuna dnevnog reda sadržava jednu točku - Odluka o iniciranju poduzimanja radnji radi omogućavanja izgradnje fotonaponske elektrane u Industrijskoj zoni Čista.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat dao je prvu dopunu dnevnog reda na glasovanje te je ista usvojena jednoglasno, s 9 glasova „za“. U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 9 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat dao je drugu dopunu dnevnog reda na glasovanje te je ista usvojena jednoglasno, s 9 glasova „za“. U trenutku glasovanja na sjednici je bilo 9 vijećnika.

DNEVNI RED:

1. Izvještaj o izvršenju proračuna Grada Vodica za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2022. godine,
2. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 7178/1 K.O. Vodice,
3. Odluka o izgledu službene odore te izgledu i sadržaju službene iskaznice komunalnog redara,
4. Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju Ustanove u kulturi Memorijalni centar Faust Vrančić u Prvić Luci,
5. Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statutarne Odluke o izmjenama Statuta Ustanove u kulturi Memorijalni centar „Faust Vrančić“,
6. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022. godine,
7. Dopune Prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže za 2022. godinu,

8. Odluka o iniciranju poduzimanja radnji radi omogućavanja izgradnje fotonaponske elektrane u Industrijskoj zoni Čista.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat prešao je na vijećnička pitanja. Aktualni sat otvoren je u 13,07 sati.

Vijećnik, g. Auror Friganović postavio je pitanje „Buka“.

Obratio se Gradonačelniku rekavši da je isti, prije ljeta, rekao da će se angažirati dodatan broj policijskih službenika i da su poduzete neke pravne mjere kako bi oni mogli izricati određene kazne na licu mjesta i pokretati postupke. Pitao je Gradonačelnika: „Da li su takve mjere dale rezultata?“

Gradonačelnik se zahvalio vijećniku, g. Friganoviću na pitanju i rekao da može iznijeti kako je prošla turistička sezona, a vezano za buku i sve ostalo.

Do 20. rujna 2022. godine bilo je malo manje od milijun i dvjesto tisuća komercijalnih noćenja i sto sedamdeset tisuća nekomercijalnih noćenja. Gradonačelnik je konstatirao da smo se po broju noćenja, nakon dvije pandemijske godine, vratili u jednu „normalnu godinu“. Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat je rekao Gradonačelniku da odgovori na pitanje. Gradonačelnik je rekao da ove podatke iznosi u kontekstu pitanja. Istaknuo je da je, obzirom na suradnji s policijom, izostao problem buke i svi ostali problemi koji su bili prisutni prethodnih godina te da je trud policijskih službenika i redara maksimalan. Nastavio je rekavši da bi se problem buke odmah rješavao na način da su na svaku dojavu građana, odmah, na lice mjesta izlazili policijski službenici i redari i upozoravali. Zaključio je da, obzirom na izneseno, možemo biti zadovoljni. Upozorio je i da su prvi susjedi ugostiteljskih objekata koji su smješteni u centru grada, bili zadovoljni, jer je poštovano pravilo da mogu raditi u zatvorenom dijelu.

Vijećnik, g. Auror Friganović je pitao: „Da li su izrečene mjere i koliko?“ Gradonačelnik je rekao da se išlo na upozorenja, a da je preko komunalnog redarstva naplaćeno 15-20.000 različitih kazni.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat pitao je: “Koliko se naplatilo kazni radi buke?“ Gradonačelnik je rekao da se za buku ne mogu naplatiti kazne bez sanitarnog inspektora, ali da se može prekinuti buka, u suradnji s policijskim službenicima.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat je pitao da li je Gradonačelniku poznato koliko su puta sanitarni inspektori izišli na teren?

Vijećnica, gđa. Meri Bandl-Valeš upozorila je da Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat krši odredbe Poslovnika.

Gradonačelnik je zaključio da je turistička sezona, što se tiče buke prošla u najboljem mogućem redu i do sada s najmanje ekscesa, jer se na svaku pojavu buke izlazilo na teren i upozoravalo te je takvo postupanje bilo učinkovito.

Vijećnica, gđa. Meri Bandl-Valeš je postavila pitanje „Imenovanje ravnatelja Dječjeg vrtića Tamaris Vodice“.

Rekla da je tijekom ljeta raspisan natječaj za izbor ravnatelja Dječjeg vrtića Tamaris Vodice. Vijećnicu je zanimalo, obzirom da su se na natječaj javile tri osobe, zašto je opet izabrana osoba koja je napravila više propusta kao npr. dijeljenje pogača s logom HDZ-a, neuspješna prijava na natječaj zbog kojeg se izgubio određeni novac, problemi vezani za nedostatak stručnih kadrova i upisa djece u dječji vrtić? Nastavila je rekavši da je obaviještena da se na natječaj prijavila jedna gospođa iz Šibenika, jedna dugogodišnja zaposlenica Dječjeg vrtića tamaris Vodice i sadašnja ravnateljica. Pitala je tko će biti odgovoran zbog eventualnih budućih propusta izabrane ravnateljice?

Objasnila je da se imenovanje ravnatelja vrši preko Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Tamaris Vodice, kojeg bira Gradonačelnik, a ono mu predlaže da određenu osobu imenuje ravnateljem. Istaknula je da Gradsko vijeće Grada Vodice nema upliv na imenovanje ravnatelja neke ustanove i da je Dječji vrtić Tamaris Vodice jedna od gradskih ustanova koje ne funkcioniraju onako kako bi trebalo. Pitala je da li Gradonačelnik preuzima odgovornost?

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat upozorio je vijećnicu da sjedne na svoje mjesto te joj je rekao da će se javiti kasnije za repliku, ukoliko bude potrebno. Vijećnica, gđa. Meri Bandl-Valeš je rekla da nigdje u Poslovniku nije određeno da se mora vratiti na svoje mjesto. Zatražila je od

Predsjednika Gradskog vijeća da joj pokaže odredbu Poslovnika koja propisuje takvo postupanje. On joj je odgovorio da mora zatražiti repliku da bi replicirala na odgovor Gradonačelnika te da, ukoliko želi, ostane na mjestu, ali da će morati zatražiti repliku, ako bude željela replicirati Gradonačelniku.

Gradonačelnik je rekao da je natječaj proveden i da je Upravno vijeće provelo intervju s kandidatkinjama te predložilo da se za ravnateljicu imenuje dosadašnja ravnateljica. Gradonačelnik je istaknuo da se i on priklonio mišljenju Upravnog vijeća. U odnosu na nabrojane propuste, rekao je da propusta uvijek ima, ali da nije vidio niti jedan ozbiljniji propust te da je, obzirom na dosadašnje radno iskustvo, između prijavljenih kandidatkinja, gđa. Tina-Valerija Storić, ipak najbolja kandidatkinja. Gradonačelnik je naglasio da svatko odgovara za svoj dio onoga što radi pa tako i ravnatelji, a ukoliko dođe do grubljih povreda u radu Dječjeg vrtića Tamaris Vodice, jasno je da će reagirati. Istaknuo je da su prije bili mogući samo poludnevni boravci u Dječjem vrtiću Tamaris Vodice, a danas imamo cjelodnevne boravke, sedamnaest odgojnih skupina i pedeset i devet zaposlenih osoba. Od svih ravnatelja očekuje maksimalan angažman. Posebno je istaknuo da u ovoj situaciji nije imao mnogo izbora, nego se prikloniti mišljenju Upravnog vijeća koje je zaključilo da je u danoj situaciji, gđa. Tina-Valerija Storić, najbolja kandidatkinja.

Vijećnica, gđa. Meri Bendl-Valeš se javila za repliku i rekla Gradonačelniku da smatra da se u predmetnom slučaju ne radi o malim propustima.

Gradonačelnik je rekao da kada vijećnica ukazuje na propuste oko novca, pretpostavlja da misli na natječaj koji je funkcionirao po principu „najbrži prst“. Nastavio je rekavši da je od sto prijavljenih, pola prošlo, a pola nije. Rekao je i da, ukoliko bude propusta, saslušati će kada mu se ukaže na njih, ali da u ovom trenutku nije vidio boljeg kandidata.

Vijećnik, g. Marko Udovičić je rekao da se nalazimo u vremenu energetske krize koja posebno pogađa stanovnike Dalmacije i da Grad Vodice, kao jedinica lokalne samouprave, treba tražiti rješenja kako bi se pomoglo građanima. Jedno od rješenja koje se nudi je postava fotonaponskih ćelija na krovove kuća. Istaknuo je da je, trenutno, povrat takvih investicija, u prosjeku, manji od četiri godine. Kroz projekt „Suncem do energije“, SDP planira pripremiti javnu tribinu na temu financiranja mikroelektrana za privatne osobe. Zamolio je da se Grad Vodice također uključi u realizaciju ovoga projekta sufinanciranjem projektne dokumentacije. Visina iznosa je prosječno 10.000,00 - 15.000,00 kuna. Smatra da Grad ima mogućnosti da jedan dio sredstava, za pripremu projekta, osigura iz proračuna. Istaknuo je kako se u drugoj fazi projekta planira oformiti projektni tim stručnjaka.

Gradonačelnik je pozdravio inicijativu. Rekao je da će se obaviti sve moguće konzultacije sa stručnjacima koji vrlo dobro poznaju materiju. Obavijestio je vijećnike da je obavio razgovor sa županom na ovu temu. Očekuje se da će kućanstva postati energetski neovisna ili smanjiti troškove električne energije na minimum. Zaključio je da će se raditi maksimalno moguće.

Vijećnik, g. Marko Udovičić iskazao je zadovoljstvo odgovorom i istaknuo da bi volio da se s tim krene što je prije moguće te da bi do početka nove godine trebali biti oformljeni projektni timovi. Naveo je da su sada procedure maksimalno pojednostavljene te da je za solarnu elektranu od 8 kilovata potrebno izdvojiti odprilike 80.000,00 kuna.

Gradonačelnik je rekao da od kada je počela energetska problematika da su se promijenili mnogi stavovi, da se ubrzano radi i što se tiče same Vlade Republike Hrvatske i ministarstva te da se i Grad mora uključiti kako bi svi zajedno napravili ono što je najbolje za građane.

Vijećnica, gđa. Meri Bendl-Valeš postavila je pitanje „Sportski objekti“.

Rekla je da je prije ljeta održana sjednica Gradskog vijeća Grada Vodica vezana uz sportske objekte. Obzirom da su vijećnici dobili informaciju od Gradonačelnika da će I. faza (grubi radovi i zatvaranje dvorane) biti gotova do jeseni i da će se nakon toga razgovarati o daljnjim radovima i o podlozi u dvorani, vijećnicu je zanimalo gdje su radovi stali i zašto su stali?

Gradonačelnik je rekao da je napravljen novi Idejni projekt Osnovne škole Vodice u kojem je predviđeno rušenje dosadašnje dvorane s 500 kvadrata i izgradnja nove dvorane s oko 1100 ili 1200 kvadrata. Na mjestu dosadašnje dvorane će se dograditi učionice. Obavijestio je sve prisutne da je prije desetak dana sudjelovao na sastanku s državnim tajnikom upravo na ovu temu. Napomenuo je da „Balon“ ostaje na mjestu gdje se i sada nalazi, a da je ministarstvo prihvatilo da se izgradi adekvatna dvorana. U odnosu na pitanje vezano za podloge, Gradonačelnik je rekao da je prikupljeno 6, 7 različitih tipova podloga. S predsjednikom Zajednice sportova grada Vodica, dr. Reljićem je održan sastanak dva

puta, a planiran je i sastanak sljedećeg tjedna kako bi se odlučili za određeni tip podloge. Planirano je i da se „Balon“ ogradi. Gradonačelnik je najavio da će do kraja tjedna ili sljedeći tjedan svi biti pozvani na sastanak kako bi se izabrala podloga.

Vijećnica, gđa. Meri Bandl-Valeš upozorila je Gradonačelnika da je prošla godina i tri mjeseca, a da nije imenovala zamjenika u slučaju spriječenosti, bolesti i slično.

Gradonačelnik je zahvalio Bogu što se do sada nije ozbiljno razbolio. Rekao je kako je premalo razmišljao o tome da imenuje nekoga, ali obzirom da mu je vijećnica ukazala na ovo pitanje, potruditi će se da ga riješi.

Vijećnik, g. Ante Gulin postavio je pitanje „Nelegalno parkiranje“.

Konstatirao je da je naplaćeno mnogo kazni, osobito na području Srime. Nastavio je da je evidentno da pisanje kazni nije dalo određeni rezultat, da se na natječaj za pauk službu nitko ne javlja te da je vrijeme da se počne razmišljati o alternativama.

Gradonačelnik je rekao da, koliko je njemu poznato, prometno redarstvo i Gradsko poduzeće su ovo ljeto bili angažirani na Srimi te da je rekordan broj napisanih kazni. Sljedeće ljeto planira se suradnja s Gradskim parkingom iz Šibenika. Svakako će se učiniti sve što je moguće da se uvede red. Istaknuo je mogućnost da se povisi iznos kazni. Zaključio je da se ovo ljeto napravilo koliko je bilo moguće te da će iduće biti i bolje i da se itekako razmišlja i o Srimi i da se radi na tome da sljedeće godine bude moguće, parkirane automobile, koji ugrožavaju promet, ukloniti.

Vijećnik je rekao da ne vjeruje da kazne nisu učinkovite, ali je problem što kazne za nepropisno parkiranje stižu ljudima na kućnu adresu za tjedan dana ili dva tjedna. Nakon što je jednoj osobi napisana kazna, sutra će na isto mjesto parkirati druga osoba, a treći dan treća osoba. Ukazao je na alternativu – zaključavanje kola, jer se na taj način vizualno dočarava ljudima da se na određeno mjesto ne smije parkirati, jer će se u protivnome ispisati kazna.

Gradonačelnik je rekao da vjeruje da ima dovoljno znakova upozorenja da se na određeno mjesto ne smije parkirati, a kada se ispiše kazna ona se postavi između brisača i vjetrobranskog stakla pa je samim time vidljivija. Podsjetio da su početkom ljeta postavljani stupići, odnosno fizičke prepreke kako bi se onemogućilo parkiranje.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat je rekao da ima pitanje, da ta pitanja, više, manje, ne služe ničemu. Nastavio je rekavši da je na prošloj sjednici Gradonačelnika upozorio da povede računa o tome koga će imenovati za ravnatelja Dječjeg vrtića Tamaris Vodice i na sve propuste. Rekao je da Gradsko vijeće nema alata kojima bi Gradonačelnika mogli ucijeniti ili sugerirati te da je, od kada je on predsjednik Gradskog vijeća, isto izgubilo dvije, tri, četiri, pet poluga odlučivanja i da ono više nikoga ne bira, o ničemu ne odlučuje, osim što vijećnici podižu ruke za proračun i rebalans. Rekao je da se Gradonačelniku, Gradsko vijeće može suprotstaviti jedino time da direktno ne izglasa proračun ili rebalans, a sve ostale odluke su fiktivne i sastoje se u tome da li će dimnjačar dobiti posao. Konstatirao je da je tu kraj ovlasti Gradskog vijeća. Sve ostale ovlasti su prebačene na Gradonačelnika. Istaknuo je da je Gradsko vijeće trebalo birati ravnateljicu Dječjeg vrtića Tamaris Vodice, ali nekim slučajem, mjesec dana prije toga, zakon se promijenio i više je ne bira Gradsko vijeće, nego Gradonačelnik. Gradsko vijeće je trebalo birati ravnateljicu Memorijalnog centra „Faust Vrančić“, ali isto tako, zakon se naglo promijenio i to, opet bira Gradonačelnik. Pitao je Gradonačelnika kako da oni, koji su većina u Gradskom vijeću Grada Vodica, objasne da se ne slažu s njegovim izborima? Rekao je da je većina u Gradskom vijeću zapravo fikus koji o ničemu ne odlučuje, osim o dimnjačarskim poslovima i koja će ulica biti prostor za parking ili neće. Upozorio je na sugestiju da se „ta osoba“ ne izabere za ravnateljicu, a opet je izabrana. Rekao je i da svatko tko se javi na natječaj može očekivati šikaniranje od te iste ravnateljice.

Gradonačelnik je rekao da su takvi zakoni Republike Hrvatske i da su takva pravila, ali da su mogla biti i suprotna. Odbacio je tvrdnju da ne uvažava mišljenja vijećnika. Rekao je da nikome nije zabranjeno javiti se na natječaj i da je začuđen jer se nitko od mlađih osoba, npr. osobe s 35 ili 40 godina nisu javile na natječaj. Istaknuo je da on nikome nije dužan niti prema ikome ima ikakvu obvezu te da netko tko danas obavlja određenu funkciju, sutra ju ne mora obavljati, a od svakoga očekuje maksimalan trud prilikom obavljanja posla. Posebno je napomenuo da on nema nikakvu ingerenciju nad onim što je zakonom određeno niti sudjeluje u donošenju zakona, nego je to u nadležnosti Sabora Republike Hrvatske, a njegova je dužnost da ono što Sabor izglasa, prihvati. Ukoliko mu se ne sviđa, može otići.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat zahvalio je Saboru Republike Hrvatske. Rekao je da bi taj Sabor mogao ukinuti gradska vijeća.

Nakon što je vijećnik, g. Marko Udovičić počeo govoriti, Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat ga je upozorio da mu ne upada u riječ i da se mogao „javiti za riječ“. Zatim se obratio Gradonačelniku rekavši mu da bi bilo najbolje da Sabor Republike Hrvatske ukine Gradsko vijeće i da Gradonačelnik sam održava sjednice Gradskog vijeća te da sam digne ruku. Rekao je: „Hvala Saboru Republike Hrvatske što je ovo sve pretvorio u jednu lakrdiju!“

Gradonačelnik je rekao da je Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat zaboravio jednu sitnicu, a to je da bi bio gradonačelnik da je potrebno dobiti povjerenje 50% glasova plus 1 onih koji iziđu na izbore.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat dao je riječ zamjeniku Predsjednika Gradskog vijeća, g. Marku Udovičiću, uz upozorenje da vodi računa o vremenu, jer ima još dvije minute aktualnog sata. Zamjenik Predsjednika Gradskog vijeća, g. Marko Udovičić je rekao da mu je pomalo smiješno da Predsjednik Gradskog vijeća kuka nad zakonskim ovlastima... Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat pitao je Zamjenika Predsjednika Gradskog vijeća da li mu replicira te ga je upozorio da može replicirati Gradonačelniku, a ne Predsjedniku Gradskog vijeća. Zamjenik Predsjednika Gradskog vijeća je pitao Predsjednika Gradskog vijeća: „Mogu li ja govoriti?“ On mu je rekao da ne može i ponovno ga je upitao: „Kome replicirate?“ Zamjenik Predsjednika Gradskog vijeća je rekao da se uključuje u raspravu. Predsjednik Gradskog vijeća mu je rekao da se ne može uključiti u temu. Nakon toga je Zamjenik Predsjednika Gradskog vijeća rekao da replicira Gradonačelniku. Nastavio je rekavši da mu je čudno da Predsjednik Gradskog vijeća Gradonačelniku imputira zakonske obveze naslonjene na rad gradskog vijeća. Zamjenik Predsjednika Gradskog vijeća se obratio Predsjedniku Gradskog vijeća i rekao mu da ukoliko Predsjednik Gradskog vijeća misli da ne može obavljati tu funkciju ili nije sposoban da podnese ostavku.

U 13,53 sati sjednici je pristupio vijećnik g. Ivica Slavica.

U 13,55 sati sjednici je pristupila vijećnica gđa. Giordana Radin Mačukat, a nakon toga vijećnik g. Marin Mikšić.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat zaključio je aktualni sat u 14,00 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat odredio je desetominutnu stanku.

Sjednica je nastavljena u 14,10 sati.

Gradonačelnik je rekao da je zaboravio dogovoriti na dio pitanja koji se tiče izgradnje nove dvorane i zamolio je Predsjednika Gradskog vijeća, g. Marka Mačukata da odgovori.

Nakon što mu je Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat dao riječ, Gradonačelnik je rekao da se sada gradi čelična konstrukcija, nakon čega će uslijediti bojanje kompletne konstrukcije, a ona se boja u pet slojeva. Očekuje se da će kroz period od 15-20 dana započeti sastavljanje kompletne konstrukcije, zajedno s krovom. Istaknuo je kašnjenje u odnosu na prvotni dogovor, ali i ukazao na potpuni poremećaj na tržištu i da je rok produžen. Napomenuo je da više nema namjeru produživati rok.

Obavijestio je vijećnike da je od projektanta zatražen izračun troškova II. faze po cijenama koje su trenutne, uz napomenu da su se iste značajno povisile u odnosu na prvotne. Osvrnuo se i na stabilizaciju koja je vidljiva posljednjih mjesec dana i pada cijena na burzama. Rekao je da vjeruje da ćemo do sljedećeg Gradskog vijeća imati troškovnik II. faze.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat utvrdio je prelazak na raspravu po točkama dnevnog reda.

Točka 1.

Izvještaj o izvršenju proračuna Grada Vodica za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2022. godine

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik Grada Vodica g. Ante Cukrov.

Izjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode g. Hrvoje Perica, dipl. oec. **SUDIONICI RASPRAVE:** G. Ante Cukrov, gđa. Meri Bandl-Valeš, g. Auror Friganović, g. Hrvoje Perica i g. Ivica Slavica.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je s 8 glasova „za“ 2 glasa „protiv“ i 2 glasa „suzdržan“ donijelo Izvještaj o izvršenju proračuna Grada Vodica za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2022. godine.

Točka 2.

Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 7178/1 K.O. Vodice

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik Grada Vodica g. Ante Cukrov.
Izjestitelj akta bila je pročelnica Upravnog odjel za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje gđa. Tina Bosotin, dipl. iur.

SUDIONICI RASPRAVE: G. Auror Friganović.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 12 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 7178/1 K.O. Vodice.

Točka 3.

Odluka o izgledu službene odore te izgledu i sadržaju službene iskaznice komunalnog redara

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.
Izjestitelj akta bio je voditelj Odsjeka komunalnog redarstva g. Blagodar Španja, bacc. admin. publ.

SUDIONICI RASPRAVE: G. Marko Mačukat i g. Blagodar Španja.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 12 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o izgledu službene odore te izgledu i sadržaju službene iskaznice komunalnog redara.

Točka 4.

Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju Ustanove u kulturi Memorijalni centar Faust Vrančić u Prvić Luci

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik Grada Vodica g. Ante Cukrov.
Izjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove g. Marselo Mitrović-Matić, mag. iur.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je s 8 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 1 glasom „suzdržan“ donijelo Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju Ustanove u kulturi Memorijalni centar Faust Vrančić u Prvić Luci.

Točka 5.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statutarne Odluke o izmjenama Statuta Ustanove u kulturi Memorijalni centar „Faust Vrančić“

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik Grada Vodica g. Ante Cukrov.
Izjestitelj akta bila je v.d. ravnatelj Ustanove u kulturi Memorijalni centar „Faust Vrančić“ gđa. Ivana Skočić, dipl. tur. kom.

SUDIONICI RASPRAVE: Gđa. Meri Bandler-Valeš i g. Ante Cukrov.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je sa 7 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 2 glasa „suzdržan“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statutarne Odluke o izmjenama Statuta Ustanove u kulturi Memorijalni centar „Faust Vrančić“.

Točka 6.

Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022. godine

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik Grada Vodica g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je gradonačelnik Grada Vodica g. Ante Cukrov.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: Vijeće je primilo na znanje Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022. godine.

Točka 7.

Dopune Prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže za 2022. godinu

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik Grada Vodica g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo g. Marko Lugović, dipl. ing. građ.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 12 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Dopune Prijedloga Programa gradnje nove vodovodne mreže za 2022. godinu.

Točka 8.

Odluka o iniciranju poduzimanja radnji radi omogućavanja izgradnje fotonaponske elektrane u Industrijskoj zoni Čista

Predlagatelj akta bio je predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat.

Izvjestitelj akta bio je predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat.

SUDIONICI RASPRAVE: G. Ante Cukrov i g. Auror Friganović.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 12 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o iniciranju poduzimanja radnji radi omogućavanja izgradnje fotonaponske elektrane u Industrijskoj zoni Čista.

Nakon što je raspravljano po svim točkama dnevnog reda, Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat zahvalio se i pozdravio sve vijećnike te ujedno zaključio sjednicu Gradskog vijeća u 14,54 sati.

KLASA: 024-03/22-01/12

URBROJ: 2182-4-03/13-22-14

Vodice, 20. prosinca 2022. godine

ZAPISNIK PRIPREMILA
Anteja Nakić, mag. iur.

PREDSJEDNIK
Marko Mačukat